

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Байкальский государственный университет экономики и права
Читинский институт БГУЭП

Иркутское региональное отделение Академии наук высшей школы России

ISSN 2074-2428

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Байкальского государственного
университета экономики и права

№18

Издается с июня 1997 г.



Издательство БГУЭП
Чита
2011

Редакционный совет: *М.А. Винокуров (председатель)*
Ф.Ф. Бигзаев (сопредседатель)
А.Л. Гапоненко (г. Москва)
Р.А. Гусейнов (г. Новосибирск)
М.М. Загорулько (г. Волгоград)
К.И. Карасев (г. Чита)
В.Д. Кулигин (г. Москва)
М.П. Рачков (г. Иркутск)
В.И. Самаруха (г. Иркутск)
А.П. Суходолов (г. Иркутск)
Чэнь Бинлян (г. Чанчунь, КНР)
Л.Д. Широкопад (г. Санкт-Петербург)

Главный редактор *Н.В. Гордеев*

Редакционная коллегия: *Т.Д. Макаренко, Л.Б. Ковальчук,*
Н.В. Пляскина, В.В. Макарова,
И.В. Мезенцева, В.Н. Прокопьев,
А.И. Рогалева, Л.Н. Тарасова,
М.П. Таскаева, А.Г. Янков

Адрес редакции: *672000, Чита, ул. Анохина, 56,*
<http://narhoz-chita.ru/>
E-mail: gordeev@economy.chita.ru,

Имеет целью объединить усилия экономистов, историков, юристов, философов Байкальского и других регионов Российской Федерации в разработке проблем экономического и социального развития, способствовать формированию перспективных научных направлений и реализации социально-значимых идей. Распространяется по заказам организаций и отдельных лиц.

Мнения, высказываемые авторами, могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

© Научный вестник Байкальского
государственного университета
экономики и права, 2011
© Издательство БГУЭП, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

- Балыбердина Н.А.* Подходы к изучению предметной области «Рынок коммерческого страхования»..... 5
- Бардакова С.М.* Проблемы современной методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления..... 21

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- Савельева М.В.* Сущность регионов – «локомотивов роста»... 28
- Батурина О.В.* Проблемы использования иностранной рабочей силы в Забайкальском крае..... 39
- Шинкаренко Н.К.* Лесная промышленность Забайкальского края в период преодоления финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг..... 43

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

- Рачкова Н.М.* Понятие «улица» и «общественное место»: практическое значение для учета преступлений..... 48

ИЗ ИСТОРИИ КРАЯ

- Берснев Л.Ф.* Численность и состав рабочего класса Забайкалья на рубеже XIX – XX веков 59

70 ЛЕТ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

- Лебедев-Кумач В.И.* Священная война..... 65
- Александров А.*
- Сталин И.В.* За великий русский народ!..... 66
- Гордеев Н.В.* Уроки войны и Россия: современное осмысление..... 67

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

<i>Елькин В.А., Коваль Т.В.</i>	Проблемы реализации административной реформы в России.....	76
<i>Чупров Н.В.</i>	Международный опыт реализации концепции электронного правительства.....	82

ПРЕДСТАВЛЯЕМ МОЛОДЫХ АВТОРОВ

<i>Бронникова М.</i>	Реформа образования: «светлое» будущее или горькие реалии времени?.....	90
<i>Маргарян С.</i>	К вопросу о притязаниях Японии на «северные территории».....	97
<i>Зубарева А.</i>	Философия Гегеля глазами современников...	104
<i>Кочерюк Т.</i>	Просветительская деятельность декабристов в Восточном Забайкалье.....	108

МОНИТОРИНГ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

<i>Скавитин А.В., Сперанская В.Г., Юрчук Е.И.</i>	Система содействия в трудоустройстве выпускников и студентов вузов Иркутской области (на примере РЦСТ ГОУ ВПО «БГУЭП»).....	119
<i>Скавитин А.В., Сперанская В.Г., Юрчук Е.И.</i>	Ярмарка вакансий как возможность эффективного трудоустройства молодежи....	127

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ



Балыбердина Наталья Андреевна — старший преподаватель кафедры финансов и кредита ЧИ БГУЭП, аспирант БГУЭП.

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «РЫНОК КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ»

Границами и критериями уровня познания о какой-либо сфере деятельности является сформировавшееся общественное представление о его предметной области. Идентификация объектов, предметов и процессов, составляющих эту предметную область, осуществляется путем изучения ее методологических и терминологических основ.

Изучение понятийной базы научных публикаций, законодательных и нормативных актов свидетельствует о недостаточном уровне представлений о предметной области «рынок коммерческого страхования», что вызывает необходимость изучения указанных понятий. Для этого считаем целесообразным отдельно изучить сущность таких базовых дефиниций, как «страхование», «коммерческое страхование», «страховой рынок», а также на основе полученных выводов построить обобщенное определение исследуемой предметной области «рынок коммерческого страхования».

Первым этапом исследования является изучение сущности понятия «рынок коммерческого страхования».

Страховая наука, несмотря на свою сравнительную молодость, знает множество определений понятия «страхование», данных авторами в различные эпохи и в связи с изучением различных явлений. Тем не менее, на наш взгляд, нельзя утверждать, что существует универсальное определение, свободное от критики.

Впервые взгляд на страхование высказал французский исследователь Е. Ребу в 1863 г., утверждая, что «страхование есть устранение случая в людских предприятиях» с целью «превратить значение несча-

ствий из всесильного в ничтожное»¹. Первые определения категории страхования, данные в XIX в. обозначали лишь его общую цель, определяя отдельные аспекты понятия, но не отражали суть действия данной системы отношений.

Более поздние исследователи указывали на взаимную основу страхования. Так, А. Манес отмечал, что «страхование представляет собою вид экономической предусмотрительности и в то же время является организацией, основанной на самопомощи»². Для А. Вагнера страхование есть такое хозяйственное учреждение, которое устраняет или, по крайней мере, уменьшает вредные последствия отдельных непредвиденных событий для имущества отдельного лица таким способом, что оно распределяет их на ряд случаев, которым угрожает одинаковая опасность, еще в действительности не наступившая³. Несомненный дефект этих определений, имевших достаточное количество единомышленников (Шефле, Лейкфельд и др.), состоит, во-первых, в том, что они включают в себя и самострахование и в то же время, не обнимают собою тех случаев, когда заключенное страхование вообще не преследует цели возмещения вреда (многие случаи личного страхования).

Для Шофтона страхование есть возмещение действия случая через взаимность, организованную по законам статистики. Эта точка зрения также нашла множество сторонников. Так, П. Самуэльсон рассматривал страхование как способ распределения рисков согласно статистическим закономерностям в противоположность спекулятивным сделкам⁴.

Безусловно, данные подходы к познанию сущности страхования были плодотворны в свое время, однако в них не отражена материальная основа страхового механизма. Ответ на этот вопрос был найден в научных теориях о страховом фонде. Наибольшее распространение получила марксистская теория страхового фонда, которая определяет «страховой фонд как часть прибавочной стоимости, которая обособляясь в страховых организациях, приобретает самостоятельное значение как вид предпринимательской деятельности с целью защиты от случайностей природы и действий человека»⁵.

Российские ученые, исследовавшие понятие и сущность страхования, пытались осмыслить и его экономический механизм, а также определить роль и место страхования в системе общественных отношений. В страховании, отмечал Э.Вреден, «все затраты направлены не к тому, чтобы прямо получить наличную пользу, а... чтобы охранять от повреждения все, что человек имеет, чем он уже пользуется, т.е. от частичной или совершенной потери всего достатка. Вследствие этого,

в борьбе за существование и в экономической деятельности, которая входит в состав этой борьбы, та сторона хозяйства, которая направлена только на предотвращение, на ослабление или на возмещение ущерба ... имеет как бы отрицательный характер: прямо достаток человека от нее не улучшается, а человек приобретает только одно — обеспечение, что его хозяйство останется в том же виде»⁶. Таким образом, автор рассматривал страхование как вид экономической деятельности, не создающей реальных благ, а охраняющей уже созданные. Понятие «страхование» толковалось им расширенно, включая наряду с возмещением потерь мероприятия по превенции. Данный подход объединял учение о страховании с теорией о потреблении, рассматривая страхование как один из способов регулирования потребления.

Продолжая развитие приведенной мысли, А.И. Чупров дополнял ее тем, что «страхование имеет своей задачей более правильно распределять во времени ущерб..., давая возможность каждому хозяйству правильно отчислять известную сумму на покрытие убытков, тем самым сообщая регулярный ход всему экономическому процессу»⁷. Отметим, что в 1882 г. А.И. Чупров, высказав мысль о значительной роли страхования как механизма, обеспечивающего «регулярный ход всему экономическому процессу», нашел значительное число сторонников. Впоследствии это доказывали такие современные авторы как М.К.Шерменев, В.В. Шахов, Е.В. Коломин, Т.А. Федорова.

Ф.В. Коньшин определял страхование как один из «методов создания централизованного страхового фонда для возмещения за счет страховых взносов потерь в народном хозяйстве от стихийных бедствий и несчастных случаев, а также для выплат соответствующих сумм в связи с наступлением определенных событий, связанных с жизнью и трудоспособностью застрахованных лиц»⁸. Как видно, данная трактовка характеризовала систему государственного страхования в СССР и соответствовала уровню производственных отношений в директивной экономической системе.

Трансформационные процессы в экономике обусловили пересмотр содержания и места страхования в системе экономических отношений. В начале 90-х гг. XX в. Л.И. Рейтман рассматривал страхование как «совокупность особых замкнутых перераспределительных отношений между его участниками по поводу формирования за счет денежных взносов целевого страхового фонда, предназначенного для возмещения возможного чрезвычайного и иного ущерба предприятиям и организациям или для оказания денежной помощи гражданам»⁹.

В.В. Шахов, выявляя принципиальное отличие страхования от финансов и кредита, указывал, что «это система экономических отношений, включающая, во-первых, образование за счет взносов юриди-

ческих и физических лиц специального фонда и, во-вторых, его использование для возмещения ущерба в имуществе от стихийных бедствий и других неблагоприятных случайных явлений, а также оказания гражданам помощи при наступлении различных событий в их жизни»¹⁰. В этих определениях не нашли отражения реалии хозяйствования. Отправной точкой анализа стало служить не производство, а потребности хозяйствующих субъектов, произошло смешение понятий страхования как возмездной (за страховые взносы) формы предоставления услуги и социального обеспечения граждан.

Накопившиеся в период становления страхового рынка проблемы привели к поиску адекватных социально направленному рыночному хозяйству трактовок страхования, поскольку до настоящего времени в теории неоднозначно решен вопрос о том, чем считать страхование — способом, формой, методом, регулятором, совокупностью мероприятий либо совокупностью экономических отношений¹¹. Господствующим является взгляд на страхование как на «систему экономических отношений, включающую совокупность форм и методов формирования целевых фондов денежных средств и их использования на возмещение ущерба при различных непредвиденных неблагоприятных явлениях (рисках), а также на оказание помощи гражданам при наступлении определенных событий в их жизни»¹².

Эта же позиция закреплена и в Законе РФ «Об организации страхового дела в РФ». В ст.2 указано, что страхование есть «отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц... при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных ими страховых премий...»¹³. То есть, в законе страхование рассматривается как совокупность экономических отношений.

В данных определениях страхование трактуется как односторонний процесс, где реализуются интересы лишь одной стороны страховых взаимоотношений — страхователя¹⁴. Это приводит к тому, что в большинстве определений, имеющих в научной и учебной литературе, не обозначен интерес страховщика, осуществляющего страховые операции. И это не совсем верно с точки зрения экономических отношений, поскольку страховщик оказывается в весьма затруднительном положении при реализации своего предпринимательского интереса — минимизации риска деятельности, максимизации прибыли. Это создает несколько искаженное представление о страховании, когда оно рассматривается не как вид предпринимательства, а как вид благотворительности или сбережений. Между тем еще в начале XX в. А. Манэс подчеркивал: «История страхования подтверждает, что не столько

стремление к общности, как стремление к наживе создало современное развитое страховое дело. Даже и предприятия на основах взаимности в самых редких случаях создаются исключительно на гуманитарных основах и с намерениями благотворительного характера. Мотив, воодушевляющий основателей страхового предприятия, при акционерной и взаимной формах страхования преимущественно следующий: получение доходов. В этом отношении не следует ставить особого упрека, и паче мы должны были бы делать упрек доктору, который лечит больного не безвозмездно, и аптекарю, который не приготавливает лекарство даром»¹⁵.

Значительный интерес представляет подход Е.В. Коломина, предлагающего рассматривать страхование в широком и узком смысле слова¹⁶. В узком понимании «страхование представляет собой отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (премий)». Именно эти отношения регулируются Федеральным законом «Об организации страхового дела в РФ».

В широком смысле страхование захватывает сферу социальной защиты, в том числе пенсионное и обязательное медицинские страхование, которые регулируются другими законодательными актами. В этом смысле оно охватывает все отношения, выражающие создание специальных денежных фондов из взносов физических и юридических лиц и последующее их использование для возмещения убытков или обеспечения плательщиков либо других лиц при наступлении оговоренных событий.

Данная позиция, безусловно, верна, так как и по форме, и по способу организации внебюджетные социальные фонды являются именно страховыми. Их источники — платежи работодателей и работников, а также государства за неработающее население. Внебюджетные фонды представляют собой специфических страховщиков, которые аккумулируют страховые платежи и распоряжаются ими. Здесь соблюдается принцип зависимости между взносами и объемом предоставляемых услуг, характерный для страхования, средства фондов используются для материального обеспечения граждан в соответствии с нормативами и при наступлении нетрудоспособности, старости и в других предусмотренных законом случаях и нейтрализуют последствия социального риска.

По мнению Е.В. Коломина, единство страхования, отразившееся в широком понимании этого термина, исключительно важно, так как только на основе сочетания и взаимопроникновения различных его сфер можно создать гарантированную систему защиты имуществен-

ных интересов граждан и субъектов предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

В государственном масштабе такая позиция представляется, безусловно, верной, однако, по нашему мнению, нельзя забывать, что социальное страхование и страхование в узком смысле имеют разное предназначение и осуществляются на основе различных принципов. Социальное обеспечение — за счет обязательных отчислений, а страхование в узком смысле — за счет договорной основы (страховых взносов на добровольной основе). Таким образом, под страхованием в узком смысле, в трактовке Е.В. Коломина, мы видим коммерческое страхование, изучение идентификации которого является следующим необходимым этапом.

Исходя из проведенного автором исследования о генезисе развития коммерческого страхования, определим коммерческое страхование как экономические отношения по поводу образования, использования целевых, децентрализованных денежных фондов и управления ими, основанные на принятии рисков страхователей с целью получения прибыли.

Следует указать, что несмотря на множественность исследований категории «страхование», понятие «коммерческое страхование» изучалось в современной научной теории недостаточно. Наиболее весомый вклад, по нашему мнению, внесла М.Г. Жигас. Отделяя область «коммерческого страхования» из общей сферы экономического института страхования, М.Г. Жигас справедливо указывает, что коммерческое страхование — это часть экономического института страхования, самостоятельная обособленная совокупность обязательного и добровольного, частного и публичного страхования¹⁷. Пользуясь методом ограничения автор поясняет, что к коммерческому страхованию не относится социальное и взаимное страхование. Однако, конкретизируя абстрактно-визуальную схему экономического института страхования М.Г. Жигас к коммерческому страхованию относит и часть обязательного страхования (рис).

Рассматривая концептуальную модель понятия «коммерческое страхование», построенную автором на основании элементов, составляющих эту модель, считаем ошибочным отнесение к области коммерческого страхования обязательных видов, поскольку с методологической точки зрения значение коммерческого страхования проявляется через ведение страховых операций с целью получения прибыли и это прежде всего предполагает оценку рисков при формировании страхового портфеля страховщика и возможность отказа в принятии особо опасных рисков. Это невозможно при обязательном страховании, по-

скольку такая форма страховых отношений реализуется в силу закона, в соответствии с которым страхователь обязан передать на страхование указанный в законе объект, а страховщик обязан принять его страховую защиту.



Рис. Абстрактно-визуальная модель экономического института страхования.

Таким образом, критико-аналитический обзор дефиниций «страхование» и «коммерческое страхование» позволил сделать ряд выводов.

1. Страхование — это система экономических отношений по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (премий).

2. Страхование следует рассматривать с учетом различий в социальной и коммерческой сферах страховой деятельности, понимая под страхованием в узком смысле — область коммерческого страхования, куда не включается социальное и взаимное страхование.

3. Коммерческое страхование — это часть экономического института страхования, проявляющаяся в деятельности акционерных страховщиков при осуществлении добровольного страхования.

4. Значение коммерческого страхования проявляется, с одной стороны, в возможности восстановления поврежденного имущества за счет перераспределения рисков, а, следовательно, денежных средств, носителей данных рисков, без соответствующего привлечения бюджетных источников. С другой стороны - через профессиональное проведение страховых операций страховщиками с целью получения прибыли, что и позволяет сформировать значительные объемы децентра-

лизованных страховых фондов, которые впоследствии используются как источники инвестиций, способных оказывать поддержку как экономике государства в целом, так и отдельным экономическим субъектам.

Коммерческое страхование сформировалось с развитием подлинно рыночных отношений, в результате чего страхователь и страховщик отделились друг от друга, и образовался страховой рынок. В этой связи следующим этапом проводимого системного анализа является определение дефиниции «страховой рынок» и «рынок коммерческого страхования».

Как известно, рынок — обязательный компонент товарного хозяйства. По словам Н.Бухарина, рынок — это обратная сторона товарного производства, основа рыночного хозяйства. В «Большом энциклопедическом словаре» под определением «рынок» понимается форма общественной связи между людьми, состоящая во взаимной купле-продаже товаров. На страховом рынке товаром является специфический товар — страховая услуга.

Понятие «страховой рынок» относительно новое. При этом анализ научных дискуссий показал различия подходов в определении данной дефиниции.

В.В. Шахов дает следующее определение: «страховой рынок - это особая социально-экономическая структура, определенная сфера денежных отношений, где объектом купли-продажи выступает страховая защита, формируются спрос и предложение на нее»¹⁸. Идентичное определение встречаем у И.М. Родионовой, которая, однако, не акцентирует внимание на структурном характере страхового рынка, определяя его, в первую очередь, как «сферу денежных отношений»¹⁹.

Эту же точку зрения видим в «Большой экономической энциклопедии», где утверждается, что страховой рынок это «сфера денежных отношений, особенность которой заключается в том, что в качестве объекта купли-продажи выступает страховая защита (услуга), и на нее, в свою очередь, формируется спрос и предложение»²⁰. Еще ряд авторов повторяют данную точку зрения (табл.1), тем самым определяя «страховой рынок» только как сферу (структуру) денежных отношений по поводу купли-продажи страховой услуги, в основе которой — формирование и распределение страхового фонда для обеспечения страховой защиты общества.

Таблица 1

Подходы к определению «страховой рынок»

Подход к определению	Автор	Определение «страховой рынок»	Источник
1	2	3	4
Страховой рынок как форма организации денежных отношений	Сахирова Н.П.	Определенная сфера денежных отношений, в которой объектом купли-продажи выступает страховая услуга, формируется спрос и предложение на нее	Сахирова Н.П. Страхование. — М.: Изд-во Проспект. — 2006. — С.574.
	Гинзбург А.И.		Гинзбург А.И. Страхование. — СПб.: Питер. — 2003. — С.23.
	Щербаков В.А. Костяева Е.В.	Это сфера денежных отношений, где объектом купли-продажи выступает страховая услуга, формируется спрос и предложение на нее	Щербаков В.А. Страхование. — М.: КНОРУС. — 2007. — С.214.
	Шахов В.В.	Форма организации денежных отношений по формированию и распределению страхового фонда для обеспечения страховой защиты общества, как совокупность страховых организаций (страховщиков), которые принимают участие в оказании соответствующих услуг	Шахов В.В. Введение в страхование — М.: Финансы и статистика. — 1999. — С.62.
	Ермасов С.В.	Форма организации денежных отношений по поводу формирования и распределения страхового фонда для обеспечения страховой защиты общества	Ермасов С.В. Страхование. — М.: Высшее образование. — 2008. — С.199.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
	Большая экономическая энциклопедия	Сфера денежных отношений, особенность которой заключается в том, что в качестве объекта купли-продажи выступает страховая защита (услуга), и на нее, в свою очередь, формируется спрос и предложение	Большая экономическая энциклопедия. — М.: Эксмо. — 2007. — С.560.

Примечание: составлено автором

Дефиниции, приведенные в табл. 1, мы считаем верными, но не вполне точными, поскольку в качестве объекта купли-продажи назван особый товар «страховая услуга» (страховая защита), т.е. страховой продукт. Однако, взаимоотношения субъектов договора страхования начинаются с реализации его нематериальной части (юридического обязательства).

Кроме того, рассмотренная с этой позиции дефиниция трактует страховой рынок как структуру (сферу), а не как систему, что по нашему мнению не совсем верно.

Традиционно под структурой понимается сеть устойчивых и упорядоченных связей между элементами системы²¹, а под системой — совокупность разным образом связанных между собой элементов, образующих определенную целостность²². Необходимость определения «страховой рынок» с позиции системного подхода мы наблюдаем у многих авторов. Их суждение строится на положении, что современный страховой рынок не просто структурен, но в достаточной мере системен, хотя наблюдаются определенные диспропорции и несбалансированность отдельных его составляющих²³. Это является предпосылкой для рассмотрения сущности страхового рынка с позиции системного подхода (табл.2).

Однако и приведенные определения имеют недостатки. Трактовка, предложенная А. А. Цыгановым, сформулирована в рамках институциональной теории поведения экономических субъектов и вполне отвечает требованиям современных научных представлений. Однако данный автор, акцентируя внимание на институциональном характере страхового рынка, не вполне корректно в качестве объекта купли-продажи определяет страховую услугу, поскольку это не соответствует современному типу страхования, формирующемуся в условиях товарно-денежных отношений.

Таблица 2

Подходы к определению «страховой рынок»

№	Автор	Определение «страховой рынок»	Источник
1	2	3	4
Понятие «Страховой рынок» с позиции системного подхода	Гомеля В.Б.	Особая система отношений между экономическими субъектами с их специфическими интересами по поводу объектов страховых отношений и средств, при помощи которых удовлетворяются интересы всех участников этих отношений.	Гомеля В.Б. Основы страхового дела. — М.: СОМИНТЕК. — 1998. — С.65.
	Рейтман Л.И.	Система экономических отношений, составляющая сферу деятельности страховщиков и перестраховщиков в данной стране, группе стран и в международном масштабе по оказанию соответствующих страховых услуг страхователям... Страховой рынок - это гибкая система страховых услуг, приспособляющаяся к интересам страхователей	Рейтман Л.И. Страховое дело. — М.: Банковский и биржевой научно-консультационный центр. — 1992. — С.37-38.
	Соколова Е.Н.	Сложная, развивающаяся система, компонентами которой являются предприниматели-страховщики, покупатели-страхователи, застрахованные лица, выгодоприобретатели, программы страхования жизни, страховые посредники, объединения страховщиков и потребителей, страховая инфраструктура и система его государственного регулирования	Соколова Е.Н. Предпринимательская деятельность в сфере страхования жизни / Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Науч. руководитель Е.И. Ивашкин. — М., 2007. — С.11.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Окончание таблицы 2

1	2	3	4
	Цыганов А.А.	Совокупность различных институтов и соответствующих им механизмов, действующих в целях снижения транзакционных издержек, ограничивающих и структурирующих поведение экономических агентов по поводу создания, купли-продажи и потребления страховых услуг. При этом под экономическими агентами понимаются страхователи, страховщики и представители инфраструктуры страхового рынка	Цыганов А.А. Институциональное развитие страхового рынка в Российской Федерации // Российская академия государственной службы при Президенте РФ: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Науч. консультант А.М. Марголин. — М., 2007. — С.21

Примечание: составлено автором

Дефиниции, приведенные в исследовании Е.Н. Соколовой, хоть и отражают компоненты, образующие систему, но не раскрывают суть отношений, возникающих между контрагентами страховой сделки, не затрагивает вопрос о сущности страхового товара.

В определении Л.И. Рейтмана в качестве основных субъектов рыночного функционирования выступают страховщики (перестраховщики), при этом не указывается на особую роль клиентов страховых компаний-страхователей, без которых невозможно наличие рыночных отношений как таковых. Кроме того, Л.И. Рейтман, давая определение, обобщает категории «страховой рынок» и «рынок страховых услуг», что, по нашему мнению, является не вполне справедливым. Стоит отметить, что подмена понятий наблюдается еще у ряда авторов. Так, С. Анхбаяра, определяет страховой рынок как «систему экономических отношений по поводу купли-продажи специфического товара страховая услуга, который особенно часто объективно возникает в рыночной экономике и продается на рынке страховых услуг»²⁴. В данном высказывании экономические категории «страховой рынок» и «рынок страховых услуг» являются идентичными (взаимозаменяемыми), что, по нашему мнению, не достаточно обоснованно с научной и практической точек зрения. Наше утверждение базируется на важнейшем методологическом принципе соответствия названия (термина) сущности описываемого им объекта, предмета, процесса или явления. Иначе говоря, наличие различных терминологических единиц предполагает существование определенных специфических характеристик того, что

они описывают. Подобное отождествление встречаем также в «Энциклопедическом словаре» С. Л. Ефимова²⁵, диссертационном исследовании Е.С.Алехиной, где говорится, что «страховой рынок - это сфера услуг, где происходят социально-экономические отношения между структурно связанными продавцами и покупателями страховых услуг и иными участниками страховых отношений, согласовываются интересы потребителей и производителей страховых услуг»²⁶.

С.С. Тугарин предлагает различать данные понятия и приводит следующие трактовки исследуемых категории: «Страховой рынок в самом общем подходе — это экономический механизм, соединяющий интересы носителей спроса (страхователей) и предложения (страховщиков) на страховые услуги, особенностями которых и определяется специфика функционирования рынка услуг данного вида... Рынок страховых услуг - это особая социально-экономическая среда, определенная сфера экономических отношений, где объектом купли-продажи выступает страховая защита, формируется спрос и предложение на нее»²⁷. Несмотря на то, что данный автор не отождествил понятия «страховой рынок» и «рынок страховых услуг», предложенные им определения вряд ли отражают какие-либо существенные различия.

А. Ю. Шварев утверждает, что понятие «рынок страховых и дополнительных услуг» является более узким, чем «страховой рынок». При этом интерпретация экономической категории «рынок страховых и дополнительных услуг» выглядит следующим образом: «Рынок страховых и дополнительных услуг - это система экономических отношений, возникающая в процессе удовлетворения общественных потребностей в страховой защите и сопутствующих процессу страхования («дополнительных») услугах. На рынке страховых и дополнительных услуг продается не только услуга по организации страховой защиты, но и «дополнительные» услуги (услуги аварийных комиссаров, актуариев и т.д.)»²⁸.

Данное утверждение подвергается критике в работе О.И. Русаковой на том основании, что страховой рынок (следуя логике мышления А.Ю. Шварева) оперирует лишь со страховыми услугами, исключая так называемые «дополнительные». Исходя из этого, рациональнее было бы выдвинуть предположение о том, что «страховой рынок» - понятие более узкое, чем «рынок страховых услуг»²⁹. Критикуя точку зрения Шварева, О.И. Русакова в своей работе соглашается с необходимостью разделения понятий «страховой рынок» и «рынок страховых услуг», при этом полагая, что «страховой рынок — это система экономических отношений, возникающих между страхователями и страховщиками по поводу купли-продажи специфического объекта — страхового товара..... Рынок страховых услуг — это сегмент страхово-

го рынка, на котором происходит взаимодействие страхователей и страховщиков по поводу создания (производства) и использования (потребления) материальной части страхового товара — страхового продукта»³⁰. Соглашаясь с позицией О.И. Русаковой, в дальнейшем будем избегать подмены рассматриваемых понятий.

Интересное определение понятия «страховой рынок» приводится в исследовании И. Красновой, И. Казея, Д. Намсараева, которые трактуют его как объективную экономическую закономерность, механизм действия которой сводит вместе покупателей страховых товаров (страхователи, иные заинтересованные лица, и том числе и государство) и продавцов страховых товаров (страховщики, перестраховщики), как напрямую, так и через посредников, обеспечивающих также достижение каждым из участников максимальной степени удовлетворения своих потребностей. Страховой рынок характеризуется международным характером (с приоритетом национального законодательного регулирования), большой степенью значения личных контактов³¹. Существенным моментом, не позволяющим в качестве базового принять данное определение, является определение страхового рынка как объективной экономической закономерности, что, по нашему мнению, не вполне верно, т.к. рынок не закономерность (закономерность развития) чего-либо, а особым образом функционирующая система взаимодействия продавцов и покупателей определенных товаров. Ю.Н. Тронин предлагает рассматривать страховой рынок как «механизм регулирования экономических интересов субъектов хозяйствования, участвующих в процессе купли-продажи страховых услуг»³², что также является не совсем точным, поскольку рынок не может быть заранее установленным механизмом, а наоборот, развивается в зависимости от многих факторов и системы взаимодействия продавцов и покупателей.

Обобщая исследованные дефиниции «страхование», «коммерческое страхование» и «страховой рынок», под рынком коммерческого страхования будем понимать систему экономических отношений, возникающих в процессе удовлетворения общественных потребностей в страховой защите через профессиональное проведение страховых операций страховщиками с целью получения прибыли за счет формирования децентрализованных фондов денежных средств и их использования для компенсации убытков экономических субъектов в процессе их деятельности при возникновении страховых случаев, а также использования таких фондов как источников инвестиций, способных оказывать поддержку указанным субъектам, так и экономике государства в целом.

1. Цамутали О.А. Попытка переосмысления категории «страхование». // Финансы. — 2009. — №3. — С.63.
2. Манес А. Основы страхового дела.: пер. с нем. — М, 1992. — С.8.
3. Саркисов С.Э. Личное страхование. — М., 1996, С.14
4. Самуэльсон П. Экономика. — М.,1992. - т.2. — С.85.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. — М., 1978. — т.24. — С. 409–410.
6. Вреден Э. Курс политической экономии. — Спб, 1880. — С.12.
7. Цамутали О.А. Попытка переосмысления категории «страхование» // Финансы. 2009. №3. — С. 65.
8. Жигас М.Г. Коммерческое страхование в России. — Иркутск: Изд-во БГУЭП. — 2003. — С.14.
9. Страхование дело / под ред. Рейтмана Л.И. — М., 1992. — С.15.
10. Шахов В.В. Страхование. — М., 1997. — С. 22.
11. Шиминова М.Я. Государственное страхование в СССР: Правовые вопросы. — М.: Наука, 1989. — С. 25.
12. Шахов В.В. Страхование. — М., 1997. — С.15.
13. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.1992 № 4015-1 (в ред. ФЗ от 27.07.2010 №226-ФЗ).
14. Юрченко Л.А. Финансовый менеджмент страховщика. — М.: ЮНИТИ-ДАНА. — 2001. — С.24.
15. Манес А. Основы страхового дела. — М.: Анкил. — 1992. — С. 30.
16. Коломин Е.В. Раздумья о страховании. — М., 2006. — С. 40–54.
17. Жигас М.Г. Коммерческое страхование в России. — Иркутск: Изд-во БГУЭП. — 2003. — С.49.
18. Шахов В.В. Введение в страхование: Учеб пособие / В.В. Шахов. — 2-е изд., перераб. И доп. — М.:Финансы и статистика, 1999. — С.62.
19. Финансы / В.М. Родионова [и др.]; под ред. В.М. Родионой. — М.: Финансы и статистика, 1995. — С. 217.
20. Большая экономическая энциклопедия. — М.: Эксмо, 2007. — С.560.
21. Большой энциклопедический словарь. — М.: АСТ: Астрель, 2005. — С.1012.
22. Большой энциклопедический словарь. — М.: АСТ: Астрель, 2005. — С.970.

23. Развитие страхового рынка в условиях социально-экономической трансформации: теория, методология, практика / О.И. Русакова, Д.С. Хаустов. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. — С.50.

24. Анхбаяр С. Становление рынка страховых услуг в Монголии / Байкальский государственный университет экономики и права: Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук / Науч. руководитель В.И. Самаруха. — Иркутск, 2005. — С.14.

25. Ефимов С.Л. Энциклопедический словарь. Экономика и страхование / С.Л. Ефимов. — М.: Церих-ПЭЛ, 1996. — С.387.

26. Алехина Е.С. Совершенствование организации и функционирования системы обязательного социального страхования и страхового рынка в Российской Федерации / Белгородский университет потребительской кооперации: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Науч. Руководитель Т.А. Баланова. — Орел, 2006. — С.11.

27. Тугарин С.С. Социально-экономические аспекты рынка страховых услуг в системе экономической безопасности России // Волгоградская государственная молочно-хозяйственная академия имени Н.В. Верещагина: Автореферат на соискание степени кандидата экономических наук / Науч. руководитель Т.Н. Агапова. — М., 2007. — С.12.

28. Шварев А.Ю. Система реализации страховых услуг и ее влияние на рентабельность страховых организаций // Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации: автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Науч. руководитель И.А. Краснова. — М., 2007. — С.9.

29. Развитие страхового рынка в условиях социально-экономической трансформации: теория, методология, практика / О.И. Русакова, Д.С. Хаустов. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. — С.48.

30. Развитие страхового рынка в условиях социально-экономической трансформации: теория, методология, практика / О.И. Русакова, Д.С. Хаустов. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. — С.51-52.

31. Краснова И., Казей И., Намсараев Д. Некоторые аспекты страхового маркетинга / И. Краснова, И. Казей, Д. Намсараев // Страховое ревью. — 2002. - №2. — С.15.

32. Тронин Ю.Н. Основы страхового бизнеса. — М.: Изд-во «Альфа-Пресс». — 2006. — С.31.



Бардакова Светлана Михайловна — старший преподаватель кафедры экономической теории, аспирант БГУЭП.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В процессе создания стабильно развивающегося российского общества важную роль призваны играть органы местного самоуправления (ОМСУ). Именно к ним гражданин чаще всего обращается в повседневной жизни. Главная задача ОМСУ состоит в том, чтобы предоставлять населению качественные, экономически обоснованные услуги с неукоснительным соблюдением законодательства, принципов разумности и справедливости. Эта задача требует от муниципальной власти эффективного управления ресурсами и процессами, относящимися к ее компетенции.

Одной из основных проблем, лежащих в основе взаимоотношений российского общества и власти в настоящее время, является дефицит доверия к власти и ее учреждениям. Как известно, доверие населения к работе властных структур тем выше, чем эффективнее государственное управление.

Проведенная в Российской Федерации реформа местного самоуправления, которая началась со вступления в действие Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», практически обязала власть «на местах» не только осуществлять самостоятельную деятельность в области социального и экономического развития, но и давать оценку эффективности этой деятельности. Несмотря на то, что ОМСУ муниципальных образований имеют полномочия в области экономической и административной деятельности, существующие методики в области ее управления требуют пересмотра и адаптации к со-

временным условиям хозяйствования. В связи с этим вопросы об определении критериев и показателей эффективности деятельности ОМСУ имеют ключевое значение для составления релевантной картины восприятия власти населением.

Безусловно, любая власть должна быть эффективной. Однако само понятие «эффективность власти» многими воспринимается неоднозначно. Программы повышения эффективности властных структур чаще всего отождествляются россиянами исключительно с сокращением расходов, когда обращается внимание лишь на «знаменатель» эффективности — расходы на содержание власти и игнорируется «числитель» — результат работы органов управления.

Эффективное государственное и муниципальное управление требует определенной системности — связанности целей, средств и результатов их реализации. Такая системность создает своеобразный кругооборот в системе государственного управления, порождает к нему доверие общества и стимулирует управленческие процессы.

В связи с этим целями административной реформы, проводимой в настоящее время в Российской Федерации и направленной на совершенствование системы оценки эффективности муниципального управления, являются повышение качества и доступности государственных услуг и повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти. При этом под качеством управления понимается степень соответствия результатов работы органов власти требованиям и ожиданиям личности, бизнеса, общества и государства в целом.

В настоящее время законодательство об оценке эффективности органов ОМСУ непрерывно совершенствуется. Еще в 2007 году практика реализации указа президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» выявила целый ряд недостатков действующей системы показателей и методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, устранение которых необходимо в целях проведения более качественной оценки данной деятельности.

Тогда же, в 2007 г., Правительство РФ утвердило перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Соответствующее постановление от 15 апреля №322 подписал премьер-министр РФ В.В. Путин в целях реализации Указа Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Тем же постановлением была утверждена форма доклада руководите-

лей высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период.

Согласно этому постановлению, оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ проводилась в следующих сферах: экономический рост, здравоохранение и здоровье населения, общее, начальное и среднее профессиональное образование, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, дорожное хозяйство, обеспечение безопасности граждан, организация государственного и муниципального управления.

В 2008 г. вышел новый Указ Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в РФ» от 28 апреля 2008 г. № 607. Согласно этому документу, уровень эффективности органов власти следует оценивать по следующим направлениям: экономический рост, доходы населения, здоровье, образование, доступность и качество жилья, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления, физическая культура и спорт. Утвержденный этим же указом «Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» содержит 30 ключевых показателей для оценки эффективности ОМСУ.

С 1 января 2009 г. вступил в силу федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», по которому органы местного самоуправления обязаны исполнять все полномочия по решению вопросов местного значения, а также возложенные на них бюджетные и налоговые полномочия.

Если еще в Послании Федеральному Собранию 2008 г. Президент России Д.А.Медведев отмечал, что «вопрос повышения ответственности муниципальных начальников за качество и результаты их работы давно назрел», то сегодня оценка качества работы муниципалитетов стала еще более актуальной и востребованной. Оценивать эффективность деятельности органов местного самоуправления напрямую требует и закон № 131-ФЗ.

Вместе с тем наряду с непрерывно изменяющимся и, казалось бы, совершенствующимся законодательством, действующую систему оценки эффективности деятельности ОМСУ нельзя не подвергнуть критике. Упомянутый выше перечень из 30 показателей для комплексной оценки работы органов местного самоуправления казался бы, охватывает все отрасли экономики, социальную сферу муниципальных образований: образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное

хозяйство, транспортная инфраструктура, малый бизнес, территориальное планирование. Главное внимание уделяется параметрам, характеризующим качество жизни населения, а также степень внедрения новых методов и принципов управления.

Однако далеко не все критерии объективно оценивают эффективность работы ОМСУ. На некоторые показатели огромное влияние оказывают внешние факторы (как, например, развитие предпринимательской активности). Действительно, утверждение о том, что темп развития малого предпринимательства зависит напрямую от объема выделяемых органами местного самоуправления бюджетных средств, по меньшей мере спорно. Куда более важным стимулом является совершенствование законодательной базы и предпринимаемые муниципалитетом, региональными и федеральными властями меры по снижению административных барьеров. Поскольку предпринимательство базируется на внутренней инициативе человека, главной мотивацией должна быть сформированная бизнес-среда с реальной поддержкой предпринимателей.

Так же критично можно подходить и к оценке других показателей, таких как, например, «уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги», «удовлетворенность населения медицинской помощью» и др.

Географическое положение отдельных регионов, сложившаяся городская среда с удаленными на десятки километров от центра микрорайонами вынуждают содержать школы, численность учащихся в которых мала. Но «излишнее», по нормативам, число педагогов и обслуживающего персонала в образовательных учреждениях все равно отмечается.

Многие муниципалитеты столкнулись с «неэффективными» расходами, которые при существующей методике проведения оценки будут иметь место постоянно.

Особые проблемы при оценке эффективности ОМСУ возникают и в связи с дефицитом и дотационностью местных бюджетов. Фактически расходы местных бюджетов сегодня не отражают реальные потребности органов местного самоуправления в финансовом обеспечении возложенных на них полномочий. Многие муниципалитеты вынуждены применять остаточный принцип при финансировании расходных обязательств. В качестве примера можно привести районы Крайнего Севера — с учетом огромных природных запасов полезных ископаемых здесь формируется около трети национального дохода и более половины экспорта страны. Но доля собственных доходов местных бюджетов в общем объеме доходов составляет, как правило, не более 30-40%.

В этой связи неудивительно, что в таких регионах возникают ситуации, когда невозможно вовремя оснастить лечебные учреждения медицинским оборудованием, отремонтировать в необходимом объеме дороги, своевременно модернизировать коммунальную инфраструктуру.

По-прежнему немало проблем в правовом поле деятельности муниципалитетов. Существующая методика вообще никак не учитывает вопросы материально-технического обеспечения органов ЗАГС, комиссии по делам несовершеннолетних. Имеются неурегулированные вопросы, касающиеся и регулирования процедур, связанных с обеспечением расходных обязательств муниципальных образований по переданным государственным полномочиям, и непосредственно региональной специфики.

Проведение оценки эффективности требует иной организации статистической работы в муниципалитетах. Между тем, полноценная и достоверная статистическая информация в разрезе муниципальных образований фактически отсутствует. О создании служб муниципальной статистики нигде и ничего не говорится. Сбор статистических показателей не включен в перечень вопросов местного значения. И включить его в расходные обязательства местного бюджета самостоятельно муниципалитеты не в праве. Несмотря на то, что Федеральный закон № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики Российской Федерации» гарантирует органам местного самоуправления свободный доступ к базе статистических данных, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, в реальности все иначе: органы государственной статистики действительно готовы предоставить любые сведения, но за плату.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления нужна и своевременна. Важно только, чтобы процедура эта не превратилась в очередную форму отчетности муниципалитетов. Избежать ее поможет, например, опыт Великобритании. На основании Акта о местном самоуправлении там 10 лет назад разработали систему исполнения местными органами власти взятых на себя обязательств. Так называемая концепция оценки эффективности использования средств по принципу «качество за деньги» позволила самым худшим муниципалитетам, а это примерно четверть всех ОМС страны, улучшить показатели своей деятельности и по 75% показателей сократить разрыв с наиболее успешными муниципалитетами.

Некоторые регионы уже перешли от формулирования показателей эффективности к определению индикаторов эффективности, одинаковых для всех муниципалитетов — городских округов или муници-

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

пальных районов со сходными условиями деятельности. В последнее время, в Забайкальском крае общий уровень эффективности ОМСУ определяется в таком порядке, как это отражено на рисунке.



Рис. Формула общего индикатора эффективности ОМСУ в Забайкальском крае.

Следующим шагом в развитии системы оценки эффективности деятельности ОМСУ должна стать разработка федеральных и региональных нормативов финансового и прочего ресурсного обеспечения конкретных стандартов и процедур качества муниципальных услуг. Разработка будет способствовать решению многочисленных проблем и

увеличение размера нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в местные бюджеты.

На основании изложенного, можно сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующей системы оценки эффективности деятельности ОМСУ:

– внести изменения в Бюджетный и Налоговый кодексы РФ, нормативно-правовые акты о бюджетных правоотношениях в части отнесения транспортного налога и налога на доходы физических лиц в разряд местных налогов.

– внести изменения в методику оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, установив для муниципалитетов региональные поправочные коэффициенты, учитывающие их климатические особенности, труднодоступность и отдаленность.

– разработать методику оценки объема бюджетных средств, необходимых для обеспечения расходных обязательств муниципальных образований и сбалансированности местных бюджетов.

– в полном объеме компенсировать расходы местных бюджетов по делегированным органам местного самоуправления государственным полномочиям.

– обязать государственные органы статистики обеспечивать муниципальные образования бесплатной и достоверной статистической информацией.

1. Герасимова У.Г. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Практика муниципального управления. — 2008. — № 9. — С. 14-18.

2. Годнев Е.В. Чего мы ждем от системы менеджмента качества в органах местного самоуправления? // Стандарты и качество. — 2008. — № 11.

3. Иванников, И. А. Эффективность государственной власти в России: теоретико-политологический аспект. - Ростов н/Д., 2006. - С.8.

4. Кремлев Н.К., Тутуков А.Д. Совершенствование системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований субъекта Российской Федерации // Муниципальная власть. — 2007. — № 4. — С. 17—19.

5. Об итогах оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2009 год. — Доклад Министра экономического развития Забайкальского края Б.Г. Галсанова. - 29 октября 2010 года.

6. Тропин, С. А. Современные проблемы совершенствования государственного управления в области обеспечения экономической безопасности. - Рязань, 2004. - С. 57.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА



Савельева Марина Владиславовна — доцент кафедры менеджмента Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

СУЩНОСТЬ РЕГИОНОВ — «ЛОКОМОТИВОВ РОСТА»

(Окончание, начало в предыдущем номере)

Таким образом, срок «локомотивности», длительность стадии роста жизненного цикла российских регионов определяется сроком существования конкурентных преимуществ. При этом наличие устойчивых конкурентных преимуществ, которые характеризуются долгосрочностью, будет способствовать его значительному увеличению. Здесь же следует отметить, что наряду со значительным влиянием минерально-сырьевой составляющей, разработанности месторождений, развития сельского хозяйства и промышленности на социально-экономическое развитие региона основным источником его конкурентных преимуществ являются люди, проживающие и работающие в нём. При этом особую ценность представляет, по мнению учёных, интеллектуальный потенциал, человеческий и социальный капитал регионально-го сообщества.

При рассмотрении вопроса об обусловленности положения регионов — «локомотивов роста» государственным управлением, вполне логично сделать вывод о том, что региональное развитие, в том числе достижение конкурентных преимуществ, дающих региону возможность стимулировать развитие других территорий, несомненно, зависит от эффективности деятельности органов государственной власти. Эффективное управление является одним из основных факторов конкурентоспособности любой социально-экономической системы. Что не раз подтверждалось на практике и принято за априори многими авторитетными международными структурами, осуществляющими оценку конкурентоспособности территорий. Так, например, эффективность органов власти является основной составляющей оценки деловой конкурентоспособности страны, осуществляемой ежегодно Международным ин-

ституту развития менеджмента в Лозанне [27]. В оценке инвестиционной привлекательности территорий, разработанной специалистами американского неправительственного фонда «Наследие», эффективность органов государственной власти прослеживается через несколько показателей таких, как политическая стабильность и размер внешнего долга [13]. В оценке инвестиционной привлекательности российских регионов рейтинговым агентством «Эксперт» данная составляющая также встречается при учёте законодательного и политического инвестиционного риска [17]. Агентство International Country Risk Guide регулярно проводит оценку качества управления в различных странах на основе 5 показателей: риск экспроприации, риск нарушения контрактов правительством, коррупция в правительстве, качество бюрократии и законность, и комплексный показатель, включающий все предыдущие [28]. При этом проводится связь между значениями этих индексов и темпами роста продуктивности экономик соответствующих государств.

Вместе с тем возникает необходимость уточнить роль органов государственной власти в достижении регионом «локомотивности», могут ли они её создавать, развивать или только поддерживать. Ответ на этот вопрос во многом зависит от конкурентных преимуществ, лежащих в основе «локомотивности» регионов. Есть конкурентные преимущества, развитие которых напрямую зависит от государственного управления, например, в формировании конкурентоспособной команды регионального управления. На развитие же большей части конкурентных преимуществ таких, как эффективное использование благоприятных природно-климатических условий, сырьевой базы, сельскохозяйственных угодий, развитие интеллектуального потенциала населения, социального капитала сообщества, предпринимательской деятельности, информационной среды и т.д., может оказываться косвенное влияние. Например, развитие информационной среды предполагает активное взаимодействие и обмен знаниями между всеми участниками этого процесса. Для этого региональные органы власти могут формировать базы знаний, сосредотачивающие информацию, интересующую различных категорий региональных потребителей, в том числе маркетинговую, создавая основу для информационного обмена между всеми заинтересованными сторонами.

В то же время ситуация, сложившаяся в большинстве российских регионов, в том числе в регионах – «локомотивах роста», свидетельствует о том, что органы власти не используют в полной мере возможности, ресурсы и не предпринимают достаточно усилий для развития региональных конкурентных преимуществ [18]. Это позволяет предположить, что данные субъекты не заинтересованы в осуществлении деятельности, способствующей развитию конкурентных преимуществ ре-

гионов, которые, в свою очередь, становятся основой региональной «локомотивности». Таким образом, регионы – «локомотивы роста», являются таковыми не столько в силу эффективности деятельности органов государственной власти, сколько в результате уже сложившихся ранее конкурентных преимуществ.

Для определения основы «локомотивности» регионов целесообразно также оценить роль институциональных факторов, и влияние международных структур, которые и создают финансовую, промышленную базу для регионов. Институциональные факторы во многом определяют перспективы развития регионов, в том числе регионов – «локомотивов роста», их положение и роль в социально-экономическом развитии страны. В подтверждение этого часто приводится пример экономического чуда, произошедшего в Японии после окончания Второй мировой войны, которое, по мнению многих учёных, было обусловлено удачным заимствованием у развитых стран, в частности США, законодательных норм, регулирующих социально-экономические отношения, и наличие неформальных институтов, касающихся отношения к труду, к взаимным обязательствам, понимания успеха в жизни, благоприятствующие экономическому развитию. Вместе с тем институты, сложившиеся в различных странах значительно отличаются, что говорит о невозможности простого копирования опыта социальных, экономических институциональных и других реформ.

В результате анализа международного рейтингового агентства Fitch Ratings формальной составляющей институциональной среды российских регионов — законодательства РФ были сделаны следующие выводы:

- все регионы Российской Федерации имеют одинаковые основные полномочия и обязанности, установленные бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и рядом федеральных законов о конкретных сферах предоставления бюджетных услуг (таких как закон об образовании и закон о социальном обеспечении);

- вместе с тем условия распределения доходов и расходных обязательств отличаются для автономных округов и городов федерального значения. Для автономных округов эти условия определяются двусторонними соглашениями между округами и областями или краями, на территории которых они расположены. Москва (столица страны) и Санкт-Петербург имеют статус городов федерального значения. Они исполняют основной объем функций, обычно выполняемых муниципальными образованиями в других регионах страны, и получают дохо-

ды в соответствии с федеральным законодательством (региональные и местные налоги плюс доли федеральных налоговых сборов) для выполнения этих функций [5].

В то же время некоторые учёные выделяют черты неформальной институциональной природы российского общества, препятствующие достижению желаемых результатов в проведении социально-экономических и политических реформ, проводимых с начала 1990-х годов. Среди таких черт: склонность граждан к государственному патернализму, низкий уровень доверия к государственным институтам, пассивность, привычка к нарушению закона, негативное отношение к иностранцам, неготовность к реформам, точнее боязнь перемен, манипулируемость, низкое качество управления [14]. Однако это характеристики российского общества в целом, в рамках данного исследования необходимо выяснить: обладает ли институциональная природа сообществ регионов – «локомотивов роста» особенностями, способствующими достижению «локомотивности».

Несмотря на актуальность особенности институциональной среды регионов – «локомотивов роста» практически не изучены. Тем не менее, имеющееся представление об институциональных особенностях российского общества, препятствующих достижению желаемых результатов в проведении социально-экономических и политических реформ, позволяет сделать следующие выводы.

В отличие от населения других российских регионов, ожидающей в большей степени реализации обещанной попечительской социально-экономической политики, патернализма государства [9], в регионах – «локомотивах роста» накоплена критическая масса жителей, опирающаяся в основном на собственные силы.

Последний фактор, в свою очередь, позволяет избежать так называемого «эффекта бедности» [10], суть которого заключается в сравнении людьми собственного положения с доходами и уровнем жизни других или собственным прошлым материальным благополучием, которое ныне утеряно. Большая часть людей (более 40% по данным РАН) приобретает комплекс социальной ущемлённости, незащищённости. Они начинают чувствовать и вести себя как бедные, часто даже независимо от роста абсолютной величины их дохода. При этом бедные не могут и не хотят адекватно оценивать и сравнивать суммы затрат своего труда и личностных ресурсов с трудом богатых, ставя этот показатель в зависимость лишь от уровня доходов. Это, в свою очередь, формирует соответствующую психологию и субкультуру и приводит к усилению размежевания, недоверия, противостояния, конфликтов между бедными и богатыми. “Эффект бедности” может определять психологию целого региона, что проявилось в популярности термина «депрессивный реги-

он», который стал основным аргументом в объяснении низких социально-экономических результатов развития регионов.

Специалисты отмечают [10; с. 82], что в ответ на экономические кризисы 1991, 1998, 2008 годов среди жителей регионов – «локомотивов роста» в основном наблюдалась максимальная рационализация поведения, например, в случае потери работы и отсутствии средств, люди стремились исправить эту ситуацию. Население других регионов отреагировало на эти события замиранием.

Кроме того, в регионах – локомотивах роста меньше доверяют слухам и мифам, чем в других регионах. В последних большим спросом и пользуются издания, позволяющие «окунуться в светлое прошлое, где о них обязательно кто-то заботился, и они готовы согласиться жить постоянно не богато, но стабильно» [10; с.83].

Таким образом, среди особенностей институциональной среды регионов – «локомотивов роста» выделяется преобладание таких черт, как опора людей на собственные силы, не возлагая надежды только на помощь государства, максимальная рационализация их поведения в критических ситуациях, меньшее доверие слухам и мифам.

Что же касается роли международных структур в формировании «локомотивности» российских регионов, то в данном случае специалисты подчёркивают противоречивый эффект. С одной стороны, присутствие транснациональных корпораций (ТНК) усиливает положение регионов – «локомотивов роста» за счёт увеличения притока инвестиций, соответственно снижения безработицы, роста доходов региональных бюджетов, отмены необходимости в импорте товаров, производство которых было организовано. Кроме того, деятельность ТНК в регионе вынуждает местные компании совершенствовать технологический процесс и производственные отношения, уделять больше внимания подготовке и переподготовке работников, качеству продукции, ее дизайну и потребительским свойствам [15].

С другой стороны, присутствие транснациональных компаний в российских регионах оказывает и негативное влияние на их развитие, что проявляется в возможности навязывания компаниям принимающей страны неперспективных направлений в международной системе разделения труда (например, сосредоточие устаревших и экологически опасных технологий); захвате иностранными фирмами наиболее развитых и перспективных сегментов промышленного производства и научно-исследовательских структур принимающей страны; во влиянии на политические решения стран и регионов ввиду значительной финансовой мощи; возрастании экономических рисков для принимающей стороны из-за высокой вероятности массового изъятия активов и многое другое.

Специалисты утверждают, что в настоящее время практически все прямые иностранные инвестиции осуществляются транснациональными корпорациями [7]. Исходя из этого и на основании статистических данных в 2008 году лидерами по привлечённым прямым иностранным инвестициям среди российских регионов стали города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, республики Татарстан, Коми, Красноярский и Приморский края, Московская, Челябинская, Томская, Ленинградская, Тюменская, Иркутская, Свердловская области и некоторые другие.

Однако на основании анализа степени транснационализации отраслей российской экономики (значимости транснационального капитала для них), а также степени воздействия ТНК на показатели прибыльности функционирования отраслей [7] в регионах были сделаны выводы о том, что:

- прямые иностранные инвестиции, осуществляемые в основном транснациональными корпорациями, в настоящее время играют незначительную роль в создании российского валового внутреннего продукта;

- отрасли, наиболее нуждающиеся в инвестициях, такие, как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая, нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, промышленность строительных материалов, не получают их в достаточной степени;

- эффект присутствия транснациональных корпораций в регионах – «локомотивах роста» проявляется, прежде всего, в том, что прямые иностранные инвестиции в основном устремляются в отрасли, производящие сырьевые товары, а также в отрасли, в которых наиболее высока норма прибыли и минимален срок окупаемости вложений, то есть в торговлю и общественное питание, черную и цветную металлургию, пищевую промышленность.

Ещё один аспект, который необходимо уточнить при определении факторов «локомотивности» регионов, заключается в выяснении: каким образом регионы – «локомотивы роста» используют своё положение; разрабатывают и реализуют ли они направления развития новых конкурентных преимуществ, в меньшей степени зависимых от внешнего влияния. Например, Китай, который направляет полученную ренту об использовании его дешёвой рабочей силы и размещения на его территории производств, на создание научно-исследовательской инфраструктуры и возвращение своих высококвалифицированных специалистов [12]. В последнее время в качестве основного направления, определяющего социально-экономическое развитие России и её перспективы, является развитие инноваций, модернизация экономики и техническое обновление всей производственной сферы [11]. Осуществление данного

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

направления невозможно без создания условий для появления высококвалифицированных специалистов и фундаментальной научной базы во всех отраслях знания, что требует значительных инвестиций. В связи с этим целесообразно рассмотреть, каким образом на протяжении последних нескольких лет менялся объём средств, направленных на финансирование образования и научных исследований и разработок в отношении к валовому региональному продукту (ВРП) в регионах – «локомотивах роста» (табл. 3,4).

Таблица 3

Удельный вес средств, направленных на финансирование образования, в ВРП в регионах – «локомотивах роста», в %

Регионы	2005	2006	2007	2008
г. Москва	1,4	1,7	2	2,1
Московская область	4,5	4,7	4,7	4,3
г. Санкт-Петербург	3,8	3,8	3,7	3,9
Ленинградская область	4	3,7	3,8	4,1
Краснодарский край	3,9	4	3,8	4
Республика Башкортостан	4,3	4,1	3,9	3,5
Республика Татарстан	3,3	3,2	3,1	3,2
Пермский край	3,9	4,1	4,5	4,1
Свердловская область	3,4	3,7	4,1	4,4
Красноярский край	4	4	4	4,8

Таблица 4

Удельный вес средств, направленных на финансирование научных исследований и разработок, в ВРП в регионах – «локомотивах роста», в %

Регионы	2005	2006	2007	2008
г. Москва	2,1	2	2,1	1,9
Московская область	3,1	3,5	3,1	2,7
г. Санкт-Петербург	4	3,8	3,6	3,5
Ленинградская область	0,8	0,8	0,8	1,0
Краснодарский край	0,5	0,5	0,4	0,4
Республика Башкортостан	0,4	0,4	0,5	0,4
Республика Татарстан	0,6	0,7	0,6	0,6
Пермский край	1,3	1,2	1,2	1,0
Свердловская область	1,3	1,2	1,2	1,2
Красноярский край	0,6	0,5	0,7	0,6

В среднем расходы на образование в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ежегодно растут, и в 2006 году они составляли в среднем 5,9 % от ВВП, в 2007 — 6,2% [22]. Однако если рассматривать расходы на образование в российских реги-

онах по отношению к валовому региональному продукту, то ситуация выглядит не столь привлекательно. Наибольших успехов в финансировании образования среди регионов – «локомотивов роста» достигли Красноярский, Пермский и Краснодарский края, Свердловская, Ленинградская и Московская области. При этом лишь в двух из них этот показатель имеет тенденцию к увеличению: в Свердловской области и Красноярском крае.

Следует отметить, что в создании условий для появления высококвалифицированных специалистов ключевую роль играют расходы на высшее образование, что требует дополнительных исследований.

Критическим уровнем удельного веса средств, направленных на финансирование научных исследований и разработок считается 2% от объёма продукции, произведённого на территории страны или региона (ВВП или ВРП) [6]. Однако на этом уровне остаются только три региона – «локомотива роста»: города Москва и Санкт-Петербург и Московская область (табл. 4). При этом в этих регионах наблюдается снижение удельного веса этих средств в ВРП.

Определение сущности регионов – «локомотивов роста» обширная тема, требующая привлечения большого количества статистического, аналитического материала, что достаточно сложно уместить в рамках одного исследования. Тем не менее, изучение данного вопроса позволило сделать следующие выводы:

Положение российских регионов – «локомотивов роста», длительность стадии роста их жизненного цикла обусловлены во многом имеющимися устойчивыми конкурентными преимуществами, источниками которых является люди, проживающие и работающие в них, а также развитие минерально-сырьевой базы, разработанность месторождений, развитие сельского хозяйства и промышленности.

Развитие конкурентных преимуществ, лежащих в основе «локомотивности» регионов и дающих возможность стимулировать развитие других территорий, зависит от эффективности деятельности органов государственной власти. В то же время выделяются конкурентные преимущества, развитие которых напрямую зависит от государственного управления, и конкурентные преимущества, на развитие которых может оказываться только косвенное влияние.

Институциональная среда, определяющая положение регионов – «локомотивов роста» и роль в социально-экономическом развитии страны, характеризуется преобладанием таких черт, как опора людей на собственные силы, максимальная рационализация их поведения в критических ситуациях, невысокое доверие слухам и мифам.

В виду противоречивого эффекта присутствия международных структур, транснациональных корпораций (ТНК), в российских регио-

нах – «локомотивах роста» требуется тщательная взвешенная политика по их привлечению, которая, с одной стороны, способствовала бы притоку инвестиций, усилению региональной финансовой, промышленной базы, с другой стороны, содействовала снижению их негативного влияния на региональное развитие. По мнению специалистов, необходимо ограничить перечень отраслей, находящихся в свободном доступе для иностранных инвесторов, а также создавать привлекательные условия для инвестиций в те отрасли, которые более всего в них нуждаются, например, машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая, нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, промышленность строительных материалов.

Положение регионов – «локомотивов роста» обусловлено также тем, используют ли они своё положение для развития новых конкурентных преимуществ, в меньшей степени зависимых от внешнего влияния. Анализ статистических данных показал, что отставание удельного веса расходов на образование, научные исследования и разработки в ВРП российских регионов – «локомотивах роста» от уровня развитых стран и продолжающееся снижение данных показателей не способствуют появлению новых конкурентных преимуществ в увеличении количества высококвалифицированных специалистов и создании фундаментальной научной базы во всех отраслях знания.

1. Закон Краснодарского края «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года» от 16 апреля 2008 г. // <http://economy.krasnodar.ru/strateg/11/kuban.html>

2. Приложение к закону города Москвы «О Генеральном плане города Москвы» от 27 апреля 2005 года. Генеральный план города Москвы. Положения о территориальном планировании города Москвы. Принят 5 мая 2010 года Книга 1. С.27 // http://gpinfo.mka.mos.ru/kniga_1/

3. Анимца Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение : учеб. пособие для вузов. — Изд 2-е., перераб. и доп. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006.

4. Анимца Е.Г., Дубнов А.П., Коваль Л.В. Жизненный цикл ЗАТО: фазы адаптации к рыночной динамике / Циклы // Материалы четвертой международной конференции. Ставрополь: СевКавГТУ, 2002.

5. Институциональная среда российских регионов. Российская Федерация. Специальный отчет. 2008 г. Fitch, Inc., Fitch Ratings, Ltd. и дочерние компании. // <http://www.fitchratings.ru/>

6. Катайцева Е.А. Наука как фактор развития интеллектуального потенциала экономики [Электронный ресурс]: Сайт кафедры менеджмента Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Режим доступа: www.koism.rags.ru/science/actions/intell/07.doc
7. Кондратьев В.И. Формы и особенности воздействия зарубежных ТНК на российскую экономику [Электронный ресурс]: Научная библиотека Челябинского государственного университета. Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/074/013.pdf>
8. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов РФ// <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148&DocID=136>
9. Корепанов Г.С. Региональная идентичность: социокультурный и социоэкономический подходы / Г. С. Корепанов // Известия Уральского государственного университета. — 2009. — № 3(65). — С. 276-284. // [http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0065%2801_\\$03-009%29&xslt=showArticle.xslt&id=a29&doc=./content.jsp](http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0065%2801_$03-009%29&xslt=showArticle.xslt&id=a29&doc=./content.jsp)
10. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. - М.: ЗАО ПО «МАСТЕР», 1997. С. 79-80
11. Медведев Д. Послание Федеральному собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]: Сайт администрации Президента РФ. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>
12. Муромцева З. Инвестиционная политика Китая. Борьба за национальное развитие. [Электронный ресурс]: Информационно-аналитический портал «Наследие». Режим доступа: http://www.nasledie.ru/oboz/N10_01/10_18.HTM
13. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. 2-е изд., дополн. — СПб.: Питер, 2006. — 416 с.
14. Полтерович В.М. Элементы теории реформ / В.М. Полтерович. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. — 447 с.
15. Преображенский Д., Латов Ю. Транснациональная корпорация [Электронный ресурс]: Сайт Универсальной энциклопедии «Кругосвет». Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/TRANSNATSIONALNAYA_KORPORATSIYA_TNK.html
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.

17. Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов // <http://www.raexpert.ru>
18. Савельева М.В. Механизм управления развитием конкурентных преимуществ регионов // Вестник университета ГУУ. Москва, № 28, 2009.
19. Типология социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // <http://www.minregion.ru/WorkItems/NewsItem.aspx?NewsID=492>
20. Тургель И.Д. Моноспециализированный город: теория и практика стратегического управления социально-экономическим развитием. Екатеринбург: Изд-во УрГГГА, 2001.
21. Тургель И.Д. Теоретико-методологические аспекты исследования жизненного цикла города // Научный вестник Уральской академии государственной службы Выпуск №3(4) декабрь 2008 г.
22. Финансирование образования: Россия на мировом фоне. [Электронный ресурс]: Сайт «Живое пространство образования». Режим доступа: <http://pedsovet.org/content/view/4290/341/>
23. Форрестер Дж. Динамика развития города. Пер. с англ. М.Г. Орловой. М.: Издательство «Прогресс», 1974 г.
24. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. — Пер. с нгл. — М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2007. — 421 с.
25. Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование экономических процессов / Общ. ред.: д.э.н. Кушлин В.И., д.э.н., проф., член-корр. РАН Чичканов В.П. — М.: Изд-во РАГС, 2004. — 744 с.
26. Hagerstrand T. Diffusion of Innovation as The Arial Process. L,1954.
27. IMD The World Competitiveness Yearbook // <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm>
28. Olson M., Sarna N., Swami A. (2000). Governance and Growth: A simple hypothesis explaining cross-country differences in productivity growth // Public Choice. Vol. 102. P. 341-364.



Батурина Ольга Викторовна — ассистент кафедры финансов и кредита ЧИ БГУЭП .

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Показана взаимосвязь демографической ситуации в Забайкальском крае и численности иностранной рабочей силы. Отражены вопросы возможности использования иностранной рабочей силы в Забайкальском крае в рамках приграничного сотрудничества, а также выявлены проблемы использования труда иностранных граждан

Ключевые слова: иностранная рабочая сила, приграничное сотрудничество, миграционный обмен.

Численность населения в России продолжает снижаться. Чтобы переломить ситуацию, нужны годы, вследствие этого возрастает необходимость в наиболее полном использовании имеющихся в распоряжении общества ресурсов труда и повышения их конкурентоспособности. Россия испытывает недостаток квалифицированных работников, владеющих современными технологиями, оборудованием, обладающих стратегическим мышлением, умением оперативно и гибко реагировать на изменения в производстве и спросе на товары и услуги. Наряду с этим остро ощущается потребность в обеспечении производства рабочими массовых профессий. Существенным резервом сокращения кадрового дефицита является привлечение внешних трудовых мигрантов.

Проблем в использовании труда иностранных граждан в России много. Прежде всего это отсутствие:

– комплексного функционирующего механизм территориального распределения мигрантов;

- четкой оценки текущих и перспективных миграционных обменов между субъектами Федерации;
- реализации принципа приоритета трудоустройства российских граждан по отношению к иностранным гражданам (стихийный рынок труда иностранной рабочей силы, слабость законодательства антидемпингового регулирования в сфере оплаты труда, нерешенность на федеральном уровне проблем внутренней трудовой миграции и др.

Один из нерешенных вопросов — это соотношение прав, полномочий, ресурсов и реальных обязанностей между федеральным центром и субъектами Федерации. Ощувив последствия нарастающей депопуляции, регионы столкнулись с необходимостью выработки региональных инструментов и механизмов регулирования миграции, учитывающих их специфику и интересы.

Еще одной серьезной проблемой является обеспечение миграционной безопасности, которая представляет собой объективное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств мигрантов, порождаемых различного рода криминогенными факторами. Массовая миграция неграждан России, их незаконное пребывание и противоправная деятельность существенно ухудшают социальную обстановку, создают базу для формирования террористических организаций, политического экстремизма, активной деятельности криминальной миграции, что представляет непосредственную угрозу населению, проживающему на территории России.

Для эффективной борьбы с незаконной миграцией главным инструментом должна стать единая на территории РФ система миграционного контроля. Для этого необходимо усилить иммиграционный контроль в пунктах пропуска через государственную границу, а также ввести эффективные механизмы иммиграционного контроля на всей территории РФ; обеспечить информационный обмен между всеми ведомствами, в поле зрения которых находится въезд и пребывание на территории РФ иностранных граждан.

Возможности субъектов Федерации в регулировании миграционной политики ограничены, с одной стороны, их компетенцией (регулирование иммиграции и эмиграции определяется исключительно федеральным законодательством), а с другой — географическим положением регионов. С трансграничными миграциями сталкиваются лишь приграничные регионы, регулируемые федеральным законодательством.

Забайкальский край является приграничным регионом России, имеющим слабо развитую промышленность. Использование иностранной рабочей силы — это важный ресурс как для развития собственно

региона, так и для экономической деятельности населения. В настоящее время Забайкальский край входит в Сибирский федеральный округ. Территория края составляет 431,5 тыс. км², или 2,5% от территории Российской Федерации. Забайкальский край граничит с Республикой Бурятия, Республикой Саха (Якутия), Иркутской и Амурской областями, Монголией и КНР.

Максимальная численность населения в Забайкальском крае была достигнута в 1989 г. и составляла 1378 тыс. жителей. С 1990 г. численность населения начала снижаться как за счет миграционных потерь, так и за счет естественной убыли. Всего край потерял за 20 лет 261 тыс. жителей. Резкая потеря численности населения и негативные прогнозы на среднесрочную перспективу (ожидаемая численность населения края в 2015 г. составит 1097,4 тыс. человек; в 2021 г. — 1061,0 тыс., в 2026 г. — 1026,5 тыс. человек) связаны с экономическими проблемами региона и последствиями рыночных реформ.

Забайкальский край — один из депрессивных регионов России, и тенденций к улучшению ситуации не наблюдается. Темпы роста экономики края отстают от среднестатистических показателей, отстает и номинальная заработная плата при ускорении роста потребительских цен. Очевиден вывод: нет экономики — нет населения. Ресурсы для увеличения численности населения отсутствуют. Ликвидация естественной убыли населения в условиях, когда суммарный коэффициент рождаемости лишь немного превышает 1, нереальна. Сальдо миграционного обмена с другими регионами РФ в 2008 г. составило -4296 человек. Миграционный обмен края с другими странами был положителен (675 человек), однако собственное население края продолжало уезжать. Таким образом, основной задачей является сохранение собственного населения, формирование позитивной мотивации для его закрепления в регионе. Кроме того, пополнять население за счет внешнего притока также необходимо.

В 2010 г. началась реализация целевой краевой программы «Оказание содействия переселению в Забайкальский край соотечественников, проживающих за рубежом (2010-2012 год)». Данная программа разработана с целью реализации на территории края государственной политики, проводимой в отношении соотечественников, проживающих за рубежом. Необходимость данной программы определяется актуальностью проблемы улучшения демографической ситуации за счет замещения естественной убыли населения соотечественниками, проживающими за рубежом, привлечения дополнительных трудовых ресурсов через процессы миграции. Из-за рубежа в 2010 г. поступило 14 анкет, прибыло два человека. Планируемая численность переселенцев состав-

ляет 9 368 человек: 2010 г. — 980 человек (245 семей), 2011 г. — 3452 человек (863 семьи), 2012 г. — 4936 человек (1234 семьи).

Забайкальский край с 1990-х гг. столкнулся с масштабным притоком иностранцев, преимущественно граждан КНР. Это стало огромной проблемой не только для местного населения, но и для региональной власти, в большей степени для силовых ведомств, которым необходимо было контролировать нахождение и передвижение иностранцев по территории края (Читинской области).

В 2003 г. была принята Областная целевая миграционная программа Читинской области на 2003-2006 гг. (Постановление Администрации Читинской области от 14.01.2003 г. № 7-А/П), целью которой являлись разработка и реализация комплекса мер, направленных на осуществление эффективной миграционной политики. Задачи: реализация мер по регулированию внешней миграции (контроль за внешней трудовой миграцией, предотвращение незаконной миграции, организация иммиграционного контроля на территории области); создание механизма, обеспечивающего более эффективный контроль за пребыванием иностранных граждан на территории области; осуществление мер по социальной защите наиболее нуждающихся категорий вынужденных переселенцев.

Основа миграционной политики края — это поддержка его населения, но реальная ситуация такова, что население края убывает, а экономические стимулы по его закреплению в регионе отсутствуют.

В условиях складывающейся экономической ситуации в Российской Федерации важное значение приобретает выявление востребованного числа внешних трудовых мигрантов.

Так как на региональном уровне непосредственно осуществляется процесс воспроизводства человека, регионы становятся основной организующей силой, управляющей развитием трудового потенциала. Поэтому на уровне региона возможны создание и обеспечение комплекса оптимальных условий формирования и использования трудовых ресурсов.

Из всего изложенного можно сделать следующий вывод. Привлечение в РФ иностранной рабочей силы и интеграция мигрантов должны осуществляться в увязке с решением долгосрочных задач социально-экономического развития страны, проблем демографии и при условии сохранения социально-культурного ядра общества.

Деятельность государства, как регулятора рынка труда, должна базироваться на четких и понятных правилах, быть публичной и прозрачной. Функции уполномоченных государственных органов в сфере управления миграционными процессами должны встраиваться в модель

государственного регулирования рынка труда, а миграционная политика — логично вписываться в стратегию развития и стимулировать дальнейшие преобразования в экономике.

1. Глущенко Г.И. Перспективы встраивания миграционной политики в стратегию экономического развития России // Вопросы статистики. — 2008. — №7.

2. Лях Т.Б. Регулирование международной трудовой миграции // Внешнеэкономический бюллетень. — 2003. — № 9.

3. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года. Статистический бюллетень. Росстат. — М., 2010

4. Собольников В.В., Нагаев С.А. Проблемы миграционной безопасности России и совершенствование миграционной политики // Российская юстиция. — 2009. — № 11.

5. Уровень жизни населения Забайкалья: Стат.сб. / Забайкалкрайстат. — Чита, 2009.



Шинкаренко Нина Константиновна — аспирант кафедры управления Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ В ПЕРИОД ПРЕОДОЛЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008-2010 ГГ.

Рассматриваются пути решения одной из крупнейших проблем экономики Забайкальского края — лесного хозяйства, совершенствования работы лесничеств и посадки леса, усиления борьбы с огнем на основе современных методов.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, лесной кодекс, мероприятия по сохранению лесных ресурсов.

Леса России являются ее национальным богатством. Общая площадь земель лесного фонда страны превышает 1,1 млрд.га., а это $\frac{1}{4}$ мировых запасов древесины.¹ Но этот богатейший потенциал используется неэффективно. В мировом производстве лесопромышленная продукция России считается поставщиком дешевого сырья.

Забайкальский край также обладает значительными лесными ресурсами, фонд которых составляет 31 млн.га. Средняя расчетная лесосека по краю составляет 16 млн. кубических метров в год,² из которых экономически доступно для освоения около 5 млн. В большинстве случаев лесоресурсы удалены на 120-200 км от нижних складов и погрузочных пунктов лесозаготовительных предприятий.

С учетом специфики размера территорий (сложности рельефа, большого количества крутых склонов и водных преград, неразвитости дорожной сети и др.) разработки леса ведутся в непосредственной близости от коммуникаций, в результате чего лес в этих районах в значительной степени использован.

На современном состоянии лесопромышленного производства Забайкалья сказались проводимая в стране экономическая политика, итогом которой стал фактический развал экономического и хозяйственного комплекса России. Пострадала от этого прежде всего лесная отрасль промышленности. Один за другим закрывались леспромхозы и деревообрабатывающие предприятия, что привело к ликвидации мощного лесозаготовительного объединения.

Вслед за лесной промышленностью стали уничтожать и лесную охрану. Так, в 2006 г. был принят новый лесной кодекс, который фактически устранил охрану лесов. О несовершенстве лесного кодекса и проблеме охраны лесов говорил и первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.Зубков.³

У леса не оказалось рачительных хозяев, которые могли хотя бы частично уберечь народное достояние от огня. Лесная охрана была единственным рабочим инструментом для сохранения лесных угодий, но она оказалась ликвидированной. Число незаконных вырубок, вскрытых органами лесного хозяйства в 2000 г. и составлявших 700 случаев, увеличилось до 1500 в 2009 г. Объем зафиксированных случаев незаконно вырубленной древесины за этот период возрос с 29,1 до 72 тыс. куб. м.⁴ Ущерб по выявленным случаям незаконных рубок увеличился с 70 млн. до 5211 млн. руб.

Лес как уникальное природное богатство и важнейшая основа экономической жизни страны нуждается в охране не только от воровской рубки, пожаров, но и от лесных вредителей. В Чите существует

центр защиты леса, которому в 2010 г. исполнилось 10 лет⁵. Именно благодаря этому центру в Забайкалье снижена площадь очагов поражения леса вредителями.

Немалую роль в защите леса играли лесники. Раньше они обходили свои участки, вели профилактическую работу по предотвращению пожаров. Кроме того, действовала система наблюдательных вышек. С их помощью можно было обнаружить очаги возгорания и ликвидировать их на ранней стадии. Но лес, как известно, не имеет границ, которыми можно было бы перекрыть пожары. Поэтому следует искать и другие методы защиты лесов. Положительным примером является соглашение между правительствами Забайкальского края и Бурятии о совместной борьбе с незаконным оборотом леса, подписанное в 2007 г. Объединение двух регионов обусловлено общностью целей и задач сохранения их лесных массивов.

Существенная часть древесины, заготовленная на территории Бурятии, экспортируется в Китай транзитом через Забайкальский край. Поэтому был создан координационный Совет органов исполнительной власти по борьбе с незаконным оборотом древесины, разработан план совместных действий по профилактике правонарушений в сфере оборота лесопользования древесины и оборота древесины.

Проведенная в стране в 2006-2008 гг. лесная реформа значительно ослабила лесоохрану, ухудшила финансовое и материально-техническое обеспечение, в целом серьезно усложнила работу лесников края. В это время ситуация с лесными пожарами оставалась очень тревожной, хотя в 2010 г. в лесах края произошло наименьшее с 2006 г. число пожаров, сократилась площадь полыхающего очага. В пожароопасный период 2010 г. было зарегистрировано 684 пожара против 857 в 2009 году.⁷

В настоящее время проявляется со стороны государства и руководства области заинтересованность в улучшении местной службы охраны лесов. Так, для лесной охраны Забайкальского края на 2011 г. запланировано расходов в размере 527 млн. руб., в том числе 127 млн. руб. — непосредственно на противопожарные мероприятия. Это, конечно, даст свои положительные результаты.

В крае, несмотря на принятые довольно серьезные меры против браконьерства, все еще наблюдается рост вывоза объемов древесины на мировой рынок, достигаемый незаконным путем. Данные таможенных органов по экспорту древесины показывают почти двукратное превышение объемов экспорта леса над фактическими объемами его рубки в год.⁸

Известно, что часть китайских предпринимателей продолжает заниматься незаконным лесным бизнесом на территории края. Близость

Китай к Забайкалью и особая активность бизнесменов соседней страны накладывают серьезный отпечаток на состояние лесного бизнеса в крае. К примеру, стоимость кубометра леса, проданного в КНР забайкальскими предпринимателями, значительно ниже, чем аналогичные поставки из других стран.

Таможенники утверждают, что разрешения на экспорт имеются, но часто не удается доказать их законность. Да и законы по лесному хозяйству несовершенны, законодатели мало беспокоятся о том, чтобы создать действенный механизм, предотвращающий незаконную отгрузку древесины за границу. Китай нуждается в лесном сырье, поэтому в приграничных районах Забайкалья необходимы мощные комплексы деревообрабатывающих и нефтехимических предприятий, рассчитанные на экспорт готовой продукции. Благодаря этому будет дополнительно создано более двух млн. рабочих мест.⁹

В настоящее время в крае появляются средние и крупные лесозаготовительные предприятия. Органами ТЭК разрабатываются программы восстановления лесопромышленного комплекса региона. В них предусмотрены налоговые льготы эффективным начинающим предприятиям и аренда лесных участков на выгодных условиях, планируется лизинговая система технического обеспечения.¹⁰ Заготовкой и переработкой древесины занимаются 47 предприятий различной формы собственности.

В 2010 г. объем отгрузки круглых лесоматериалов сократился на внутренний рынок к уровню 2009 г. на 21 %, на экспорт — на 56 %. В целом экспортные поставки круглого леса по сравнению с 2007 г. сократились в 10 раз. Это обнадеживающий признак того, что борьба с незаконным оборотом древесины приносит положительные результаты.

Сегодня в крае 324 лесозаготовительных пункта, куда поступает древесина. В 2010 г. произведено 450 тыс.м.³ пиломатериалов, в 2009 — 494 тыс.м.³, снижение составило 10%. В то же время следует отметить, что за 2010 г. наблюдалась постепенная стабилизация в лесной промышленности, а обработка древесины и изготовление готовых изделий из дерева увеличились на 7%. Рост объемов производства объясняется увеличением выпуска дверных блоков на 43,7 %, оконных — на 7,4 %.¹²

В современных условиях приоритетными проектами в крае являются строительство целлюлозно-бумажного комбината в п. Амазар, а также создание двух предприятий по глубокой переработке древесины в Чите и п.Забайкальск. Суммарный объем инвестиций составит, соответственно, более 370, 3 млн.долл. и 587, 66 млн. руб.¹³ Планируется, что Амазарский целлюлозно-бумажный комбинат будет одним из круп-

нейших за Уралом. Инвестиции в данное строительство составят 65,6 млн.руб.

В настоящее время в крае планируется создание условий для развития мощного комплекса по переработке древесины, освоению лесных ресурсов в восточных районах, увеличению объемов заготовки и переработки древесины на действующих предприятиях Карымского, Нерчинско-Заводского, Красночикоийского, Улетовского, Сретенского, Читинского, Шилкинского, Газимуро-Заводского, Петровск-Забайкальского и других районов. Основные объекты заготовки древесины будут осуществляться на участках освоения полезных ископаемых, а также по линии строительства дороги Нарын-Лугокан.¹⁴ Все это будет способствовать социально-экономическому развитию региона, повышению жизненного уровня населения, в целом повышению деловой активности в крае.

-
1. Вопросы экономики.-2010. -№6.- С.118.
 2. Азия-экспресс. -2010.- 12 августа.
 3. Вопросы экономики.-2010. -№6.- С. 18.
 4. Там же.-С.120.
 5. Азия-экспресс. -2010.- 12 августа.
 6. Там же.- 16 сентября.
 7. Комсомольская правда.- 2011.- 26 января.
 8. Азия-экспресс.- 2010.- 12 августа.
 9. Там же.- 16 декабря.
 10. Там же.- 12 августа.
 11. Там же.- 18ноября.
 12. Там же.- 12 августа.
 13. Там же.- 2011.- 10 февраля.
 14. Экономика региона.- 2010.- №8.- С. 156-157.



Рачкова Надежда Михайловна — аспирант кафедры уголовного права и криминологии БГУЭП.

ПОНЯТИЯ «УЛИЦА» И «ОБЩЕСТВЕННОЕ МЕСТО»: ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УЧЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Человек, как существо социальное, постоянно взаимодействует с уличной средой. Являясь, с одной стороны, естественной сферой пребывания людей, улица и другие общественные места часто доставляют дискомфорт, чувство незащищенности и даже страха. В литературе справедливо отмечается, что «самый большой страх населения перед преступностью возникает от криминальных посягательств на улицах. Они, с одной стороны, демонстрируют открытый вызов преступников обществу и государству, с другой стороны - ставят жертвы преступлений в наиболее незащищенное положение. В этом сочетании обстоятельств - основной источник страха. Боязнь выходить на улицы в дневное и особенно в вечернее и ночное время - один из характерных признаков криминальных стран, городов, населенных пунктов».¹

При этом сами понятия «улица», «общественное место», воспринимаются как естественные, очевидные, не требующие пояснения. В повседневной жизни нам действительно неважно, что означают данные понятия, однако в правоприменительной практике часто возникают проблемы при заполнении карточек учета преступлений, путаница с отнесением того или иного преступления к категории уличного или совершенного в общественном месте и, как следствие, искаженные данные о состоянии уличной преступности.

В официальной статистике уличная преступность отображается как часть преступлений, совершенных в общественных местах. Так, например, за январь-ноябрь 2010 г., по данным официальной статисти-

ки, зарегистрировано 558686 преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе 361566 преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках, скверах. Таким образом, при неправильном соотношении понятий «улица» и «общественное место», можно получить недостоверные данные о состоянии уличной преступности (например, часть уличных преступлений может учитываться как преступления в общественных местах).

Для того чтобы избежать неточностей при учете преступлений, необходимо иметь как можно более четкие и точные определения понятий «улица» и «общественное место».

В словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой дается следующее определение улицы:

1. Пространство между двумя рядами домов в населенном пункте для прохода и проезда, а также два ряда домов с проходом, проездом между ними;

2. Место вне помещения, под открытым небом (в обстоятельных сочетаниях: на улицу, с улицы);

3. Перен. Среда, лишённая культурного воздействия семьи, общества.²

В. Даль следующим образом давал понятие улицы: простор меж двух порядков домов; полоса, проезд, дорога, оставляемая промеж рядами домов; вообще простор полосой, меж двух рядов каких-либо предметов.³

В настоящее время на теоретическом уровне можно выделить два подхода к определению понятия «улица».

Первого подхода — назовем его «территориальный» - придерживаются А.Н. Гришин, Ю.В. Кивич, Г.М. Погорелова, И.В. Рыжков, М.В. Шмаренков, С.Н. Золотухин.

Можно выделить следующие определения:

1. Улица — свободная для доступа, включенная в инфраструктуру населенного пункта территория, характеризующаяся временной и пространственной неравномерностью социального контроля и преобладающей анонимностью поведения.⁴ (А.Н. Гришин)

2. Некоторые предлагают рассматривать улицу в широком и узком смыслах. Улица в широком смысле это все, что находится вне пределов жилых массивов, зданий и огороженных территорий государственных, производственных и иных учреждений, а конкретно — улицы, площади, скверы, парки, дворы многоквартирных домов, пляжи и т.п., что принято называть общественными местами. В узком же смысле улица ограничивается территорией, имеющей непосредственное функциональное предназначение в населенных пунктах, т.е., пространство, где осуществляется движение транспортных средств (проезжая

часть), а также места для передвижения пешеходов (тротуары, дорожки, прилегающие к строениям, включая перекрестки, подземные переходы, тупики и т.п.).⁵ (Ю.В. Кивич, Г.М. Погорелова, И.В. Рыжков)

3. Улица - открытая и свободная для доступа населения часть территории города или иного населенного пункта вне пределов жилых массивов и иных нежилых помещений организаций, предприятий, учреждений, обеспечивающие жизнедеятельность и взаимоотношения людей в условиях анонимности их поведения и неравномерности социального контроля за ними. Под это понятие попадают не только улицы как таковые, но и иные общественные места.⁶ (С.Н. Золотухин)

Анализируя вышеприведенные определения, можно отметить, что в основном авторы выделяют два признака улицы — открытость пространства и свобода доступа в любое время года и суток.

Также хотелось бы отметить и то, что в приведенных выше определениях улица зачастую отождествляется с общественным местом, что представляется неверным. Действительно, многие места — парки, скверы, сама улица непосредственно и др. — являются одновременно и территорией улицы и общественными местами, но другие — например, крытые спорткомплексы, танцплощадки и т.д. — являются лишь общественными местами, не являясь улицей, о чем еще будет сказано ниже.

Второй подход к понятию «улица» имеет название структурно-функционального, его придерживается В.Н. Шиханов. Он дает следующее определение улицы: это та среда взаимодействия, где люди не имеют возможности «отфильтровать» набор потенциальных контрагентов и заставить окружающих вести себя согласно собственным представлениям о должно-дозволенном. То есть, с одной стороны, это пространство с неопределенным набором потенциальных участников с разнонаправленными целями деятельности, а с другой стороны, это специфическое культурное поле, особенность которого обусловлена территориальным признаком — нахождением за рамками ограниченного для доступа либо условно обозначенного пространства.⁷ С этой точки зрения весьма логично относить к улице подъезды домов, лифты, межлестничное пространство и другие подобные объекты. Действительно, подъезд по своей сути, по своему характеру, ничем не отличается от улицы (если на нем нет кодового замка или не сидит консьержка).

Структурно-функциональный подход, несомненно, имеет интерес, однако на практике далеко не все подобные места (подъезд, лифт, и др.) относятся к улице, не учитывает их и официальная статистика. По-

лучается, что довольно большой процент преступлений вообще остается неучтенным.

При этом сами работники правоохранительных органов, чья деятельность связана с предупреждением уличной преступности, готовы рассматривать в качестве улицы довольно широкий спектр мест.⁸ В него входят помимо самого пространства улицы (22,5%) остановки общественного транспорта (18,8%), подъезды домов (11,6%), открытые рынки, стадионы, танцплощадки (11,6%), мосты, путепроводы, эстакады (8%), подземные переходы (7,6%), пустыри (5,1%), пляжи (4,3%), иные места.

В данный момент учет преступлений, совершенных в общественных местах и на улицах осуществляется в соответствии с совместным Приказом и Положением Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России № 39 / № 1070 / № 1021 / № 253 / № 780 / № 353 / № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений» (далее - Положение).

В реквизите 21 данного Положения указано, что из общего количества преступлений, совершенных в общественных местах, учитываются как уличные те преступления, которые совершены в местах, к которым имелся свободный доступ в любое время года, суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов (согласно плану комплексного использования сил и средств единой дислокации):

- на улицах, площадях, проспектах, бульварах, набережных, мостах, путепроводах, эстакадах и т.п. (включая остановки, в том числе на конечных пунктах транспорта);
- на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);
- на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых и спортивных комплексов, залов, танцевальных веранд, закрывающихся на определенные сроки);
- в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);
- в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также в прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов.

Как мы видим, в данный перечень не включены подъезды, хотя многие практические работники считают целесообразным учитывать преступления, совершенные в подъездах жилых домов в качестве уличных.

Таким образом, в соответствии с этим Положением улицей будут являться все места, к которым имелся свободный доступ в любое время года и суток, и где имела объективная необходимость выставления патрульно-постовых нарядов. То есть признак «открытости пространства» здесь будет иметь второстепенное значение. Кстати, у практических работников также вызывает немало вопросов формулировка: «объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов». Непонятно, должна ли данная необходимость быть чем-то подтверждена? И является ли логичным вывод о том, что если необходимости выставления нарядов не было, то нет и уличного преступления? Казалось бы, при всей абсурдности данных выводов, на практике подобные ситуации ставят работников правоохранительных органов в тупик.

Однако, по мнению В.В. Тарубарова, только некоторые из указанных в Положении мест (улицы, площади, проспекты, бульвары, набережные, мосты, путепроводы, эстакады, переулки, тупики, дворы), относятся к территории улиц. Что же касается других мест — стадионы, рынки, спортивные комплексы и т.п. вряд ли можно отнести к улице. Автором не объясняется, почему данные объекты нельзя отнести к территории улицы. Однако, думается, что необходимо согласиться с вышеизложенной точкой зрения, так как стадионы, рынки и т.д. открыты для свободного доступа только в определенное время суток. Таким образом, даже если данные места находятся «под открытым небом», то они не всегда являются свободными для доступа, а, значит, в соответствии с логикой Положения не будут входить в территорию улицы. Скорее всего, они будут учитываться как совершенные в общественных местах. Однако преступления, совершенные в этих местах в то время, когда они были открыты для свободного доступа граждан, будут приравниваться к уличным.

Также в соответствии с реквизитом 21 Положения подлежат учету как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах:

- кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и иных аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне;
- незаконное приобретение или сбыт наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов в общественных местах и на улицах.

При этом не учитываются как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах, преступления, совершенные в местах общественного пользования, не выполнявших в момент совершения противоправного деяния никаких общественных функций:

- закрытых и нефункционирующих общежитиях, гостиницах, санаториях, домах отдыха, пансионатах, профилакториях и т.п., не работающих в определенные периоды времени суток, недели, сезона, года;

- местах отдыха граждан: клубах, театрах, выставках, музеях, публичных библиотеках, стадионах, танцевальных площадках и т.п., когда они закрыты для доступа посетителей;

- ресторанах, кафе, столовых, магазинах, закрытых в определенное время суток.

В данном случае вызывает сомнение отнесения к уличным преступлениям кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и иных аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне. Если следовать этой логике, то кража из квартиры, гаража, ограбление банка, если проникновение осуществлялось через окно — тоже должны являться уличными преступлениями.

Не подлежат учету как совершенные в общественных местах и в том числе на улицах:

- дорожно-транспортные происшествия;

- длящиеся преступления (незаконное ношение оружия, хранение наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов).

В данном случае может возникнуть вопрос о целесообразности исключения их категории уличных преступлений дорожно-транспортных происшествий. Однако это объясняется следующими причинами. В соответствии с Правилами учета дорожно-транспортных происшествий, «дорожно-транспортное происшествие» это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения.⁹ Но в государственную статистическую отчетность не включаются сведения о дорожно-транспортных происшествиях, возникших в результате умышленных посягательств на жизнь и здоровье граждан или действий, направленных на причинение имущественного ущерба. То есть по своей сути умышленный наезд на человека не будет дорожно-транспортным происшествием в полном смысле этого слова, а значит, не должен учитываться в таком качестве. Таким образом, умышленное посягательство на жизнь и здоровье граждан, связанные с транспортными средствами не будут учитываться в качестве дорожно-транспортных происшествий, но будут включаться в понятие уличной преступности.

Что касается перечисленных выше длящихся преступлений (незаконное ношение оружия, хранение наркотических средств и психотропных веществ), то они не будут учитываться в качестве уличных,

поскольку место (т.е. улица) в данном случае не имеет определяющего значения. Однако все остальные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков или оружия (например, незаконное распространение или сбыт) представляется целесообразным учитывать в качестве уличных.

С понятием «уличная преступность» тоже не все так просто. Если обратиться к юридическим словарям, то понятие уличной преступности в них либо вообще отсутствует, либо определяется как собирательное понятие, обозначающее всю совокупность преступлений, совершенных в общественных местах.¹⁰

С данным определением нельзя полностью согласиться. Как отмечает В.В. Тарубаров, преступления, совершаемые в общественных местах, нередко отождествляются с уличными, хотя понятие «общественное место» шире понятия «улицы». ¹¹ По данным опроса 42,7% респондентов считают, что понятие «уличная преступность» входит в понятие «преступность в общественных местах», еще 34,1% считают, что данные понятия пересекаются лишь частично. Однако 22% опрошенных придерживаются мнения, что эти понятия совпадают, встречаются и точки зрения о том, что «уличная преступность» понятие более широкое (1,2%).

Следует отметить, что нормативное понятие «общественное место» появилось лишь в 2010 г. в указании Генеральной прокуратуры РФ и Министерства внутренних дел РФ от 24 февраля 2010 года N 68/85/1, согласно которому общественным местом являются территории и зоны общего пользования, предназначенные для использования населением, а также проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха граждан, в черте городов и населенных пунктов либо вне их.

По нашему мнению, улица, безусловно, тоже является общественным местом, но не совпадает с ним по объему.

В уже упоминавшемся выше реквизите 21 Положения Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России в показателе «преступление совершено в общественном месте» отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

- в местах, предназначенных для общего пользования гражданами во время реализации в этих местах общественных функций;
- в местах, используемых гражданами для передвижения, работы, учебы, отдыха, проведения массовых мероприятий, а также в местах общего пользования;
- в местах с открытым свободным доступом в любое время года и суток (улицы, площади, бульвары, скверы и т.п.);

- в помещениях и на территориях учреждений, предприятий, организаций, предназначенных для обслуживания населения в установленные часы работы (зрелищные предприятия, городской транспорт, включая метрополитен, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания, спортивные учреждения, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенного пункта).

При этом в перечень преступлений, совершенных в общественных местах, в соответствии с Положением, не входят преступления, совершенные:

- на территории частных владений;
- в квартирах (частных домовладениях) граждан;
- на чердаках и в подвалах, не оборудованных для общего пользования граждан (спортивных, зрелищных и иных мероприятий), на лестницах, межэтажных переходах, в лифтах, местах общего пользования коммунальных квартир и т.п.;
- на территории охраняемых объектов.

То есть данные территории не являются ни общественными местами, ни тем более территорией улицы. По поводу спорности отнесения или не отнесения таких объектов как лифт и подъезд к понятиям «улица» и «общественное место» уже указывалось выше.

Очень неопределенно дан перечень общественных мест в Кодексе об административных правонарушениях. В разных пунктах ст. 20.20. приводятся различные виды общественных мест: п. 1 говорит о детских, образовательных, медицинских организациях, о всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, организациях культуры, физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях; п. 2 — об улицах, стадионах, скверах, парках, транспортных средствах общего пользования.¹²

Существуют попытки определить круг общественных мест на региональном уровне. В соответствии с законом Иркутской области от 12 ноября 2007 г. N 107-03 «Об административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны общественного порядка в Иркутской области» (с изм. от 12.07.2010 г.), общественные места это: улицы, площади, транспортные средства общего пользования, парки, скверы, стадионы, залы зрелищных мероприятий, дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов и другие места, в которых удовлетворяются различные жизненные потребности и которые сво-

бодны для доступа граждан. Исчерпывающий перечень с конкретными указаниями объектов, адресов и другой уточняющей информацией не составлен. Следует отметить, что в данный перечень все-таки включены лестничные клетки, лифты и подъезды. Однако, в данном случае речь идет о правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, а учет преступлений ведется все-таки в соответствии с упоминавшимся выше Положением (а значит учитывать преступления, совершенные в подъезде жилого дома в качестве уличного мы не можем).

Общественные места подразделяются на места постоянного и периодического пользования.

К числу мест постоянного пользования относятся места с открытым свободным доступом в любое время года и суток (проспекты, улицы, переулки, скверы, бульвары, набережные, площади, внутриворобые территории и тупики, проезды, а также круглосуточно работающие предприятия торговли и общественного питания, культурные, развлекательные учреждения, вокзалы, аэропорты).

К числу мест периодического пользования относятся территории учреждений, предприятий, организаций, а также территории, охраняемые частными охранными предприятиями, предназначенные для обслуживания населения в установленные часы работы (предприятия торговли и общественного питания, санатории, дома отдыха, пансионаты, профилактории, культурные, развлекательные, спортивные учреждения, общественный транспорт, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (реки, озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленые насаждения в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенных пунктов), общественный транспорт.

Федеральным законом от 7 марта 2005 г. N 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» оговорено, что к общественным местам отнесены детские образовательные и медицинские организации; все виды общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения; организации культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения.

Несмотря на то, что многими нормативными актами предпринимаются попытки определить круг объектов, входящих в понятие «об-

ественное место», на практике возникают довольно спорные ситуации.

На сайте ГУВД по Иркутской области был задан вопрос о распитии пива во дворе на территории детской площадки. Ответ на данный вопрос со ссылкой на ст.20.20 КоАП (текст приводился выше) был следующего содержания: «В вопросе, обозначенном гр. Минеевой С.В. о распитии пива, детские площадки и прилегающие к ним территории, не относятся к перечню мест, определенному КоАП, следовательно, данные действия административными правонарушениями не являются».¹³ Таким образом, получается, что для разных составов преступлений или административных правонарушений предусмотрен разный перечень объектов, являющихся общественными местами. А, значит, в соответствии с логикой правоохранительных органов, детские площадки во дворах не признаются общественным местом и пиво там распивать позволительно, что на наш взгляд, в данном случае неприемлемо. Пользоваться разными перечнями, конечно же, можно, но нецелесообразно. Однако, следует еще раз подчеркнуть, что все вышеперечисленные нормативные акты относятся к административным правонарушениям, учет преступлений же ведется в соответствии с Положением.

Следует отметить, что 40% опрошенных сотрудников правоохранительных органов считают существующую систему учета уличных преступлений и преступлений в общественных местах неэффективной, еще 41,3% респондентов затруднились с ее оценкой. Несмотря на то, что единое определение понятия «общественное место» вроде бы существует, но на практике применяется разный перечень мест, признаваемых общественными, что делает одни составы правонарушений и преступлений более привилегированными перед другими.

Таким образом, понятия «улица» и «общественное место» весьма размыты и расплывчаты, а иногда и противоречат друг другу, что на практике добавляет проблем при учете преступлений, а, значит, не лучшим образом сказывается на статистической информации. Данную проблему необходимо решать на законодательном уровне, закрепляя определения данных понятий в нормативных актах. 66,3% опрошенных нами респондентов считают, что закрепление термина «уличная преступность» необходимо, что еще раз доказывает важность четкого и точного определения данных понятий.

1. Насильственная преступность / Под редакцией В.Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. - М.: Юристъ, 1997. — С. 25.

2. Словарь русского языка в четырех томах. Т.4./АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. — 2-е изд. — М.: Русский язык, 1981-1984. — С. 486.

3. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. / В. Даль — М.: Издательский центр «ТЕРРА», 1994. — С. 488.
4. Гришин, А. Н. Уличная преступность и ее профилактика службой милиции общественной безопасности в условиях крупного города: Дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. Н. Гришин — СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1999. — с. 25.
5. Кивич, Ю. В. Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города. Дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю. В. Кивич — М.: Юридический институт МВД России, 1999. — С. 19-20.; Погорелова, Г. М. Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги): Дисс ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Г. М. Погорелова - М.: Московский университет МВД России, 2004. — С. 48-49.; Рыжков, И. В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: Дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.В. Рыжков — М.: Московский университет МВД России, 2003. — С. 21.
6. Золотухин, С.Н. Уличная насильственная преступность и ее предупреждение: по материалам Уральского региона. Дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / С.Н. Золотухин — Челябинск, 2004. — С. 39.
7. Шиханов, В.Н. Структурно-функциональный подход в разработке криминологического понятия «улица» / В.Н. Шиханов // Правоведение. — С. 135–138.
8. По данным опроса 160 человек, сотрудников различных служб правоохранительных органов.
9. Об утверждении правил учета дорожно-транспортных происшествий: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 647 // Собрание законодательства РФ. — 1995. №28. — ст. 2681.
10. Большой юридический словарь / Под редакцией А. Я. Сухарева [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/jurid>, свободный. — Загл. с экрана.
11. Тарубаров, В. В. Преступления, совершаемые в общественных местах, как часть общей преступности: состояние, тенденции и вопросы предупреждения / В.В. Тарубаров // Закон и право. — 2008. — №11. — С 76.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч.1). — Ст. 1.
13. <http://www.guvd38.ru/?rubr=103>.



Берсенеv Либерий Федорович — кандидат исторических наук, доцент ЧИ БГУЭП.

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ РАБОЧЕГО КЛАССА ЗАБАЙКАЛЬЯ НА РУБЕЖЕ XIX — XX ВЕКОВ

Освещается слабо изученная проблема Забайкалья — промышленное развитие края на рубеже XIX — XX вв. и рост численности рабочего класса.

Ключевые слова: промышленность, железнодорожные предприятия, горные округа, концентрация производства, пролетариат, отряды рабочего класса.

Несмотря на замедление темпов промышленного развития в конце XIX и начале XX вв., в Забайкалье увеличивалась численность пролетариата, усиливалась его общественная роль.

В первом десятилетии XX в. формируются новые отряды рабочего класса. Это прежде всего железнодорожники, которые участвовали в строительстве Забайкальского участка Великой Сибирской магистрали (от станции Мысовой до станции Сретенской), шахтеры на каменноугольных копях. Увеличивалось, хотя и медленнее, количество рабочих на золотых приисках и в других отраслях промышленности.

В результате преобладания мелких предприятий уровень концентрации производства, а следовательно, и промышленных рабочих был низким. Малая степень их концентрации была характерна и для Сибири в целом. Так, в 1917 г. в Сибири предприятий с количеством рабочих от 500 человек и выше насчитывалось около 40.¹

В Забайкалье наиболее крупным предприятием на транспорте являлись Читинские Главные мастерские, где в 1913 г. было занято 5500 рабочих и служащих.² В основном же в крае преобладали небольшие

промышленные объекты. Накануне Первой мировой войны в обрабатывающей промышленности Забайкалья было 445 предприятий, из них только в 12 имелся контингент рабочих от 51 до 200 человек. Во всех остальных предприятиях, а их насчитывалось 433, количество рабочих колебалось от 3 до 50 человек в каждом.³

Самый большой отряд рабочего класса в Забайкалье составляли железнодорожники. В 1900 г. на Забайкальской железной дороге насчитывалось 9203 рабочих и служащих, а через 13 лет рабочие-железнодорожники вместе со строителями второй колеи Забайкальской магистрали составляли уже 28905 рабочих.⁴

Рабочие транспорта были сконцентрированы в наиболее крупных промышленных предприятиях — депо и железнодорожных мастерских, находившихся в городах и на станциях (Чита, Петровский Завод, Верхнеудинск, Сретенск, Нерчинск). Среди них был значительный слой высококвалифицированных рабочих, машинистов, токарей, слесарей. Железнодорожники представляли наиболее образованную часть рабочего класса Забайкалья. Об этом свидетельствуют данные переписи населения Забайкальской железной дороги. В 1913 г. из 18128 рабочих и служащих дороги имели высшее образование 0,63%, среднее — 3,93%, низшее 35,97%, домашнее — 40,32%, специальное — 1,96%, неграмотных всего 13,47%.⁵

Царское правительство часто перевозило на работу в Сибирь, в том числе и в Забайкалье, революционно настроенных рабочих из центральных промышленных районов, освобождая эти районы от «опасных» элементов. Многие из сосланных рабочих за участие в революционном движении поступали работать на железную дорогу.⁶

Особенностью состава рабочих Сибири, в том числе Забайкалья, было наличие среди них ссыльнопоселенцев. В 1914 г. на Забайкальской железной дороге было 175 ссыльнопоселенцев.⁷ Среди рабочих Забайкалья особую категорию составляли рабочие-каторжане, труд которых особенно получил развитие на строительстве Амурской железной дороги, западная часть которой проходила по территории Забайкалья. Эта группа рабочих не имела непосредственного контакта среди населения, так как находилась под охраной. Но сам факт их нахождения на строительстве дороги оказывал свое влияние на рабочих Забайкалья.

На железной дороге в основном использовался труд рабочих, прибывших в Забайкалье. В 1914 г. (накануне войны) труд прибывших из других районов страны на Забайкальской железной дороге составил 73,4%, а на Амурской — 85,5% от количества всех работающих. Около 65% работающих на Забайкальской железной дороге в 1914 г. составляли крестьяне из Европейской части России.

Трудились на дороге в основном русские рабочие. В обследованных предприятиях Забайкальской и Амурской железных дорог в 1914 г. из 22484 рабочих русских было 22408 человек, из них коренных забайкальцев — 3360, а прибывших из других областей — 13284 человека.⁸

Определенный интерес при характеристике железнодорожников представляет их половозрастной состав. Среди железнодорожников преобладали рабочие зрелого возраста. Из 16456 рабочих обследованных предприятий в 1914 г. мужчин от 18 до 60 лет было 15071 человек, старше — 10 человек, не выяснено — 1178. Женщин было всего 167.⁹ В основном женщины работали конторщицами, путевыми сторожами, телеграфистками.

По своему месту в производстве и составу рабочие железнодорожники представляли передовую часть забайкальского пролетариата.

Следующим отрядом рабочего класса по численности был пролетариат золотопромышленности. В 1898 г. в Забайкалье на 126 приисках работало 5053 рабочих. Через 10 лет на 198 приисках насчитывалось 5958 рабочих.¹⁰ Накануне Первой мировой войны в золотопромышленности трудились 24386 рабочих.

Среди рабочих золотопромышленности особую категорию составляли золотничники. В 1914 г. рабочие-золотничники в Западно-Забайкальском горном округе составляли около 80%. Они представляли своеобразную прослойку полукустарей-полурабочих, особенно трудно поддававшихся организации даже в вопросах экономической борьбы.

Состав рабочих золотопромышленности был неоднородный. Наряду с небольшим количеством кадровых рабочих, было очень много сезонников, в основном жителей близлежащих сел, которые не порывали связи с сельским хозяйством. В 1917 г. в Забайкальской области жили на приисках 1573 семьи, причем 1179 семей имели свое хозяйство.¹¹

Основную категорию рабочих золотопромышленности составляли иностранные рабочие. Из 7645 рабочих, добывающих золото в Нерчинском горном округе, в 1907 г. было 2918 русских, остальные 4727 иностранцы.

В более позднее время труд иностранных рабочих в этой отрасли промышленности занял господствующее положение. В годы Первой мировой войны количество рабочих увеличилось за счет прибывших иностранных рабочих и выходцев из крестьян и казаков, поскольку зо-

литопрмышленность была объявлена отраслью, работающей на войну. Поэтому на золотые прииски пошли представители зажиточных слоев крестьянства, что усилило буржуазную прослойку приисковых рабочих.

В 1914 г. из 24386 рабочих золотопрмышленности 76,7% составляли рабочие иностранного происхождения. Широкое применение труда иностранных рабочих в золотопрмышленности объяснялось тем, что это была наиболее даровая рабочая сила, труд которой можно было оплачивать по самой низкой цене.

Так же, как на транспорте и строительстве, в золотопрмышленности использовался труд каторжан и ссыльнопоселенцев. В 1910 г. на приисках Нерчинского горного округа работало 660 каторжан. На частных приисках Восточно-Забайкальского горного округа в 1914 г. трудилось 70 ссыльнопоселенцев.

По своей организованности пролетариат золотопрмышленности значительно уступал железнодорожникам. Он был разбросан сравнительно мелкими отрядами по огромному Забайкалью, связи между которыми были очень слабыми.

Более организованным отрядом рабочих, по сравнению с рабочими золотопрмышленности, были шахтеры. Рабочие каменноугольной промышленности были немногочисленными. В 1910 г. в Забайкальской области разрабатывалось четыре месторождения, на которых было занято 997 рабочих. В 1914 г. в каменноугольной промышленности уже насчитывалось 1430 человек.

Первая мировая война внесла значительные изменения как в развитие самой промышленности, так и в численном составе занятых рабочих. Наиболее интенсивный рост численности рабочих наблюдается в каменноугольной промышленности. На 1 января 1917 г. в угольной промышленности работало 3543 человека. Количество рабочих увеличилось более чем в два раза по сравнению с довоенным периодом. Наряду с увеличением численности шахтеров ухудшается их качественный состав. До начала войны в каменноугольной промышленности в основном преобладал труд русских рабочих и значительно меньше, чем в золотопрмышленности, применялся труд иностранных рабочих.

Из 1430 шахтеров в 1914 г. (накануне войны) было 416 иностранцев, а через два года из 3543 рабочих 2217 были иностранцы. Работавшие русские шахтеры были в основном из других районов России.

Из 1430 шахтеров в 1914 г. местных было 192, а прибывших из других губерний 772 человека. Каменноугольная промышленность Забайкалья существовала в основном за счет рабочих, прибывших из других областей России, и рабочих-иностранцев.

Небольшой отряд рабочих трудился в обрабатывающей промышленности. Статистических данных о количестве рабочих в этой отрасли очень мало, и они не дают возможности показать динамику их роста.

В 1914 г. в обрабатывающей промышленности Забайкалья трудилось 4165 рабочих. По сравнению с горнодобывающей промышленностью здесь было больше местных рабочих. Это объяснялось низким уровнем обрабатывающей промышленности, не требующей рабочих высокой квалификации.

О численности рабочего класса Забайкалья существуют противоречивые данные. В сборнике «Советское Забайкалье» численность рабочих к 1914 г. определялась в 46627 человек без ссылки на источник. К началу Первой мировой войны в Забайкалье было 64 тыс. промышленных, транспортных и строительных рабочих.¹²

О численности рабочего класса Забайкалья накануне Октябрьской революции приводятся сведения П.Т. Хаптаевым и Г.В. Груниным. П.Т. Хаптаев указывает, что в Западном Забайкалье в 1917 г. рабочий класс составлял 39300 человек.¹³ Г.В. Грунин определяет количество рабочих на железнодорожном транспорте и горнорудной промышленности более 35 тыс. человек.¹⁴ В годы Первой мировой войны наблюдается рост рабочего класса в каменноугольной и золотодобывающей промышленности. Учитывая это, можно считать, что в 1917 г. рабочий класс Забайкалья насчитывал более 70000 человек. В общем количестве населения Забайкальской области (919505 человек) рабочий класс составлял около одной двенадцатой части.¹⁵

Формирование рабочего класса в Забайкалье в отмеченный период, наряду с общими закономерностями этого процесса, имело некоторые особенности. Они были связаны с образованием и развитием новых отраслей хозяйства — железнодорожного дела и каменноугольной промышленности. При недостатке в забайкальской области кадров, подготовленных к работе в этих отраслях, значительная часть рабочих прибывала сюда из Европейской части России. Эти рабочие приносили свои трудовые навыки и традиции пролетарской солидарности.

1. Шорников М.М. Большевики Сибири в борьбе за победу Октябрьской революции. —Новосибирск, 1963. —С.104.
2. Крушанов А.И. Промышленное развитие Советского Дальнего Востока //История СССР —1967.— №5.— С.57.
3. Монтвид В. Рабочий рынок Забайкалья. //Вопросы колонизации.— Петроград, 1915. —№17.— С.114.
4. Положение рабочего рынка и условия промышленного труда в Забайкалье в 1914—1915. Т. I.— Иркутск, 1916.— С.114.
5. Отчет о переписи населения Забайкальской железной дороги. Составлен санитарным врачом Н.М. Анастасьевым.— Иркутск, 1914.— С.16.
6. Шорников М.М. Указ. соч.— С.99.
7. Зольников Д.М. Рабочее движение в Сибири в 1917 году.— Новосибирск, 1969. — С.69.
8. Монтвид В.Указ. соч.— С.113.
9. Отчет о переписи населения Забайкальской железной дороги... — С.14—15.
10. Лежнин П.Д. Дальний Восток. Богатство Приамурья и Забайкалья.—Чита, 1922. — С.126.
11. Предварительные итоги переписи городов, поселений городского типа, станций железной дороги и промышленных предприятий в Забайкальской области в 1917 году. Вып. XX. — Чита, 1918.
12. Монтвид В. Указ. соч. — С.111.
13. Хаптаев П.Т. Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Бурятии. Ч. I и II. —Улан—Удэ, 1964.
- 14.Василевский В.И., Грунин Г.В., Изгачев В.Г., Рейхберг Г.Е., Шерешевский Б.М. Борьба за власть Советов в Восточном Забайкалье.—Иркутск, 1967.
15. Предварительные итоги сельскохозяйственной переписи Забайкальской области в 1917 году. Вып. XVIII. — Чита, 1918. — С.9.

70 ЛЕТ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА

*Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!*

*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!*

*Как два различных полюса,
Во всем враждебны мы:
За свет и мир мы боремся,
Они - за царство тьмы.*

*Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!*

*Не смеют крылья черные
Над Родиной летать,
Поля ее просторные
Не смеет враг топтать!*

*Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!*

*Встает страна огромная,
Встает на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой.*

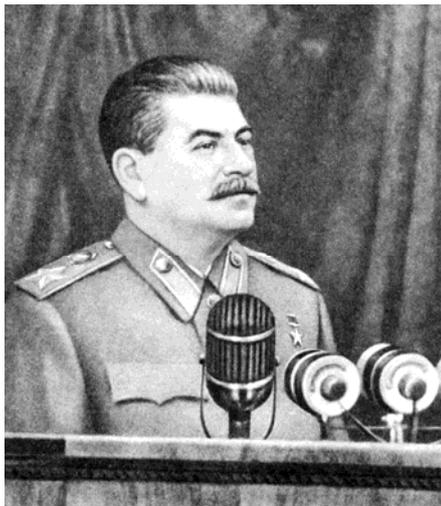
*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!*

**стихи: В.И. Лебедев-Кумач
музыка: А. Александров
1941**

И.В. Сталин

ЗА ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ НАРОД!

Из выступления на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 г.



...Товарищи, разрешите мне поднять еще один, последний тост.

Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа, и прежде всего русского народа.

Я пью прежде всего за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди

всех народов нашей страны.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение.

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941-1942 годах, когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства, и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества — над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

За здоровье русского народа!

Правда. — 1945. — 25 мая



Гордеев Николай Васильевич — доктор исторических наук, профессор ЧИ БГУЭП.

УРОКИ ВОЙНЫ И РОССИЯ: СОВРЕМЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

«От Советского Информбюро...» Неповторимый голос Левитана, который заставлял напряженно вслушиваться в содержание передаваемой по радио очередной сводки о боевых действиях на советско-германском фронте, навсегда запечатлелся в памяти моего поколения. Великая Отечественная война. Не понаслышке, не из учебников и книг знаем мы о ней — с первого до последнего дня. Вместе с народом и страной пережили то невиданно героическое, но и трагическое время. Голод и холод военного лихолетья, фашистская оккупация, похоронки и слезы матерей, безотцовщина, тяжелейшие послевоенные годы — все это перепало опаленное детство миллионов моих сверстников. Хочется верить, что авторские раздумья о той страшной войне, ее последствиях и уроках найдут отклик у читателя.

УРОКИ ВОЙНЫ

Попирая все нормы международного права, германский фашизм развязал тотальную войну на всеобщее истребление «неарийских» народов. К моменту нападения на СССР он торжествовал победу в Европе — у его ног лежало 11 поверженных государств, численность населения которых уменьшилась от 6 до 25%. Весь европейский потенциал, исключая островную Англию, был вмон-

тирован в фашистскую адскую машину уничтожения, послушно работал на нее.

Зловещие планы вынашивались в отношении славянских народов. Намечалось стереть с лица земли СССР и Польшу, создать на востоке гигантскую империю. Предполагалось переселить 20 млн. поляков в Сибирь, в течение 30 лет выселить 50 млн. человек из Белоруссии, Украины, Прибалтики и «освобожденные» таким образом земли передать немецким колонистам. Русский народ планировалось сократить на 30%, еврейский — уничтожить поголовно (это именовалось «окончательным решением еврейского вопроса»).

В соответствии с планом «Ост» предусматривалось осуществление крупномасштабной программы по «онемечиванию» России. В частности, планировалось ликвидировать название «СССР», Красную Армию переименовать в Русскую армию, а Красное Знамя, как «символ коммунистической революции», заменить триколором «с национальными русскими цветами». Намечалось распустить Коммунистическую партию и запретить ее, комсомол реорганизовать в Союз русской молодежи, незамедлительно провести десоветизацию, объявить избрание Думы, колхозы и совхозы немедленно распустить, объявить свободу торговли и «частной инициативы».

Этот план командование вермахта рассматривало как «оптимальный вариант» будущего включения России в структуру германского рейха в качестве «колониальной, но жизненно необходимой для него составляющей».

Не менее зловещие замыслы вызревали в головах японских милитаристов, военно-политических союзников германского фашизма на Востоке. Ими готовилась реализация давних планов в отношении России - «броска за Байкал», повторения неудавшейся ранее «сибирской экспедиции» с завершающим водружением государственного флага Японии «на хребтах седого Урала». На «освобожденных от большевизма» территориях Дальнего Востока и Азии планировалось устройство послевоенного мира под «японской крышей».

В разгроме милитаристской Японии, подготовке и проведении беспримерной эпопеи военных лет — Маньчжурской стратегической наступательной операции велика заслуга воинов и тружеников тыла Забайкальского фронта. Их героизмом в тылу и на сопках Маньчжурии определялся исход войны на Востоке и Тихом океане.

Не только спасение Отечества и решение своей национальной задачи пришлось взять на себя Советскому государству. Народы СССР и его Вооруженные Силы встали насмерть за свободу и независимость Родины, внесли решающий вклад в победу над германским фашизмом

и японским милитаризмом, в спасение от угрозы порабощения ими народов Европы и Азии, всей мировой цивилизации. В этом — главный урок Великой Отечественной войны, имеющий непреходящее историческое значение.

Победа далась невероятно тяжелой ценой. Война нанесла Советскому Союзу огромный урон. Было разрушено и сожжено 1710 городов и рабочих поселков, более 70 тыс. сел и деревень, 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов, 2890 МТС. Уничтожено или вывезено за пределы страны большое количество оборудования, станков, другой техники, много скота и сельскохозяйственной продукции. Сотни тысяч соотечественников были вывезены в Германию и трудились там в качестве дешевых рабов-гастарбайтеров. Потери СССР в суммарном исчислении превзошли потери остальных 60 государств, участвовавших во Второй мировой войне.

Самая тяжелая, невосполнимая потеря — война унесла около 27 млн. жизней советских людей. На фронтах погибли 8 668 400 военнослужащих. Статистика жертв гражданского населения менее точна — свыше 18 000 000 человек. Нет ни одной семьи, ни одного дома, не испытавших прямых или отдаленных последствий этой всенародной трагедии. Демографические последствия оказались тяжелыми. Численность населения СССР удалось восстановить только в 1954 г., Украины — в 1959, Белоруссии — в 1970 г.

Исторической ложью являются кощунственные утверждения, будто эти потери явились следствием «неумения» советского солдата воевать, результатом «заваливания немцев трупами советских солдат». Германская сторона вместе с союзниками потеряла на советско-германском фронте 8 649 500 солдат и офицеров, а общие потери вооруженных сил Германии составили 13 448 900 человек. Иными словами, только на первом этапе войны советские потери превосходили германские. По признанию немецких военнопленных, впоследствии «русс Иван хорошо учил воевать, а заодно — и уму-разуму». Когда немецкие солдаты сдавались в плен, они поднимали руки и громко кричали: «Гитлер капут!..» Германский фашизм проводил политику геноцида и против своего народа, истребляя германский генофонд.

Трагическую эту статистику военных лет обязан хорошо помнить весь спасенный мир. Таков еще один урок минувшей войны.

Урок следующий — урок патриотизма и интернационализма. Нависшая над страной смертельная опасность не сломила воли советских людей. Сплоченные идеей государственно-национального патриотизма, практически все слои населения восприняли войну против фашизма и милитаризма как войну справедливую, Отечественную. Ставка

врага на развал страны по «национальному признаку» провалилась полностью.

Коммунисты и беспартийные, комсомольцы и несоюзная молодежь, атеисты и верующие в едином строю встали на защиту Отечества. И не было среди них «лиц иной национальности» - все они были верны долгу советского солдата, шли на смертный бой не щадя своей жизни. Боевые награды за свой великий подвиг получали в блиндажах, окопах, на передовой. И вновь поднимались в атаку. И победили.

Возглавили героическую борьбу воины-коммунисты, они имели единственную привилегию — идти в бой первыми. 3 млн. коммунистов из 5 млн., вступивших в партию в годы войны, не вернулись с полей сражений.

Советские воины-освободители, в их числе наши земляки-забайкальцы, героически сражались против фашизма в одних рядах с патриотами движения Сопротивления многих европейских стран. Немало их полегло во имя спасения Европы от коричневой фашистской чумы. В боях за освобождение Китая от японской оккупации выковывалось морально-политическое и боевое единение российского и китайского народов, скрепленное совместно пролитой кровью. Около 30 млн. своих верных сынов и дочерей потерял китайский народ за всю освободительную борьбу против японского агрессора.

Все народы многонационального Советского государства совместными усилиями ковали общую победу над жестоким, беспощадным и вероломным врагом. 1418 изнурительных дней и ночей, а затем еще 10 суток на сопках Маньчжурии приближали они, напрягая силы и волю, Победу. Ратные и трудовые дела слились в единый непрерывный подвиг. Народом-собирателем и объединителем выступил русский народ. Именно за его здоровье, за его непоколебимую веру в правое дело и в грядущую победу поднял тост И.В. Сталин на приеме в Кремле в честь командующих фронтами Красной Армии 24 мая 1945 г.: «... Это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила победу над врагом человечества — над фашизмом».

Победу в войне с фашизмом и милитаризмом одержали не только Красная Армия и советская система, позволившая мобилизовать всю экономическую мощь и добиться преимущества перед противником. Победу одержала также передовая советская культура. Победу над мракобесием и человеконенавистничеством одержали высокое морально-политическое превосходство, советская духовность и человечность.

Забайкальцы... В каких бы боях они ни сражались, везде о них шла добрая слава. Вместе со всеми советскими воинами пришли они в

Берлин как победители, как воины-освободители. Разгромив оголтелых немецко-фашистских захватчиков, бессмертными боевыми подвигами прославили они Родину, свой край. Велик их вклад в победу над японским милитаризмом. От голубой Аргуни и степей Монголии до берегов Желтого моря прошли забайкальцы, утверждая мир на Дальнем Востоке и во всем мире.

Благодарное человечество помнит и будет помнить, чем оно обязано советскому воину-освободителю. «Китайский народ и народы всего мира, - отмечает китайский ученый Чэнь Бинлянь, - никогда не забудут выдающегося подвига многонационального Советского государства, заплатившего огромную цену в этой небывалой войне всего человечества против смертельной угрозы фашизма и милитаризма... Этот факт объективно существует в истории народных масс и не может быть вычеркнут из нее или произвольно изменен кем-либо».

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

И ненавидите вы нас...
За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?

Это А.С. Пушкин. Так клеймил наш великий соотечественник предателей и клеветников России, ее истории, которой гордился и которую свято защищал, честью клялся, что ни за что на свете не хотел бы переменить или иметь другую историю, кроме истории наших предков такой, какой нам Бог ее дал. Это и суровое предупреждение тем, кто сегодня фальсифицирует и предает историю Родины, в том числе историю Великой Отечественной войны:

... Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России
Среди нечуждых им гробов.

Российская историческая наука не единожды испытывала на себе различные зарубежные веяния, под воздействием которых оказывались даже выдающиеся отечественные умы, - норманнское, германо-

фильское, англосаксонское. Ныне доминирует так называемое «неолиберальное», по сути евро-американское (или панатлантическое).

Оно началось с того, что памятные бурные и лихие темпы «десталинизации» и «раскоммунизации» времен горбачевской поздней перестройки и ельцинско-гайдаро-чубайсовских радикальных реформ породили не совсем обоснованные, а часто и совсем необоснованные с научной точки зрения призывы к «равномерному сочетанию» позитивных и негативных сторон отечественной истории. Ликвидация марксистско-ленинской методологии и отсутствие ее научно обоснованной альтернативы, опасения многих исследователей выглядят «старомодными» завершили утверждение неолиберального подхода в качестве наиболее доступного и упрощенного — исследуй как умеешь, пиши как хочешь.

Роковым этапом в утверждении этой тенденции стала работа Второго съезда народных депутатов СССР в декабре 1989 г. Его решения по пересмотру причин и итогов Великой Отечественной войны фактически означили первую крупномасштабную попытку ревизии политической и правовой оценки советской внешней политики того времени, якобы «отмеченной наличием дуализма».

Попытки «нового прочтения» истории упрочили в среде исследователей реформистскую ориентацию. Распространение получили научно малообоснованные, зачастую невежественные нигилистические оценки недавнего прошлого, которые стали смыкаться со взглядами и настроениями откровенного антипатриотизма, а нередко и прямой русофобии. Совсем недавно широко тиражировался цинично передернутый тезис Л. Толстого о том, что «патриотизм — последнее пристанище негодяя». Эта поспешная и непродуманная радикализация лишь посеяла смуту и раскол в исторической науке, в общественном сознании.

Разумеется, неизбежный процесс взвешенного и объективного обновления исторического познания и по содержанию, и по методам исследования идет, но крайне противоречиво и болезненно, обретая подчас уродливые формы.

Так, здравому смыслу неподвластно, по чьему «щучьему велению» в Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России заседает, например, ее ярый клеветник Сванидзе? За какие «заслуги» перед отечественной историей посажен он в кресло «главного судьи всех времен и народов» в известном телешоу? Ведь сей «судья» и иже с ним угодливо подхватили презрительно брошенный в адрес России оскорбительный ярлык — «империя зла». Для таких нет святых понятий — честь, совесть, любовь к Родине, поэтому и выражаются они в третьем лице: «Эта страна, этот народ»...

Вряд ли нуждается в доказательстве очевидное — историческая несостоятельность неолиберализма и то, что его носители являются апологетами заурядной смердяковщины.

Помнится, мерзопакостный портрет смердяковщины сочно обрисовал еще Ф.М. Достоевский в своем творении «Братья Карамазовы». Красуясь с гитарой перед дамой сердца, Смердяков философствует:

- Может ли русский мужик против образованного человека чувство иметь? По необразованности своей он никакого чувства не может иметь... Я всю Россию ненавижу, Марья Кондратьевна.

- Когда бы вы были военным юнкерочком али гусариком молоденьким, вы бы не так говорили, а саблю бы вынули и всю Россию стали бы защищать.

- Я не только не желаю быть военным гусариком, Марья Кондратьевна, но желаю, напротив, уничтожения всех солдат-с.

- А когда неприятель придёт, кто же нас защищать будет?

- Да и не надо вовсе-с. В двенадцатом году было на Россию великое нашествие императора Наполеона французского первого, отца нынешнему, и хорошо, кабы нас тогда покорили эти самые французы: умная нация покорила бы весьма глупую-с и присоединила к себе. Совсем даже были бы другие порядки-с.

Лакейский тенор, итожит Ф.М. Достоевский, и выверт песни лакейский.

И неведомо нынешним «смердяковым» в силу их исторического невежества, что еще в предвоенные годы Геббельс разрабатывал стратегию «опоры гитлеровского вермахта на русскую смердяковщину». Прогрессивные германские литераторы тогда не скрывали сарказма: в «парикмахерской» доктора мракобесия «уважаемый Федор Михайлович так побрит и причесан, что и сам бы себя не узнал»...

Воистину, целились в Сталина и коммунистов — попали в Россию. Однако над российским обществом нависла очередная волна «десталинизации». Новую кампанию намерен возглавить М. Федотов, президентский советник и председатель Совета при президенте России по развитию института гражданского общества и правам человека. Цель кампании озвучена лично ее инициатором. Кампания, утверждает он, «нам действительно нужна, мы должны становиться современным обществом... Нам нужно искоренить в обществе те элементы сталинского сознания, которые остались. Пока мы этого не сделали, мы не сможем дышать полной грудью. Мы не должны отрицать свою историю, отказываться от неё, однако надо сказать, что да, это было в истории, но теперь мы другие». А посему необходим президентский указ, в котором нужно дать политико-правовую оценку преступлениям тоталитаризма с

чётким их перечнем и «указанием на недопустимость прославления сталинизма».

Словом, по-смердяковски: держать и не пущать! Какие мы «другие» - без комментариев. Вопрос: кому это выгодно? Конечно, все тем же неолибералам, неудачникам-политикам. Это наглядный пример, как впереди истории продолжает «бежать» политика, густо замешанная на черном пиаре, следствие незнания родной истории и её языка, неумения разобраться в ее закономерностях, причинно-следственных связях. И узнаваемое лакейство перед западом. Понятно, что «верхи» не могут не быть обеспокоены поведением «низов», ростом социальной апатии и неверия. Еще понятнее утопичность неолиберальных очередных проектов разрешить таким путем проблемы, запредельно отяготившие экономическую, социальную, духовную сферы жизни общества.

Инициатором нового витка убойного «антисталинизма» полезно прежде хотя бы догадаться спросить себя, могли бы они в роковые годы Великой Отечественной войны спасти Отечество от смертельной угрозы? Или это не их Победа? Полезно также помнить, что история-матушка суровая и в деле возмездия средствами не стесняется.

Сегодня в западных СМИ все чаще появляются статьи и фильмы на тему близкой гибели России. Горько сознавать, что Россия после развала СССР впервые за всю свою многовековую историю оказалась в столь неблагоприятном геополитическом положении. Россия сознательно отказалась от ряда исторически оправданных и выгодных для нее основ внешней политики, от традиционных сфер влияния. Несомненно, это еще будет ухудшать положение страны в условиях, когда целым рядом государств и военно-политических сил открыто ставится вопрос о пересмотре итогов Второй мировой войны.

Нужно ли убеждать, что на нашей «планете малооборудованной» силовое поле по-прежнему остается главной осью мировой политики. Поэтому без сильной современной армии, годной не только для парадов, без соответствующих спецслужб, правоохранительной системы невозможно создать устойчивое и развитое, авторитетное государство.

Что имеем мы? Выступая на собрании Академии военных наук, начальник Генштаба генерал армии Н. Макаров, всегда крайне осторожный в публичных высказываниях, был вынужден сделать откровенное и печальное признание: «Российская армия отстала от НАТО на 20 лет». Впору бить тревогу в связи с тем, что реформа Вооруженных Сил дает сбой! А ведь защита армии — это в первую очередь защита России.

Понятны трудности, испытываемые военкоматами в период очередного призыва молодежи на службу в Вооруженных Силах. На призывных пунктах физически здоровых и подготовленных к службе призывников год от года становится меньше. Так, в 2010 г. всего было призвано 549,4 тыс. новобранцев, а число уклонистов от службы составило около 200 тыс. человек. Служба в Вооруженных Силах для этой категории граждан из конституционной и почетной обязанности превращается в непосильную повинность.

Знакомый ветеран-фронтовик с горечью отметил: кого же защищает сегодня наша армия, защищая Отечество? Во все времена на Руси всякий уклонившийся от ратной службы или дезертировавший с поля боя приравнялся к предателям. Совсем недавно мужчина, не служивший в армии, считался неполноценным. Похоже, ситуация в обществе сегодня определяется правилом «каждый за себя».

Начало XXI столетия не отмечено особой добротой в отношении России. А потому для страны и народа чрезвычайной важности является задача еще одной победы — над вызовами эпохи, а заодно сомнительными исследователями и политиками, продолжающими грешить перед Богом и Отечеством. Альтернативы нет. «Сим победише!» - так в давние времена говорили наши предки, отгоняя супостата. Так надлежит поступать нам сегодня.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

док-
рек-



Елькин Владимир Анатольевич —
тор экономических наук, профессор, про-
тор БГУЭП.

Коваль Татьяна Владимировна — канди-
дат экономических наук, директор межотраслевого
центра повышения квалификации БГУЭП.



ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Практика проведения административных реформ в России имеет длительную историю. Перестройки центрального аппарата государственного управления проводились и в Российской империи, и в годы советского правления. Однако после распада СССР предстояло по-новому осмыслить положение и роль органов власти, преодолеть упрощенный взгляд на государство, понять, что исполнительная власть является самостоятельной ветвью государственного управления, неразрывно связанной с интересами общества. Вся ее работа должна быть направлена на максимальное удовлетворение потребностей различных групп населения. В связи с этим к концу 90-х гг. прошлого века окончательно утвердилась мысль о необходимости проведения в России реформ и, прежде всего, реформы административной.

Административная реформа в современной России стартовала в 2003 году. Президентом РФ была поставлена четкая задача - ограничить вмешательство государства в экономическую деятельность, исключить чрезмерное регулирование, сократить функции госорганов. В связи с этим внимательно изучался опыт проведения административных реформ в Австралии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Германии, Канаде, Китае, США, Франции, Японии и других странах.

Движущим мотивом большинства административных реформ в названных странах являлось осознание необходимости решения одной или нескольких следующих комплексных задач: повышение эффективности системы функционирования государственных органов управления; превращение государства в ответственного работодателя, способного привлечь достаточное количество служащих необходимой квалификации и в то же время контролировать издержки на их содержание; укрепление доверия к государству со стороны населения и частного бизнеса.

Конец XX – начало XXI в. ознаменовались проведением в подавляющем большинстве стран масштабных административных реформ. Отказ от бюрократических принципов и методов работы как основы государственного управления, с одной стороны, и попытки формирования нового типа организации управления обществом — с другой, позволяют назвать административную реформу антибюрократической революцией.

Для внедрения новой системы построения эффективного управления была проведена полная инвентаризация функций министерств и ведомств. Выяснилось, что более трети государственных функций и полномочий в разных госучреждениях, являются ненужными или дублирующими друг друга [1, с. 58-72].

Было оценено пять с лишним тысяч управленческих функций и среди них приблизительно 40% признано или избыточными, или дублирующими, или требующими сокращения масштабов исполнения: 800 признаны полностью или частично избыточными; 500 — дублирующими; в отношении 300 функций предложено изменить масштаб исполнения [2, с. 2-3].

Затем прошла организационная реформа с решительным изменением структуры Правительства. Ранее функции управления государственным имуществом, оказания государственных услуг, регулирование экономической деятельности, принятие политических решений, надзор и контроль - все находилось в одних руках. Была создана трехзвенная структура центрального управления в Российской Федерации. В системе федеральных органов исполнительной власти образованы: федеральные министерства, федеральные службы и федеральные

агентства [3, ст. 945]. Таким образом, исключив дублирование и создав структуры, ответственные за четко очерченный фронт работ, стало возможным контролировать качество государственных услуг, формулировать требования к услугам, исходя из интересов общества. Сделать так, чтобы выполнение каждой функции было обеспечено достаточными финансовыми и кадровыми ресурсами.

Был завершен процесс разграничения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной власти. Стало понятным, кто за какой объем работ отвечает. Почти наполовину было сокращено количество госучреждений. Огромные суммы, которые тратились на их содержание, остались в бюджете.

В 2005 году Правительством была принята Концепция административной реформы в Российской Федерации [4, ст. 4720]. На основании плана мероприятий, утвержденного Концепцией, в настоящий момент проводится работа по регламентации деятельности государственных органов исполнительной власти, созданию сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и переводу государственных услуг в электронную форму. В июле 2010 года вступил в силу Федеральный Закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в соответствии с которым все государственные услуги должны будут переведены в электронный вид к 2015 году. Одновременно должно быть существенно расширены возможности по оплате государственных услуг и получению социальных выплат в безналичной форме.

Органы государственной власти оказывают гражданам и юридическим лицам (организациям) большое количество услуг. Получая паспорт или водительские права, регистрируя имущество, добываясь различных справок и лицензий, оформляя социальную поддержку, мы как раз соприкасаемся с государственными услугами.

Задача реформы - навести порядок в этой сфере, повысить качество государственных услуг. С высокими административными барьерами при получении услуг сталкиваются, прежде всего граждане РФ: очереди, хождения по кабинетам, сбор множества справок, неоправданно долгие сроки рассмотрения дел, затраты на временные ресурсы.

Те услуги и функции, которые остаются в ведении государства, планируется оказывать на совершенно ином уровне. Раньше не велся учет услугам, а комфорт граждан никого особенно не заботил. Сегодня - оказание услуг и качество сервиса является безусловным приоритетом деятельности госучреждений.

Министерство экономического развития РФ и Министерство юстиции РФ проводит контроль, мониторинг и расширенный анализ на соблюдение всех норм, принимаемых административных регламентов.

Практически каждая государственная и муниципальная услуга до начала административной реформы регулировалась десятками законов, указов, инструкций. Теперь все сведено в один документ. Регламент содержит исчерпывающий перечень справок, которые гражданин должен предоставить для получения услуги. В нем есть все необходимые шаблоны заявлений. Все действия государственных и муниципальных служащих изложены в простых и ясных графических схемах.

К концу 2011 года будет создан полный реестр государственных и муниципальных услуг. К каждой услуге прилагается детальный административный регламент, где, во-первых, четко до мелочей прописаны все процедуры, определяются ответственные, устанавливаются жесткие сроки рассмотрения дел. Все регламенты - типовые. Это достаточно большие документы, в среднем по 100 - 150 страниц текста на одну услугу. Но они написаны понятным языком, не допускающим разночтений. На сегодняшний день уже разработано и принято (или находится в стадии принятия) свыше 500 административных регламентов государственных услуг. [5].

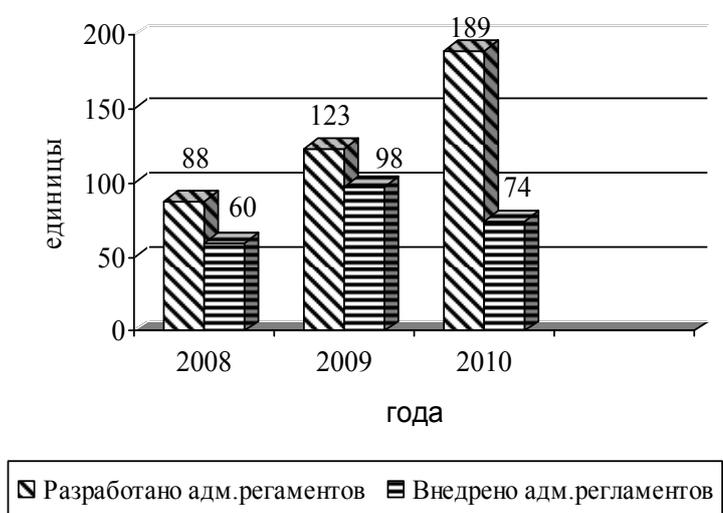


Рис. 1. Регламентация деятельности органов исполнительной власти в период 2008-2010 гг. в РФ.

Во-вторых, регламент устанавливает предписания к качеству сервиса. Реализация этих нормативов позволит полностью ликвидировать очереди в госучреждения. Устанавливаются требования к помеще-

ниям, чтобы посетители могли себя чувствовать максимально комфортно. В-третьих, дан исчерпывающий перечень оснований для отказа, механизмы обжалования, имеются инструкции чиновникам, как действовать в сложных ситуациях (например, когда у гражданина нет возможности предоставить те или иные необходимые документы).

Чтобы улучшить взаимодействие общества и государственных структур планируется, где возможно, внедрять принцип «одного окна». Вместо множества госучреждений в 2008-2012 году по всей России будут создаваться современные многофункциональные центры (МФЦ). В этих центрах гражданину и организациям будет предоставляться весь комплекс массовых общественно-значимых государственных и муниципальных услуг. То есть все можно будет сделать в одном месте и по системе «одного окна». Будет расширяться возможность дистанционного оформления нужных документов через Интернет.



Рис 2. Расположенность МФЦ на территории Российской Федерации.

Пока речь идет о пилотных, экспериментальных проектах. Но до 2012 года этот опыт планируется распространить на всю страну. Появление МФЦ существенно упростит процедуры и сократит сроки получения гражданами и юридическими лицами массовых государственных и муниципальных услуг. Создание МФЦ не отменяет возможности граждан обратиться в орган государственной власти, в чьи полномочия входят предоставление той или иной услуги.

Количество «окон» в одном МФЦ должно быть не менее двадцати. В каждом из них предоставляется весь комплекс услуг, осуществляемых МФЦ. Для комфорта посетителей действует система электронной очереди с возможностью предварительной записи. Просторные залы ожидания будут оборудованы специальными креслами, кондиционерами. В соответствии с европейской традицией большое внимание уделяется комфорту для инвалидов. Сами здания МФЦ должны быть расположены вблизи от остановок общественного транспорта и оборудованы парковкой для посетителей. В год один МФЦ сможет обслуживать свыше 500 тысяч посетителей. На начальном этапе в МФЦ будут предоставляться до 100 государственных и муниципальных услуг. В их числе социальные выплаты и другие формы соцзащиты, регистрация собственности, операции с недвижимостью, определение гражданско-правового статуса (регистрация по месту пребывания и проживания, выдача удостоверяющих личность документов, услуги ЗАГСа). Кроме того, предусмотрены комплексные услуги для бизнеса, включая выдачу разрешений, лицензий и пр. Со временем количество услуг населению и организациям будет значительно увеличено.

Уровень использования современных информационных технологий в этой сфере все еще остается недостаточным для кардинального повышения эффективности деятельности органов государственного управления. Пока реформа затронула только федеральный уровень управления, на региональном и муниципальном уровнях она реализуется лишь частично.

-
1. Административное право зарубежных стран / Под ред. А.Н. Козырина и М.А. Шатиной. М., 2003. С. 58 - 72.
 2. Васильев А. Из 6000 функций государства автоматизированы будут не все // Известия. 2004. 19 февраля.
 3. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. N 11, 15.03.2004, ст. 945.
 4. Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р «Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг.» и «План мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг.» (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.03.2008 N 221, от 10.03.2009 N 219)// Собрание законодательства РФ.- 2005 г.- 14 ноября (№46).- ст. 4720.
 5. www.ar.gov.ru



Чупров Николай Викторович — аспирант
БГУЭП.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

На примере опыта Сингапура рассматриваются преимущества деятельности «электронного правительства», путем сопоставительного анализа исследуются возможности использования данного опыта в России. Ключевые слова: электронное правительство, Сингапур, информационные технологии в государственном управлении, ОГАС.

Информатизация — явление, которое стало неотъемлемой частью современного развития общества. По мнению многих исследователей, она представляет собой веление времени, во многом определяющее возможности деятельности государств во всех сферах жизни.

Еще в конце прошлого столетия американский ученый Николас Негропonte сформулировал метафору перехода от движения атомов к движению битов, что послужило возникновению термина «электронная экономика»¹. Действительно, сегодня, можно наблюдать все большее проникновение информационных и коммуникационных технологий в жизнь и как отдельных граждан, так и государства в целом.

Появление концепции «электронного правительства» стало ответом на возникший в 60-70-х гг. XX в. в ряде развитых стран кризиса классической бюрократической системы государственного управления в виду неэффективности последней. Появились новые концепции государственного управления - новое государственное управление (New Public Management), а затем и «хорошее управление» (Good Governance). Эти концепции ориентируют на внутренние административные преобразования, а также на большую открытость государства во взаимодействии с гражданами, на вовлечение самих объектов управ-

ления в процессы принятия государственных решений. Достижение поставленных целей обусловило использование современных информационных технологий, которые позволят эффективно решать задачи оптимизации внутренних процессов на основе коммуникаций². С учетом этого сформировалась концепция «электронного управления» (e-Government).

Электронное правительство - способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, органами государственной и муниципальной власти, обеспечивающее наиболее оптимальное взаимодействие между государством и заявителем. При этом наиболее эффективно используются информационные технологии³.

Рассмотрим реализацию электронного правительства на примере Сингапура.

Отсчет истории становления электронного правительства в Сингапуре начинается с 1980 года с принятием «Программы компьютеризации гражданских служб» (The Civil Service Computerisation Programme). Программа, рассчитанная почти на два десятилетия (1980-1999 гг.), устанавливала приоритеты в оснащении административных служб правительства высокотехнологичными средствами и методами работы. Это позволило ускорить принятие решений и избавиться от бумажного документооборота. Такое решение было принято в связи с тем, что правительство Сингапура осознавало невозможность конкурировать, в долгосрочной перспективе, с более крупными странами, располагающими большим количеством природных ресурсов. Поэтому оно главной своей целью установило развитие высокотехнологичной сферы как основы создания наукоемкой экономики.

Особенностью управления электронного правительства в этой стране явилось создание в 1999 г. государственного агентства IDA (Infocommunication Development Agency) (рис.1), получившего полномочия по осуществлению бюджетных трат, консалтинга, контроля и мониторинга процессов в стране. Был создан государственный комитет по разработке стратегии электронного правительства, который возглавляет премьер-министр страны⁴.

Принципиально новым решением в области государственного управления явилось также создание так называемых «городов» (TOWN), представляющих собой проекты, участие в которых принимают сразу несколько отраслевых министерств. Одно из них становится ответственным за результат проекта. О бюджетных расходах ежегодно IDA отчитывается перед министерством финансов Сингапура, курирующим развитие электронного правительства и обеспечивающим жесткий контроль расходования средств.

Информационные технологии в государственном управлении

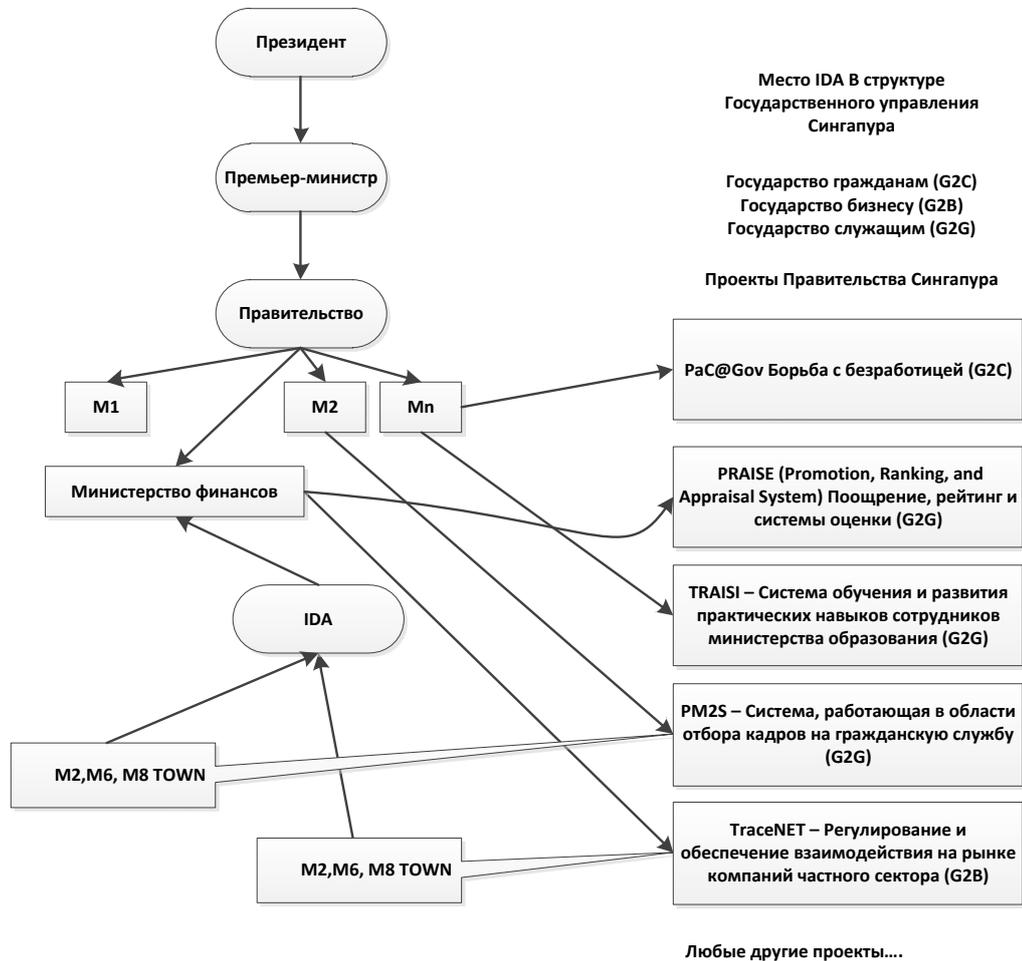


Рис. 1. Место IDA в структуре управления.

Примером эффективной реализации механизма электронного правительства является система государственных закупок правительства Сингапура (GeBiz). Система представляет собой механизм, оперирующий тремя составляющими - клиентскими приложения для поставщиков, программным обеспечением для заказчиков (агентств), а также платежной системой. Система позволяет максимально прозрачно обеспечить доступ к государственным закупкам (через нее приобретается основная масса товаров и услуг). В государственно-частном партнерстве по разработке проекта участвует, с одной стороны, Агентство по обороне и научным технологиям Сингапура (DTSA), а с другой - ком-

мерческая компания, занимающаяся деятельностью в области информационных технологий (НИТ). В основе GeBiz лежит так называемая ячейка приобретения, состоящая из чиновников-оценщиков заявок (ими не могут быть представители агентств, поместивших саму заявку), заявителей, специалистов по финансам. Когда поставщик отобран, ему предлагается совершить поставку в определенный срок, и по истечении недели с момента поставки, через систему GeBiz совершается электронный платеж. В случае нарушения требований к качеству, вступают в силу жесткие штрафные санкции.

С целью исследования возможности использования опыта Сингапура в нашей стране, считаем необходимым выделить этапы реализации электронного правительства для сопоставительного анализа с состоянием подобных дел в России: (табл.).

Таблица

Этапы создания и реализации электронного правительства

Название плана	Основные цели	Результаты
1	2	3
Национальный план информатизации (1980-1985 гг)	Создать ИТ-инфраструктуру в государстве	Подготовка опытных компьютерных пользователей среди государственных служащих. Создание нового экспериментального программного обеспечения: транзакции, управление базами данных. Разработка механизмов информационного взаимодействия между различными ведомствами.
Национальный ИТ-план (1986-1991 гг)	Создать эффективные бэк- офис системы для предоставления электронных услуг населению	, ориентированной на экспорт. Создание высокоскоростных Интернет-сетей. Координация и сетевое управление всеми партнерами, вовлеченными в построение системы электронного правительства.

Продолжение таблицы

Информационные технологии в
государственном управлении

1	2	3
		<p>Подготовка прослойки крепких ИТ-профессионалов в государственном управлении и занятие ими ключевых административных позиций.</p> <p>Развитие культуры предпринимательства и «электронного образа жизни»</p> <p>ПО для более эффективной ежедневной работы государственных служащих</p>
<p>IT-Masterplan (1992-2000) - Интеллектуальный остров</p>	<p>Превращение Сингапура в экспортноориентированную экономику на основе ИТ-отрасли, причем использование ИТ носит всеохватный характер.</p>	<p>Создание ИТ-инфраструктуры на основе оптоволоконного соединения (самый быстрый способ)</p> <p>Создание единой платформы, на основе которой можно создавать программные приложения и новые электронные услуги по заранее описанным стандартам и интерфейсам (Singapore ONE)</p> <p>Сделать Сингапур интеллектуальным хабом - самым удобным местом для предпринимателей и ученых всего мира по созданию и коммерциализации инновационных продуктов в сферах образования, финансов, науки и исследований, государственного регулирова-</p>

Продолжение таблицы

1	2	3
		<p>ния. Основной успех этого этапа для Сингапура состоит в организации эффективных механизмов партнерства с академической и бизнес средой.</p>
<p>Infocomm21 (2000-2003) - Инфокоммуникационный капитал для XXI века</p>	<p>Сингапур должен оставаться примером успешной электронной экономики, а государство должно выступить в роли заказчика, промоутера и координатора для отрасли программного обеспечения</p>	<p>Сингапур как главный инфокоммуникационный хаб Страна, где есть максимально конкурентноспособный бизнес, особенно в сфере электронной коммерции. Продвижение электронного образа жизни у граждан (привязанность к получению э-услуг, осознание эффективности подобного процесса) Выводить все большее число государственных услуг онлайн Вкладывать в интеллектуальный капитал (большое число предпринимателей, атмосфера для инноваций, облегченные условия ведения бизнеса)</p>
<p>Connected Singapore 2003 - настоящее время</p>	<p>Высвободить как можно больший потенциал для экономического развития на основе ИКТ</p>	<p>Повышение эффективности труда и качества жизни на основе ИКТ, развитие компьютерной грамотности Локомотив экономического роста - построение и укрепление, поощрение и развитие инноваций и их экспорта Агент изменений - выработка знаний по организации и управлению изменениями для повышения эффективности организаций (реин-</p>

Информационные технологии в
государственном управлении

Продолжение таблицы

1	2	3
		жиниринг ключевых бизнес-процессов)

Отметим наиболее важные, на наш взгляд, мероприятия, направленные на реализацию программы. На втором этапе реализации программы была создана государственная комиссия по стандартизации, в которую вошли широкие общественные круги. Главный принцип ее деятельности — открытость. На третьем этапе был принят закон об электронных транзакциях, который гарантирует юридическую значимость работы электронной коммерции, а затем и использованию платежных систем во взаимодействии с государством. Законом определяется легитимность как электронных контрактов и цифровых подписей, так и органа, ответственного за реализацию данной инициативы. В стране, таким образом создается понятная система показателей для измерения прогресса в электронном правительстве, включающая в себя показатели ИТ-отрасли, государственного управления, отношения общества к деятельности государства.

Понимание важности электронного правительства, а также концентрация усилий для реализации концепции такого правительства вывели Сингапур, который обрел суверенитет лишь в 1965г. в лидеры по использованию информационных технологий в государственном управлении.

Сравнивая текущее состояние дел в Российской Федерации с опытом Сингапура можно отметить положительную динамику в процессе реализации концепции электронного правительства. Так, идеи о возможности информатизации некоторых процессов в государственном управлении были предложены еще в 1963г. советским математиком В.М. Глушковым. Однако проект общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС) так и не был реализован⁵. И лишь сейчас правительство начинает внедрение в органы управления всех уровней государственную автоматизированную систему (ГАС), первая версия которой используется и органами власти Забайкальского края.

Таким образом, сопоставляя опыт Сингапура с состоянием дел в Российской Федерации можно утверждать, что наша страна находится между вторым и третьим этапами реализации концепции электронного правительства. Разумеется, процесс реализации электронного правительства в каждой стране выглядит по-своему. Но учитывая достигнутые в странах-лидерах успехи, необходимо использовать лучшее из опыта реализации программ в подобных государствах, опираясь на уже имеющийся собственный опыт в этой области.

-
1. Negroponte, N. Being Digital.// Vintage Books, 1995.
 2. Государственный портал Правительства Сингапура. <http://www.ecitizen.gov.sg>.
 3. Сморгунов Л.В. Сравнительный анализ политико— административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «governance»././ Полис — Политические Исследования — 2003 —№3 — с. 50–58.
 4. J. Yong. E—government in Asia: enabling public service innovation in the 21st century. Singapore// Times Editions, 2003 г.
 5. Глушков В.М., Валах В.Я.. Что такое ОГАС?// М. — 1981.

Представляем МОЛОДЫХ авторов



Бронникова Марина — студентка IV курса ЧИ БГУЭП.

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ: «СВЕТЛОЕ» БУДУЩЕЕ ИЛИ ГОРЬКИЕ РЕАЛИИ ВРЕМЕНИ?

С 1 января 2013 г. вступает в силу новый закон РФ «Об образовании», проект которого был представлен на суд общественности в период с мая 2010 по 1 февраля 2011 гг. Как уверяют разработчики законопроекта, все пожелания граждан будут учтены в окончательной редакции закона, которая в очередной раз будет представлена на обсуждение. Вместе с тем ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» №83-ФЗ от 10 мая 2010 г. определяет переходный период для бюджетных учреждений с 1 января 2011 по 1 июля 2012 гг., в течение которого данные учреждения будут обязаны получить новый статус (бюджетное, автономное или казенное учреждение) и, соответственно, поменять политику отношений с бюджетом.

Эти базовые нормативные документы дают пищу для размышлений: что ожидает школьников и детей дошкольного возраста на пути становления их как личностей в воспитательно-образовательном процессе в дошкольных учебных заведениях и непосредственно в школе? Социологическое исследование, проведенное в феврале 2011 г. (с выборкой 1500 человек из 100 населенных пунктов 43 субъектов РФ), показывает, что «законодательно оформленное» будущее этих категорий населения оставляет желать лучшего. В этой связи хотелось бы осветить ряд моментов.

Система образования нуждается в реформировании, что утверждает 56% опрошенных. Кроме того, по оценкам 47% респондентов, качество образования находится лишь на среднем уровне, а по мнению 37% опрошенных оно ухудшается. Основная масса респондентов (50-

84%) выразила негативное отношение к ключевым нововведениям в ФЗ «Об образовании», а именно: перевод школ на полное (частичное) самофинансирование, сокращение числа преподавателей, разделение школьных предметов на платные и бесплатные, увеличение срока обучения в средней школе до 12 лет, финансирование школ по количеству учащихся, ликвидация малокомплектных школ, разделение предметов на обязательные и необязательные по выбору учащегося, введение всего четырех обязательных предметов (физическая культура, ОБЖ, «Россия в мире» и индивидуальный проект), приведение всех школ к единому стандарту образования, ликвидация лицеев, гимназий, спецшкол и т.д. Пожалуй, единственное, с чем согласились более 50% опрошенных, — это введение обязательного дошкольного образования детей.

Нашим управленцам стоило бы прислушаться к мнению граждан, для повышения качества жизни которых, собственно говоря, и происходят эти изменения! Согласно проведенному исследованию, корректировать качество функционирования системы образования следует в таких направлениях, как улучшение финансирования школьного образования в части повышения заработной платы учителям, ликвидация поборов с родителей, обеспечение учебными пособиями учащихся за счет пополнения библиотечного фонда школ, повышение престижа учителей, борьба с коррупцией в стенах учебных заведений, повышение требований к руководителям образовательных учреждений и учителям, улучшение технического оснащения и материальной базы школ, повышение заинтересованности в работе учителей и учебе школьников, усиление воспитательного процесса в стенах учебных заведений.

Были озвучены и более радикальные меры, одна из которых — возвращение к советской системе образования. Что в принципе заслуживает определенного внимания. Нужно честно признать, что советская школа выстраивала стержень личности с нерушимыми моральными ценностями, давала те базовые знания и умения, с которыми человек мог твердо стоять на ногах и смело идти по жизни, выбирая свой дальнейший путь. В то время еще не происходило подмены понятий «образованного» и «обученного» человека, что наблюдается на современном этапе рыночного общества. Можно научить считать и писать, но это будет всего лишь процесс обучения, а воспитать всесторонне образованного человека с высокими моральными качествами — это уже значительно более сложная цель образовательного процесса.

Согласно гл.1 ст.1 ФЗ «Об образовании», «общее образование — вид образования, направленный на развитие личности и приобретение в процессе освоения преемственных основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для

жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования».

Согласно гл.1 ст.17 п.1 ФЗ «Об образовании», «содержание образования как один из определяющих факторов экономического и социального прогресса общества ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее развития и самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового, социального, демократического государства, эффективное развитие экономики, обеспечение национальной безопасности государства».

Таким образом, принятие законопроекта создаст правовые условия, обеспечивающие превращение образования в движущую силу и ресурс социально-экономического развития, в важный механизм формирования инновационного потенциала общества и экономики, повышения конкурентоспособности страны при одновременном сохранении юридических гарантий свободы и равного доступа к образованию, наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей личности, повышения социального статуса педагога.

Так утверждает власть! Но это, на наш взгляд, не более чем игра слов, где возможна подмена не только понятий, но и их содержания, — в угоду конъюнктуре. Цель образования как процесса приобретения необходимых и базовых навыков, умений и знаний для последующего движения по жизни и цель закона «Об образовании», заключающаяся в построении поистине рыночной экономики без общественных благ, противоречат друг другу, дают взаимоисключающие тенденции развития страны в целом.

Такая недалёковидность способна лишь разрушить созданные еще в Советском Союзе системы жизнеобеспечения достойного существования граждан, запуская туда «червя» под названием «рынок». Что нужно России — сиюминутная выгода или квалифицированные, образованные, с крепким моральным стержнем кадры — решать, к сожалению, опять не нам.

В подтверждение идеи о рыночности социальных благ стоит привести реплику из интервью Д.А.Медведева: «Федеральным законом («О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» №83-ФЗ от 10 мая 2010 г.) предусмотрено изменить правовое положение существующих бюджетных учреждений, способных функционировать на основе рыночных принципов, и механизмы их финансового обеспечения, заменив финансирование таких учреждений по смете финансовым обеспечением выполнения ими государственного или муниципального задания (в форме субсидий)». Суть упомянутого Президентом закона применительно к системе общего об-

разования состоит в предоставлении большей финансовой самостоятельности школам, возможности более гибко распоряжаться имеющимися у них ресурсами и денежными средствами. При этом для родителей и общественности повышается прозрачность расходования финансовых средств. И это по своему содержанию не что иное, как легализация поборов с учеников в целях организации более качественного образовательного процесса.

Закон, который поставил целью ввести все сферы жизни общества в единый рыночный механизм, имеет узконаправленный профиль задач, одна из которых — сбрасывание с государства части основных обязательств перед народом и, конечно же, пополнение государственной казны за счет налоговых поступлений от оказания учебными заведениями платных услуг.

Без осуществления такой практики обеспечения самофинансирования школам просто не выжить, так как государство гарантирует полное финансирование образовательных учреждений и бесплатное образование лишь в рамках государственного стандарта. По заверению правительства, «государственные и муниципальные школы, как и раньше, будут получать бюджетное финансирование на реализацию государственного стандарта в полном объеме».

Однако здесь возникает один «маленький» вопрос. В рамках государственных образовательных стандартов предусмотрено финансирование за счёт бюджета основной образовательной программы, включающей все обязательные школьные предметы, которые будут разделены на шесть групп: первая — это русский язык и литература, а также родной язык и литература; вторая — иностранные языки; третья — математика и информатика; четвертая — общественные науки; пятая — естественные науки; шестая — искусство или предмет по выбору (помимо четырех обязательных). В каждой из групп ученик сможет выбрать один-два предмета. Таким образом, число предметов, изучаемых школьником в старших классах, сократится с 16-21 до 9-10.

Каким образом сокращение финансируемых из государственной казны дисциплин может не привести к сокращению самого собственно финансирования? В каких школах учились наши политики — остается загадкой, но то, что закон «Об образовании» нарушает все законы математики и счета, это вполне реально, хотя и не столь понятно.

Объем получаемых учеником знаний прямо пропорционален объему денежных средств в кармане его родителей, так как за все дополнительное «недофинансируемое из бюджета» к базовому образованию придется платить. И в данном случае можно перефразировать ставшую уже знаменитой реплику сторонников реформы: «деньги следуют за учеником», как «ученик следует за деньгами и только при их наличии» по ступеням образования. Право на бесплатное и общедо-

ступное образование никто не отнимает у населения, его просто никто не дает.

Здесь просматривается еще одна уловка — подмена понятий «образования» и «образовательной услуги». Конституция РФ гарантирует право на общедоступное и бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Но согласитесь, никто и не говорит о платности собственно образования, платными будут лишь образовательные услуги, оказываемые населению, как и любые коммерческие услуги.

Предоставленные законом возможности получения дополнительных денежных средств по средствам оказания тех самых дополнительных образовательных услуг многими образовательными учреждениями не могут быть реализованы по причине нехватки соответствующих помещений, имущественных и временных ресурсов.

Для учреждений, оказывающих образовательные услуги, государственное (муниципальное) задание формируется с учётом количества учеников, которые в нём учатся, и образовательной программы общеобразовательного учреждения. При этом субъектом федерации на основании рекомендованных Минобрнауки России модельных методик устанавливаются нормативы финансирования на одного учащегося. Закон предусматривает персональную ответственность руководителей за качество работы и за порядок и эффективность использования финансовых средств.

Финансирование образовательных учреждений в связи с введением нового закона уменьшиться не может. Принятие закона позволяет школам более эффективно организовать расходование средств. При этом школам не потребуется создавать сторонние организации (например, фонды) для проведения финансовых операций. Теперь школа сможет открыть счёт в банке и получать все необходимые платежи именно на него. Содержательная часть данного нововведения говорит о легализации взимания с родителей определенных плат, но, естественно, теперь с документальным подтверждением целей расходования этих средств.

Еще одна немаловажная деталь кроется в различиях регионов. Законы, которые пишутся и апробируются для школ и на школах развитых регионов, не адаптированы для всей территории нашей страны. К примеру, если говорить о дополнительных возможностях, так щедро предоставленных государством, то они просто несоизмеримы по отдаче от их реализации в европейской части России и в Забайкалье. Это касается возможностей и повышения квалификации учителей, и, соответственно, роста их заработной платы.

Из уст всех политиков-реформаторов прозвучал своего рода лозунг предстоящих перемен: «Закон о бюджетных учреждениях сохранит бесплатное образование и приведёт к повышению качества образовательных услуг. Теперь деньги буду следовать за учеником». Высказанная политиками уверенность основывается, прежде всего, на внедрении системы нормативного подушевого финансирования.

А что такое система нормативного подушевого финансирования для малокомплектных школ? Это фактически смертный приговор, подписанный чиновниками не только для самого образовательного учреждения, но и для всего населенного пункта с не очень значительным количеством населения. Как говорят работники Министерства образования и науки: «Ученики должны обеспечивать достойный уровень заработной платы учителей!» По меньшей мере, это странно, если вспомнить, что заработная плата учителям идет из соответствующих бюджетов, а не из кармана родителей. Но разве в Минобрнауки задумываются, что школа для небольшого населенного пункта — это жизненный центр, огонек надежд и перспектив для дальнейшего развития данной территории. А если накрыть этот огонек «стаканом нововведений, угодных власти», он будет угасать и вскоре потухнет, так же, как загниет периферия страны от недостатка рабочих рук и рабочих мест под натиском рыночного цунами. И здесь необходимо помнить, что жизненный центр подпитывается периферийной системой: если начнется омертвление территориальных микросистем, центр просто изживет сам себя. И Великая Россия в итоге падет к ногам мирового сообщества.

Возможно, причиной опасных для страны последствий является то, что новый закон лишает человека выбора дальнейшего жизненного пути, в частности, не предоставляя альтернатив поступления в понравившееся ему учебное заведение. Эта проблема связана, в первую очередь, с узконаправленностью предоставляемого основного общего образования, как парадоксально это ни звучало бы. Последствием подобного рода обучения является избыток на рынке специалистов, таких как экономисты, юристы и различные менеджеры, при дефиците рабочих рук в отраслях отечественной промышленности — не хватает токарей, слесарей, наладчиков, механиков, машинистов и других столь необходимых профессий.

Припоминается замечательный афоризм — «все профессии нужны, все профессии важны», отражающий фундаментальное условие развития всех сфер жизни общества. Государство — сложный социально - биологический организм, каждая клеточка которого имеет значение, и каждый орган которого, отвечающий за определенные системы жизнедеятельности, может погибнуть при поражении одной из них. Наиболее значимой при современном «рыночном» устройстве является

экономическая сфера, которая непосредственно зависит от здоровья всех органов жизнеобеспечения страны.

Взаимосвязью, которая наиболее наглядно прослеживается в настоящее время, можно определить взаимозависимость реформирования системы образования и дальнейшего развития национального экономического сектора. Углубление специализации основного общего образования не дает возможности всестороннего развития личности. Впрыскивание в клетку организма определенного набора питательных микроэлементов, в качестве которых выступают профильные предметы, просто давит ядро ее функционирования, что приводит к гибели клетки.

При внедрении новых стандартов образования в современных учебных заведениях и одновременной неразвитости системы образовательных учреждений будет потеряно важное звено в кадровом обеспечении страны — квалифицированные рабочие руки. Об этом говорят реальные факты. Так, в учреждениях начального и среднего профессионального образования обучаются те бывшие абитуриенты, которых просто не взяли в ВУЗ за недостатком набранных по ЕГЭ баллов или недолжным финансовым состоянием родителей. Какими специалистами волеются в сферу своей деятельности выпускники данных учебных заведений — понятно, учитывая реалии времени, может быть за некоторым исключением.

Для получения значимого экономического и социального эффекта от реформирования системы образования необходимо:

Обеспечить всестороннюю развитость личности в рамках школы через адекватную программу приобретения фундаментальных базовых знаний и умений.

Повышать уровень престижа рабочих профессий, в том числе через систему достойного вознаграждения и возможностей дальнейшего роста и развития в конкретной профессии.

Обеспечить развитие реального сектора экономики.



Маргарян Сирануш — студентка
II курса ЧИ БГУЭП.

К ВОПРОСУ О ПРИТЯЗАНИИ ЯПОНИИ НА «СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ»

Территориальные претензии к СССР, а затем России предъявляются японской стороной не первое десятилетие. С середины 1950-х гг. эта тема стала наиболее острой проблемой во взаимоотношениях двух стран. Ежегодно в «Стране восходящего солнца» 7 февраля отмечается как «день северных территорий», причем к ним, кроме Южно-Курильской гряды, причисляются уже Сахалин и Камчатка.

В последних числах сентября 2010 г., когда состоялось посещение Президентом РФ Д. А. Медведевым Южных Курил, японская сторона недвусмысленно дала понять, что этот визит крайне негативно скажется на российско-японских отношениях. В этой связи министр иностранных дел России С. Лавров был вынужден сделать резкое заявление: «Это — наша земля, российский президент посещал российские земли».

Япония ни исторически, ни с точки зрения норм международного права не имеет оснований претендовать на российские дальневосточные территории. Четыре «спорных» острова открыл в 1739 г. и подробно исследовал русский мореплаватель датского происхождения Мартын Шпанберг. Его экспедицией были нанесены на карту все Курильские острова, которым дали русские названия - Три сестры (Кунашир), Цитронный (Итуруп), Фигурный (Шикотан), Зеленый (Хабомаи). Французское издание "Газет де Франс" еще 22 февраля 1740 г.

отмечала: "Открытие русскими Курил имеет для России огромное значение... Островитяне приняли экспедицию Шпанберга с многочисленными проявлениями дружбы".¹

К середине XVIII в. Россия фактически установила над этими островами права владения. Признав подданство России, туземцы, как на северной, так и на южной частях островов платили Российскому государству дань (ясак), приобщались к христианству, их дети обучались русской грамоте.

К концу 80-х гг. XVIII столетия фактов русской деятельности на Курилах было накоплено вполне достаточно для того, чтобы считать весь архипелаг, включая его южные острова, принадлежащими России. Это было зафиксировано в российских государственных документах, имевших силу закона. В них подтверждалось подданство России южно-курильских айнов (именовавшихся тогда "мохнатыми курильцами"), а сами острова объявлялись владением России.

Территориальная принадлежность всех Курил отражалась также на русских географических картах и атласах, служивших выражением официальной позиции правительства в отношении статуса той или иной территории, прежде всего территорий собственного государства. В частности, вся Курильская гряда, вплоть до северных берегов Хоккайдо, обозначалась как составная часть Российской империи в Атласе для народных училищ 1780-х гг., в Атласе Российской империи 1796 г. — главном официальном издании того времени, а также на "новейшей географической карте России" 1812 г.²

Что же касается Японии, то она в то время являлась закрытой для внешнего мира страной (режим изоляции страны был введен в 1639 г. и просуществовал до середины XIX столетия). Одним из главных элементов этой политики был запрет на выезд японских подданных из страны, на строительство крупных судов и связанная с этим политика нерасширения японской территории, искусственно консервировавшая Японию в рамках ее средневековых границ.³

Таким образом, до 1855 г. Россия в соответствии с существовавшими тогда нормами международного права имела все основания рассматривать Курильскую гряду как собственную территорию.

Согласно Симодскому трактату 1855 г. о границах и торговле, граница между Россией и Японией прошла между островами Уруп и Итуруп, а Япония получила права на четыре южных острова Курильской гряды - Кунашир, Итуруп, Шикотан и острова Хабомаи. Сахалин же был оставлен неразделенным. Однако в 1875 г. Россия передала

Японии принадлежавшие ей Северные Курилы, получив взамен права на Сахалин. В начале XX столетия, воспользовавшись слабостью русского царизма и его поражением в Русско-японской войне 1904 г., Япония силой захватила южную часть острова Сахалина.⁴

Уступка Японии Курильских островов, как и продажа в 1867 г. американцам Аляски и Алеутских островов, была серьезной ошибкой царской дипломатии, нанесшей большой ущерб государственным интересам России на Тихом океане. "От обмена Курильских островов на Сахалин, — говорил один из царских дипломатов, — Россия не только не получила выгод, но, наоборот, попала впросак, потому что, если Япония устроит сильный порт на каком-нибудь из Курильских островов и тем пресечет сообщение Охотского моря с Японским, Россия потеряет выход в Тихий океан и очутится как бы в сетях. Напротив, если бы она продолжала владеть Курильскими островами, Тихий океан был бы для нее всегда открыт".⁵

После поражения милитаристской Японии во Второй мировой войне острова были возвращены под юрисдикцию СССР. Япония приняла условия Потсдамской декларации 1945 г., по которой ее суверенитет был ограничен островами Хонсю, Кюсю, Сикоку, Хоккайдо и менее крупными островами Японского архипелага. Острова же Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи отходили к Советскому Союзу.

Еще одно международное подтверждение прав СССР было дано в 1951 г. на Сан-Францисской мирной конференции. Япония подписала тогда мирный договор, в котором подтвердила свой отказ «от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова». Советская делегация не приняла участие в этой конференции, мотивируя это тем, что Китай незаконно не был приглашен на нее. То, что СССР, в силу определенных искажений западными государствами прежних договоров глав великих держав (что было вызвано их враждебным отношением к Советскому государству в годы «Холодной войны»), не подписал документы конференции, не умаляет значимости факта признания Японией прав СССР на Курилы.⁶

Решение Н. С. Хрущева отказаться в пользу Японии от суверенитета над частью Курильских островов, чтобы продемонстрировать намерение нормализовать отношения с Японией, было волонтаристским актом, находившимся в прямом противоречии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 г., в котором было зафиксировано, что с 20 сентября 1945 г. вся земля южной части острова Сахалина и Курильских островов «является государственной собственностью, то есть всенародным достоянием». ⁷ К тому же уступка

Японии части советской территории, на которую без решения Верховного Совета СССР готов был пойти Н. С. Хрущев, разрушала международно-правовую основу Ялтинских и Потсдамских договоренностей и противоречила Сан-Францисскому мирному договору, которым был зафиксирован отказ Японии от Курильских островов и Южного Сахалина.

19 октября 1956 г. между СССР и Японией была подписана Совместная декларация, предусматривавшая прекращение состояния войны и восстановление дипломатических отношений. В 9-ой статье Совместной декларации со всей определенностью записано: «... Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между СССР и Японией».⁸

Необходимо отметить два важных момента. Во-первых, декларация отличается от договора тем, что является чем-то средним между обязательством и протоколом о намерениях, высказанных в определенных условиях. Иначе говоря, декларация — не есть обязательство, которое необходимо выполнить при любых условиях. Во-вторых, по совместной декларации Советский Союз обещал в качестве доброй воли передать, а не вернуть ряд островов. Передачу же островов Хабомаи и Шикотан Советский Союз намеревался осуществить только после заключения мирного договора между СССР и Японией.

Отсюда со всей определенностью вытекает, что по Совместной декларации 1956 г. возможность передачи Японии острова Шикотан и архипелага Хабомаи допускалась лишь на условии согласия японской стороны с отказом от иных территориальных претензий. Следует также учесть, что, подписав Декларацию, Япония уже юридически признала острова Шикотан и Хабомаи как советские территории.

Вопреки ожиданиям советских руководителей, заключение мирного договора так и не состоялось. Небезызвестный госсекретарь США Даллес пригрозил Токио, что если Япония нормализует отношения с СССР, американцы навсегда оставят за собой Окинаву.⁹ Япония взяла курс на сближение с США на основе пересмотренного Договора о безопасности. Тогда СССР отказался рассматривать вопрос о передаче островов, заявив об абсолютном отказе от декларации 1956 г.¹⁰ Таким образом, на протяжении нескольких десятилетий вопрос о принадлежности южной группы Курильских островов Итуруп, Шикотан,

Кунашир и архипелага Хабомаи оставался основным камнем преткновения в советско-японских отношениях.

Шанс на улучшение советско-японских отношений появился во время перестройки. После прихода к власти М. С. Горбачева двусторонний диалог по проблеме островов активизировался. Горбачев в своей речи во Владивостоке в июле 1986 г. предлагал вернуться к 1956 г., признав тем самым возможность передачи Хабомаи и Шикотана. Но японская сторона, видя резкое ослабление СССР, не соглашалась ни на какие компромиссные варианты, оставалась на своей крайней позиции: «Мирный договор — только после передачи всех четырех островов».

Пик японских ожиданий пришелся на начало 90-х гг. в связи с подписанием Б. Н. Ельциным Токийской декларации 1993 г. Она зафиксировала факт проведения сторонами "серьезных переговоров по вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи". Был поставлен под сомнение сам факт принадлежности островов России, что породило у японцев надежду добиться уступок в этом вопросе.

В японской прессе появились трактовки, по которым якобы Россия согласилась «уступить» Японии три из четырех островов Южных Курил, а последний — Итуруп оставить в совместном владении России и Японии.¹¹ В России велась пропаганда «никчемности» Курильских островов, которые именовались не иначе как «голые скалы».¹² При этом склонившихся к территориальным уступкам российских политиков не смущало, что их деятельность противоречила законодательству РФ и была несовместима с интересами безопасности страны.

Между тем, Курильские острова не только служат линией пограничного размежевания с Японией, но и представляют с собой естественный передовой рубеж защиты всего дальневосточного побережья России, позволяющий контролировать всю акваторию Охотского моря, обеспечивать свободный выход российского военно-морского флота в Тихий океан.

При рассмотрении военно-стратегического аспекта ситуации в зоне южнокурильских островов не следует забывать, что Япония по-прежнему является военно-политическим союзником США в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Курильские острова имеют также важное хозяйственное значение. Немалую ценность представляют запасы минеральных ресурсов, в том числе углеводороды, золото, серебро, титановые и железные руды. На острове Итуруп имеется источник исключительно важного для электронной промышленности редкого металла рения.¹³

Главным же богатством региона являются крупнейшие ресурсы ценных пород рыб и морепродуктов. К тому же Курильские острова располагают мощной сырьевой базой для развития биофармацевтической продукции. В настоящее время существуют уникальные отечественные и зарубежные технологии по изготовлению биопрепаратов.

Сегодня территориальный вопрос продолжает препятствовать сотрудничеству России и Японии во всех областях, напряжение в отношениях между странами существенно возрастает. Вопрос о подписании мирного договора японская сторона увязывает именно с передачей Японии четырех Южно-Курильских островов, что является вопиющим нарушением норм международного права.

Альтернативный вариант создания зоны совместного пользования, предложенный Д. А. Медведевым (по нему территории остаются в составе России, но Япония имеет право вкладывать в эти территории свои инвестиции и получать доходы), японское правительство не устраивает, оно придерживается прежней позиции — передача всех Курильских островов.

Таким образом, избранная японской стороной формулировка - «сначала острова, потом договор», хотя и удобная для нее, но не отвечает реальностям и лишь порождает у японской стороны иллюзии и необоснованные надежды. Представляется, что на межгосударственных переговорах с японским правительством следовало бы, не прибегая к дипломатическим двусмысленностям, разъяснить невозможность для России поступаться входящими в ее состав территориями. В статье 4 Конституции России записано: "Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории". Нет никаких причин для территориальных уступок Японии. Для России неприемлемы любые варианты, которые означали бы отказ от ее суверенитета над Южными Курилами.

Было бы разумным эффективно использовать и усиливать наметившуюся в последнее время тенденцию к развитию политических, торгово-экономических, культурных и иных связей. Как показывает опыт, без этого прийти к согласию в столь деликатном, затрагивающем глубокие национальные чувства обеих сторон вопросе едва ли представляется возможным. Но добиваться пересмотра итогов Второй мировой войны, вести с Россией переговоры с «позиции силы» не имеет смысла.

Вместе с тем решение судьбоносного вопроса о надуманной принадлежности кому-либо исконно российских земель не должно

быть «привязано» к персональной личности того или иного главы Российского государства, какими бы выдающимися способностями он ни обладал. Для этого существует конституционный механизм - всенародный референдум, всенародное волеизъявление. Историческая и международная правда состоит в том, что Южные Курилы — земли дальние, но российские, а стало быть, народные, «нашенские». Этой правде необходимо следовать неукоснительно.

1. Кошкин А.А. Курилы как часть Российской империи // Азия и Африка сегодня. — 2005. - № 11. — С. 28-33
2. Плотников А. Ю. Курилы — исконно российская земля // Азия и Африка сегодня. — 1994. - № 10. — С. 2-8
3. Там же. С. - 7
4. Гордеев Н. В., Бургеев В. И., Жданова Н. Н. Земли дальние, российские....// Научный Вестник БГУЭП. — 2000. — № 8. — С. 95-103
5. Кошкин А. А. Уступка русского посланника (к 150-летию первого российско-японского договора) // Государственная служба. - 2005. - №1. - С. 115-121
6. Гордеев Н. В., Бургеев В. И., Жданова Н. Н. Земли дальние, российские....// Научный Вестник БГУЭП. — 2000. — № 8. — С. 95-103
7. Кутаков Л. Н. Исторические свидетельства в пользу японо-русского добрососедства // Международная жизнь. — 1998. — №9. — С. 85-90.
8. Симотомаи Н. Холодная война в Восточной Азии и "проблема Северных территорий" // Полис. —2008. — №6. — С. 11—22.
9. Российская газета. — 2007. — 27 июля.
10. Российская газета. — 1992. — 28 июля.
11. Там же.
12. Кошкин А.А. Россия и Япония: возможен ли компромисс о Курилах?//Азия и Африка сегодня. — 2008. — № 11. — С. 28-33.
13. Кошкин А. А. Россия на Курилах//Проблемы Дальнего Востока. — 2007 — № 1. — С. 91-111.

Представляем МОЛОДЫХ авторов



Зубарева Анастасия — студентка
I курса ЧИ БГУЭП.

ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОКОВ

Историческое значение немецкой философии в мировой культуре велико. Высшим ее достижением явилась философия Гегеля, который развил учение о законах и категориях диалектики, впервые в систематизированном виде разработал основные принципы диалектической логики. Нельзя не признать, что занятое Гегелем место в ряду гениев мысли, одно из самых почетных. Его философский авторитет до сих пор прочен и непоколебим. Уж очень часто Гегель оказывался прав в своих суждениях.

Актуальность данной темы определяется тем, что влияние Гегеля было и остается сегодня очень сильным, например, в моральной и социальной философии и в социальных и политических науках. Это и обуславливает то, что интерес к личности Гегеля не угасает. Изучая взгляды современников на философию Гегеля, мы можем лучше понять, в какой атмосфере жил и творил Гегель, какое впечатление производили на людей его идеи. Изучая оценки современников, мы видим их противоречивость — от восхищения до явного неприятия. Но каждое мнение, каким бы оно ни было, аргументируется автором. Таким образом, рассматривая отношение современников, мы составляем свое представление о недостатках гегелевской системы и ее достоинствах.

Недоумение по поводу неожиданных выводов, которыми насыщено уже первое произведение Гегеля — "Феноменология духа", не замедлило проявиться среди друзей и наставников философа. Возраже-

ние Шеллинга основано на его принципиальном расхождении с Гегелем. А Шопенгауэр, имевший удовольствие лично знать Гегеля, предложил использовать шекспировские слова «язык сумасшедшего и отсутствие мозгов» в качестве эпиграфа к философии Гегеля. Шопенгауэровский взгляд на статус Гегеля как платного агента прусского правительства подтверждается, например, высказываниями Ф. Шwegлера, восторженного ученика Гегеля.

Успех Гегеля положил начало «веку нечестности» (как охарактеризовал период немецкого идеализма А. Шопенгауэр) или «эре безответственности» (как К. Хайден назвал век современного тоталитаризма) — сначала интеллектуальной, а потом, как следствие, и моральной безответственности, новой эре, подчиняющейся магии высокопарных слов и силе жаргона.

Однако, с точки зрения большинства современников, Гегель понял и объяснил все. Если теперь его система рухнула, если теперь чистые гегельянцы исчезли с лица земли, то десятилетие 1825—1835 гг. по справедливости может называться эпохой гегелизма, и не только для одной Германии. Для многих, действительно, философская система была религией, дававшей ответы на все вопросы бытия. По Мишле, «Гегель начертал программу, которую человечеству остается только исполнять». Для Розенкранца философия Гегеля представляла собой последнее слово протестантизма.

Близкое знакомство с историей гегелевских идей в России в первой половине XIX в. позволяет сделать вывод, что к идеям этой философии Россия оказалась по-особенному равнодушна с самого первого момента их появления в мировой культуре. Влияние философии Гегеля является «кульминационным пунктом немецкого влияния в России». В этом отношении с Гегелем не могут сравниваться ни Шиллер, ни Шеллинг, влияние которых на русскую культуру широко известно.

О сильной связи русской культуры с Гегелем А.Жемчужников писал:

*В тарантасе, в телеге ли
Еду ночью из Брянска я,
Все о нем, все о Гегеле
Моя дума дворянская.*

По мнению Чижевского, «какие-либо отзвуки философии Гегеля — ...у всех писателей того времени». Для Жуковского Гегель — «мино-

тавр немецкой метафизики”. Одоевский занимается левыми гегельянцами. Гоголь включает Гегеля и его работы в краткий перечень авторов и книг, заслуживающих внимания в европейской литературе.

И.В. Киреевский, являющийся, вероятно, первым русским слушателем Гегеля так оценил состояние современных ему умов: «...Философские понятия распространились у нас весьма сильно. Нет почти человека, который бы не говорил философскими терминами; нет юноши, который бы не рассуждал о Гегеле; нет почти книги, нет журнальной статьи, где незаметно бы было влияние немецкого мышления; десятилетние мальчики говорят о конкретной объективности». И.В. Киреевский оставил как свои теоретические соображения о философии Гегеля, так и непосредственные впечатления от личного знакомства с ним. Можно утверждать без преувеличения, что все дальнейшие соображения русской мысли о Гегеле так и остались в рамках этого мнения Киреевского, состоящего в том, что «конкретность мысли» не есть высшая конкретность истины, а требует для себя и некоего непосредственного, «жизненного», эмоционального момента.

Всем русским гегельянкам присуща одна общая черта: считая философию Гегеля высшим пунктом философии вообще, никто из них не считал саму философию высшим пунктом познания истины. Для всех из них высшим способом познания истинного оставалась религия. Между тем именно этот вопрос о соотношении веры и философского разума есть тот пробный камень, по которому может быть определена степень «гегельянствования» всякого мыслителя. Только разрешение этого вопроса может внести ясность в спор о том, является ли обращение к философии Гегеля того или иного мыслителя органическим и истинно разумным, или же оно «частично разумно» и не успевает преодолеть характер внешнего, субъективного отношения.

Таким образом, можно сделать вывод, что Гегель присутствует в русской культуре как удивительно мощное явление.

За прошедшие после смерти Гегеля 170 лет его произведения были переведены на все европейские языки и неоднократно переиздавались большими тиражами. Через знакомство с ними прошло не менее 10 поколений читателей. Большинство выдающихся деятелей человечества, которые пытались претендовать, в том числе и на интеллектуальное лидерство, также прошли через знакомство с трудами Гегеля. Более амбициозные умы, впрочем, предпринимали попытки по-своему интер-

претировать основные положения его науки, из-за чего она со временем обросла пеленой фантастических домыслов и ярлыков.

Вот в таком виде: а) объёмная по содержанию, б) труднодоступная по форме изложения, в) обильно обросшая нелепыми домыслами и ярлыками, философия Гегеля дошла до наших дней.

Философия Гегеля - завершение и высшее достижение немецкого классического идеализма. Гегель провозгласил способность человека создавать самого себя, бесконечное превосходство общественной жизни над природой и могущество познающего сознания. Все эти тезисы он обосновывал посредством идеалистической диалектики.

Гегель по праву был признан крупнейшим немецким философом современности. Внешним выражением этого, по сути, общественного признания явилось приглашение Гегелю занять кафедру философии Берлинского университета. Своим современникам Гегель больше всего импонировал лекциями по философии истории, ибо они имели актуальное значение.

Большое влияние, оказанное Гегелем на современников, особенно усилилось в первое десятилетие после смерти философа. «Это, - писал Ф. Энгельс, - было триумфальное шествие, длившееся целые десятилетия и далеко не прекратившееся со смертью Гегеля. Напротив, именно период с 1830 по 1840 г. был временем исключительного господства «гегельянщины», заразившей в большей или меньшей степени даже своих противников... Но эта победа по всей линии была лишь прологом междоусобной войны». Учение Гегеля давало довольно широкий простор для обоснования как консервативных, так и критических, оппозиционных воззрений по актуальным в тогдашней Германии проблемам.



Кочерюк Татьяна — ученица 11 класса
МОУ СОШ №7 г. Читы.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕКАБРИСТОВ В ВОСТОЧНОМ ЗАБАЙКАЛЬЕ

Состояние образования в Восточном Забайкалье к моменту приезда декабристов

Развитие образования в Забайкалье тесно связано с ростом горнодобывающей промышленности. В формировании системы общеобразовательных учреждений особое значение имел Нерчинский горный округ. В 1724 году при Нерчинском Заводе открылась первая в крае горнозаводская школа. Детей, в зависимости от их сословной принадлежности, учили чтению и письму, арифметике, геометрии, тригонометрии, механике, приборному и маркшейдерскому искусствам, гидравлике и всем горным наукам.

В 1823 г. начальник Нерчинских горных заводов Т.С.Бурнашев создал окружное горное училище в с. Нерчинский Завод и восстановил систему горных школ в Нерчинском горном округе с обширной общеобразовательной и специальной программами обучения.

В системе школ горного округа подавляющее большинство, 90 % детей принадлежало к третьему, низшему, сословию. Инспектора требовали избирательного отношения к поступающим в Нерчинское горное училище, считая, что не стоит тратить время и средства на обучение неспособных детей.

Цель создания Нерчинского горного училища первоначально заключалась в том, чтобы «...образовывать людей, способных к горной

службе по всем частям оной на месте, при заводах и подготавливать отличнейших по способностям для окончания учения в горном кадетском корпусе».

Главная особенность Нерчинского горного училища в том, что оно имело насыщенную программу обучения, дифференцированный подход к учащимся, хорошо подготовленный педагогический состав. Это позволяло училищу осуществлять подготовку специалистов горной промышленности на протяжении XIX века.

В 1803–1804 гг. была проведена школьная реформа, благодаря которой уездные училища открылись: в Верхнеудинске, Нерчинске, Троицкосавске, а также специальные учебные заведения: Нерчинское духовное училище, Кяхтинское училище китайского языка, русско-монгольская школа, начальные училища для коренных народов в Агинске, Урульге и др. Таким образом, горнозаводское образование имело огромное значение для повышения уровня образованности населения Забайкалья, но все же образованных людей в крае очень сильно не хватало.

Просветительская деятельность декабристов в Восточном Забайкалье

Наряду с горнозаводскими школами и училищами особое место занимает образовательная деятельность декабристов, которая, так или иначе, поспособствовала повышению уровня образованности населения Забайкалья.

Необходимо отметить, что наряду с декабристами в Забайкалье прибыли польские политические преступники – участники восстания в Польше, которые параллельно с ними занимались просветительской деятельностью с тем лишь отличием, что они стали основоположниками художественного образования.

С первых дней заточения декабристы не сидели сложа руки. В свободное время они занимались разными ремеслами. Декабристы организовали оркестр и хор. Чудесные мелодии воспитывали эстетические чувства читинцев.

В казематах сложился коллектив, состоящий из лучших, образованнейших людей России. Из книг, привезенных узниками и полученных через их жен, составила большая библиотека. Декабристы отдавали много времени чтению, научным трудам. Они организовали так называемую «каторжную академию», где читались лекции по разным отраслям науки. Таким образом, взаимное обучение помогло менее образованным союзникам восполнить пробелы в знаниях.

Из истории известно, что после подавления восстания декабристов правительство перешло к жесткому курсу, суть которого выражалась в том, чтобы «все сословия получали только соответствующее их положению образование». Одногодичные приходские школы предназначались для обучения детей самых низших сословий, уездные училища с трехгодичным сроком обучения — для детей купечества и чиновничества, гимназии с семилетним сроком обучения — для детей «благородного сословия». Доступ в университет имели лишь выпускники гимназий.

В Забайкалье школы чаще всего организовывались при монастырях, где жило много послушников, которые обучались чтению церковных книг, нотному пению и иконописи. Школ, дающих самые элементарные знания, было недостаточно для полноценного обучения детей, поэтому сибиряки отдавали детей на обучение всем, кого считали сколько-нибудь способными к этому.

Являясь высокообразованными людьми, они были в курсе новейших открытий русской и мировой науки. В статьях и записках в период ссылки декабристы ставили вопрос о содержании, принципах и методах преподавания, придавая большое значение наглядности обучения. Наблюдение и эксперимент, указывали декабристы, способствуют прочному усвоению учебного материала, вырабатывают определенные дидактические приемы, содействуют образованию у учащихся навыков самостоятельной работы.

Декабристы использовали лучшее, что было в русской и мировой литературе, всемерно стремились приложить и совместить активные методы преподавания в своей практике. В процессе обучения декабристы знакомили учащихся с произведениями А.С. Пушкина, К.Ф. Рылеева, И. Крылова, М.Ю. Лермонтова, Шекспира, Байрона, Вольтера, Руссо. Учителя расширяли познавательный кругозор, развивая самостоятельность мысли и независимость убеждений.

Декабристам удалось поднять учительскую практику на более высокую ступень: они создавали учебники и учебные пособия, искали способы снабжения школ учебными книгами, добивались устройства библиотек и выставок, разрабатывали и внедряли новые методы обучения.

Важнейшей частью воспитательно-образовательной работы семьи декабристы считали детское чтение. Они понимали необходимость расширения круга понятий и знаний детей.

Так как образовательная деятельность не была официально разрешена, декабристы создавали негласные школы под видом церковно-приходских школ, вели домашнее образование. В своих негласных

школах декабристы пользовались таблицами, прописями, устным рассказом учителя, беседой, которые помогали отстаивать независимость человеческой личности, развивать чувства подлинного патриотизма и любви к своему отечеству. Они, как и педагоги горнозаводских училищ, придерживались дифференцированного подхода к учащимся, выявляли одаренных детей и всячески содействовали их развитию: отправляли в Нерчинский завод, помогали деньгами...

Первую негласную школу им удалось создать, находясь еще в тюрьме Петровского Завода. Воспитанники школы успешно сдавали вступительные экзамены в столичные ВУЗы, особенно в Горный Кадетский корпус. Свои педагогические занятия многие декабристы продолжили, будучи на поселении.

Широко известна образовательная деятельность в Восточном Забайкалье, развернутая Дмитрием Иринарховичем Завалишиным, Иваном Ивановичем Горбачевским и Вильгельмом Карловичем Кюхельбекером.

Деятельность Дмитрия Иринарховича Завалишина в Чите

Дмитрий Иринархович Завалишин, в прошлом преподаватель математики и астрономии в Морском корпусе Петербурга, был самый образованный в Чите. Его обширными знаниями пользовались все чиновники.

Из статьи М.Ю.Тимофеевой в книге «К России любовью горя» мы узнали, что большинство современников относились к нему с уважением, поскольку это был человек светлого практического ума, высокой образованности, с большим общественным темпераментом, яростный борец за добро и справедливость.

Д.И.Завалишин прибыл в Читу в феврале 1827 г., а после Читинского острога был отправлен в Петровский Завод. Там он активно участвовал в «декабристской каторжной академии». Он читал лекции по астрономии и другим предметам, обучал товарищей иностранным языкам, которых знал 13, помимо латинского и греческого языка.

Дмитрий Иринархович был интересным человеком. П.А.Кропоткин в своем дневнике писал о нем: «... личность не из обыкновенных — есть много хороших начинаний, не глуп...».

В июле 1839 г. Д.И.Завалишин вышел на поселение и приехал на жительство в Читу. Из «Воспоминаний» Дмитрия Завалишина мы узнаем, что во главу угла и семейной жизни декабрист ставил образование: «... мысли о необходимости искать в правильном образовании сознательную опору всем добрым началам и удовлетворении сродной

человеку потребности удовлетворения во внутреннем мире, который один дает цену и всему внешнему». Таким образом, просветительская деятельность Дмитрия Иринарховича началась с обучения его жены и сестер.

Д.И.Завалишину было запрещено заниматься педагогической деятельностью, но, несмотря на это, он смог возобновить казачью и крестьянскую школу в Чите и в нескольких деревнях Читинского округа. Он за свой счет снабдил школы учебниками, сам успешно работал учителем. Декабрист вспоминал: «...я настоял на возобновлении крестьянской и казачьей школы, закрывшихся было от недостатка учебных пособий, снабдив школы всем необходимым; и как только немного удосуужился от домашних забот и устроил удобное для школы помещение в своем доме, то сейчас же занялся и сам обучением».

Первые его столкновения с местными властями начались именно по поводу обучения. Духовенство и учителя завидовали, что у них отбивается доход даровым обучением. Начались тайные доносы от местного священника, несмотря на то, что он благодетельствован был и Завалишиным, и его покойным тестем. До открытия школ несколько человек преимущественно из выгнанного и даже расстриженного духовенства промышляли бестолковым обучением, платя, разумеется, за это и священнику, и местным начальникам, так как не имели права обучать. Доносы эти не имели для Д.И.Завалишина, конечно, никаких последствий, кроме неприятной переписки. К тому же, и отношения к Д.И.Завалишину старших лиц в управлении были таковы, что все они более или менее нуждались в нем.

По мнению Дмитрия Иринарховича, «открытое сопротивление духовенства прекратилось с тех пор, как сам иркутский архиерей, объезжая Забайкалье и прибыв в Читу, обратился ко мне с просьбою оказать ему содействие для утверждения приходских школ по деревням. По моему убеждению и вследствие доверия ко мне, крестьяне 18-ти больших селений, выбранных мною центральными пунктами, составили приговоры об учреждении школ с очень достаточным содержанием, но с условием, чтобы был особый учитель не из духовенства. Одна из этих школ приобрела такое доверие, что в нее посылали детей даже мещане из городов».

Д.И.Завалишин обучал детей местных жителей грамоте, иностранным языкам, ремеслам, садоводству. Из его «Воспоминаний» известно, что он одним из первых соединил общеобразовательное обучение с производственным. Д.И.Завалишин мечтал о широком распространении образования среди народа.

«Воспоминания» Завалишина также свидетельствуют о его просветительской деятельности: «Относительно обучения чужих, я принял ту же самую систему, что и в своей собственной семье».

Завалишин учил всякого независимо от его звания и положения всему, что он только мог изучать по способности и по охоте. Платы он не назначал никакой и, разумеется, не только учил даром большую часть, но и давал еще сам им учебные пособия. Кто имел средства, платил, что мог. Впрочем, плата назначалась только тогда, когда начали переселяться в Читу зажиточные купцы и чиновники с достаточными окладами — не прежде пятого года пребывания Дмитрия Завалишина в Чите. Он учил мальчиков и девочек малых и взрослых, и крестьянских детей, и детей чиновников.

Чиновники завидовали, что и крестьянские дети учатся языкам и высшим предметам.

Завалишин вел просветительскую деятельность, потому что полагал, что труд духа и физический труд должны идти вместе: «Честью свидетельствую, что никогда мысль не восходила у меня так легко к самым высшим соображениям, как когда я изнемогал, по-видимому, под тягостью вещественного труда; и никогда вещественный труд не был так искусен и так плодотворен, как когда я находил средства делать приложения к нему самых высших соображений, когда ничто самое мелкое и самое высшее не были в противоречии, а во всем господствовало полное и строгое единство».

Особенности просветительской деятельности Д.И.Завалишина заключались еще и в том, что у него «...всегда было правилом приниматься прежде за те предметы, которые более других представляют условия для возможности вполне ознакомиться с ними и непосредственно действовать на них. Находясь в Забайкальском крае, где главными предметами была горная промышленность и торговля с Китаем, который соприкасался с Амуром, он и сделал все это предметами подобного изучения как по отношению к собственному их значению, так и в видах государственных и общечеловеческих».

Без сомнений, педагогическая деятельность Завалишина имела свое значение, несмотря на то, что его школу окончило небольшое количество учеников. Оно сказывалось на общем стремлении местных жителей к знаниям, культуре, расширению кругозора, росте духовных потребностей.

В Государственном архиве Забайкальского края есть документ о том, что после отъезда из Читы, Д.И.Завалишин отдал свой дом женской духовной общине для создания в нем школы: «Для человека, который имеет жену и пять человек малолетних детей, и не имеет ничего, кроме своего личного труда... всякое пожертвование нелегко, тем не

мене, я охотно соглашусь исполнить ваше желание пожертвовать мой дом в Чите для училища духовного ведомства и тем более, что я всегда старался приносить пользу и городу и краю с большими уже со своей стороны разными другими пожертвованиям...»

Даже по возвращению в Москву после 37-летнего отсутствия, Д.И.Завалишин не прекратил свои занятия общественной деятельностью, о чем свидетельствуют его «Воспоминания».

Деятельность Ивана Ивановича Горбачевского в Петровском Заводе

Иван Иванович Горбачевский был переведен из Читы в Петровский Завод в августе 1830 г., жил в каземате. Выйдя на поселение в 1839 году, он остался в Петровском Заводе навсегда.

М.И. Венюков писал о Горбачевском: «Это была чудная, светлая личность, высокой нравственной мощи, несмотря на тихий характер. В его присутствии люди не смели лгать, хотя он даже не выражал словами неодобрение лжецу». В доме Горбачевского, как замечает В.А. Облучев, было довольно много книг. Из книг, оставленных декабристами, он устроил в Петровском Заводе библиотеку и был ее первым библиотекарем. Горбачевский писал Оболенскому: «Одно спасение в моей жизни настоящей, это чтение — без этого я бы давно пропал».

Судя по информации из писем Горбачевского и его современников, он очень любил читать и поэтому не мог не обучать людей. Первые стихи Некрасова, присланные Горбачевскому Дубровиным в книжке «Современника», застали его после бессонной ночи, больного и ослабшего. И так велика была его духовная сила в этом дряхлеющем теле, что он встал с постели, оделся, собрал своих учеников, громко и радостно прочел им всем стихотворение «В больнице» и держал целую речь... «Я спокойно закрою глаза, - закончил он. — У вас славное будущее, только работайте, учитесь, любите свою родину, свой народ. Я вижу над вами ясное небо, вижу зарю нового светлого дня!...» В доме декабриста собирался кружок, где читали «Колокол», «Полярная звезда» и другие политические журналы.

Именно отсюда берет свои истоки просветительская деятельность Горбачевского. Он организовал свою негласную школу в Петровском Заводе. Там Горбачевский бесплатно обучал детей местных жителей и взрослых, на свой счет выписывал учебники.

Одной из семей, благодарных Горбачевскому, была семья лекаря Янчуковского, чей сын стал образованным человеком.

Деятельность Вильгельма Карловича Кюхельбекера в Акше

19 сентября 1839 г. Вильгельму Карловичу Кюхельбекеру было дано разрешение А.Х.Бенкендорфом на перевод в пограничную крепость Акшу Нерчинского уезда Иркутской губернии. И первого февраля 1840 г. он с семьей прибывает в Акшинскую крепость. Кюхельбекеру понравилось новое место пребывания, местные жители встретили его доброжелательно. По приезде В.К.Кюхельбекер, соответственно договору, получил от нанимателя оплачиваемую квартиру и стол, об этом свидетельствует письмо Дросиды Ивановны: «Обучая детей этого (Разгильдеевых) семейства, он имел за то готовый стол и квартиру». В Акше население оказалось лучше, чем в Баргузине, и это ему возможность заняться наряду с преподаванием творчеством. В.К.Кюхельбекер прежде всего был поэтом, чем учителем. Учительство для него было возможностью заработать средства для существования.

Кюхельбекер писал Глинке: «Потом же надеюсь остаться до самой минуты смерти и, признаюсь, если бы я, отказавшись от поэзии, мог купить этим отречением свободу, знатность, богатство, даю тебе слово честного человека, я бы не поколебался: горесть, неволю, бедность, болезни душевные и телесные поэзией я предпочел бы счастью без нее».

Первую запись в своем дневнике Вильгельм Карлович сделал 7 февраля: «По утру читал Евангелие от св. Матфея на греческом; потом занимался с моими маленькими ученицами историею...» В Акше он особенно трудился, занимаясь литературой. Прежде чем говорить о педагогических занятиях декабриста, уместно будет сказать о семье майора, атамана третьей казачьей сотни Александра Ивановича Разгильдеева, так как она занимала на протяжении пяти лет главное место в жизни Кюхельбекера. На выгодных условиях он был приглашен учительствовать в эту семью. У четы Разгильдеевых было четверо детей: Анна, Васса, Михаил и Евгений (Дженька). На первых парах (1840–1841) декабрист занимался обучением двух старших дочерей, а с конца 1841 года — воспитанием и младших. К ученикам прибавились и дети казачьего офицера Истомина, родственника и сослуживца А.И. Разгильдеева, Прокопий и Петр. К декабристу привез обучаться своих дочерей Евраф Иванович, из Верхнеудинска — Анемподист Иванович, следом прибыла еще одна ученица — дочь их родной сестры Елизаветы Ивановны и Якова Яковлевича Истоминых.

С июля 1841 года Д.М.Кандинский, родственник Истоминых и Разгильдеевых привез своих детей для обучения у Кюхельбекера. «Здесь Д.М.Кандинский: мы с ним уговорились насчет его детей...» — пишет декабрист.

В общей сложности Вильгельм Карлович давал уроки словесности, истории, географии и французского языка постоянно или периодически двенадцати ученикам.

Если учесть, что обучение одного стоило ему 400 руб. то, декабрист зарабатывал в год не менее 3-4 тысяч рублей, это давало ему возможность рассчитаться с долгами, приобретенными еще в Баргузине и иметь средства к относительно безбедному существованию.

Преподавательская работа в семье Разгильдеевых была основным источником дохода декабриста, но после отъезда семьи Разгильдеевых, Вильгельм Карлович Кюхельбекер попал в очень трудное материальное положение. В своем дневнике В.К.Кюхельбекер отмечает свое положение: «...Ни один год моей жизни не начинался так тяжело, как нынешний, а заметить должно, что это пишу я, просидевший девять лет в каземате... Обещанных денег все еще нет, - нянька едва ли останется, стряпка непременно отойдет, - бедная моя жена все еще больна, и я сам нездоров. Оба мы требуем утешения, а между тем...» Также о трудном положении декабриста можно судить из обращения В.К.Кюхельбекера к В.Я.Руперту: «... Ваше превосходительство, милостивый государь Вильгельм Яковлевич! Из прилагаемого при сем письма сестры моей Вы изволите усмотреть, что мои родные желают, чтобы мне позволено было переменить свое местопребывание. Их желание совершенно согласно с моим собственным. С отбытием из Акши семейства Разгильдеевых прекратится посторонняя помощь, которой я доселе пользовался, помощь, без которой я по скудности посылаемых мне денег из России обойтись не в состоянии. Вдобавок расстроенное здоровье моей жены и собственное мое требует медицинского пособия, которого здесь вовсе нет... Мне только два места кажутся соединяющими оба удобства: Урик и Иркутск... С полным уважением к Вашему человеколюбию готовность открыть мне случай, который бы дал мне возможность добросовестно данными мне богом средствами и трудами снискать хлеб насущный семейству моему...»

При этом можно видеть, что просветительство является главным и почти единственным занятием у тех декабристов, которые и после поражения восстания остались верными своим революционным идеалам (Пушин, Бестужевы, Горбачевский, Завалишин и другие). Умеренно же настроенные декабристы сосредоточили в основном свои силы на хозяйственной деятельности (Беляевы, Розен, Муравьевы, Басаргин, Фаленберг, Фохт, Трубецкой и другие).

Бескорыстно трудясь на поприще образования народа Восточного Забайкалья, декабристы стремились в то же время положительно влиять на людей, занимавшихся обучением и воспитанием юношества.

И, несмотря на то, что правительство принимало различные меры по изолированию их от местного общества, тем более от воспитания и обучения юношества, декабристы считали своим долгом бывать в учебных заведениях и своими осторожно высказанными мнениями, советами повлиять на дело улучшения образования в Восточном Забайкалье.

* * *

Просветительская деятельность декабристов внесла большой вклад в развитие народного образования. Приемами обучения декабристы охотно делились с коллегами, многие ездили учиться их методическому мастерству. Учителя часто увозили с собой не только опыт организации школ и преподавания, но и вольнодумство, готовность к самопожертвованию во имя просвещения.

Любая просветительская деятельность способствовала повышению уровня образованности народных масс. Ярким примером такой деятельности в XIX в. на территории Забайкалья стала образовательная деятельность горнозаводских учебных заведений и негласных школ декабристов.

Широко известна образовательная деятельность декабристов в Восточном Забайкалье, развернутая И.И.Горбачевским, Д.И.Завалишиным и В.К.Кюхельбекером.

Декабристам удалось поднять учительскую практику на более высокую ступень: они создавали учебники и учебные пособия, искали способы снабжения школ учебными книгами, добивались устройства библиотек и выставок, разрабатывали и внедряли новые методы обучения.

Анализ работы декабристов в открытых ими негласных школах в Петровском Заводе, Чите, Акше и других местах показывает, что они использовали лучшее, что было в русской и мировой педагогической литературе, всемерно стремились приложить и совместить активные методы преподавания в своей практике.

Постоянное нацеливание в декабристских школах на решение практических задач при обучении точным дисциплинам активизировало мышление учащихся, не допускало зубрежки, "механического исчисления".

Декабристы-учителя индивидуально подходили к занятиям с каждым ребенком, старались вывести своих учеников на правильный жизненный путь. Этому способствовало дифференцированное обучение, в котором декабристы-просветители стремились отразить общественно-политические вопросы, связать обучение и воспитание с жизнью, опираясь при этом на сознательность и активность мышления. Материал излагали на уровне науки своего времени. В их педагогиче-

ской деятельности прослеживается также принцип прочности и доступности обучения. Этому способствовало как содержание обучения, так и методы, применяемые учителями.

Учителя расширяли познавательный кругозор, развивая самостоятельность мысли и независимость убеждений. Они раскрывали глубокую познавательную ценность произведений, хорошо понимали нравственно-воспитательный характер литературы и ее значение в формировании мировоззрения молодежи.

Таким образом, образовательная деятельность декабристов на фоне горнозаводских учебных заведений значительно поспособствовала повышению уровня образованности народных масс.

-
1. Айкина А.П., Коваль С.Ф., Никонова С.В., Цуприк Р.И. К России любовью горя. Декабристы в Восточном Забайкалье. — Иркутск, 1976.
 2. Ваганова Е.В. Кюхельбекер на поселении в Сибири 1836–1846 гг. — Улан-Удэ, 2001.
 3. Государственный архив Забайкальского края, ф. 282, оп. 1, д. 2717, л. Л. 1–2.
 4. Завалишин Д.И. Воспоминания. — М., 2003.
 5. Константинова Т.А. История горнозаводского образования в Забайкалье (XVIII – начало XX). — Новосибирск, 2010.
 6. Немзера А.С. Мемуары декабристов. — М., 1988.
 7. Трухина В. Изгнание. Петровский каземат. — Чита, 2005.
 8. Трухина В. Попков И. Изгнание. Читинский отрог. — Чита, 2005.

МОНИТОРИНГ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Скавитин Алексей Васильевич — начальник УРПТ ГОУ ВПО «БГУЭП», руководитель РЦСТ, кандидат экономических наук, доцент.

Сперанская Валентина Георгиевна — профконсультант РЦСТ, ГОУ ВПО «БГУЭП».

Юрчук Екатерина Игоревна — профконсультант РЦСТ, ГОУ ВПО «БГУЭП».

СИСТЕМА СОДЕЙСТВИЯ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ И СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (на примере РЦСТ ГОУ ВПО «БГУЭП»)

В Региональном центре содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников вузов Иркутской области (РЦСТ) отработана система содействия трудоустройству выпускникам и студентам вуза.

Она включает:

- организацию и проведение ярмарок вакансий.
 - обучение навыкам самопрезентации;
 - проведение тренингов по подготовке к собеседованию с работодателем;
 - проведение консультаций по написанию резюме;
 - сотрудничество с предприятиями города Иркутска и городов Иркутской области;
 - проведение презентаций фирм-работодателей;
 - взаимодействие с органами занятости населения города и области (предоставление информации, запросы о выпускниках, совместные мероприятия);
 - организация работы справочно-консультационного пункта Службы занятости населения Иркутской области по вопросам трудоустройства.
- разработка методических материалов для соискателей («Как эффективно использовать Ярмарки вакансии при поиске работы», «Подготовка к собеседованию», «Что более всего ценят в соискателях

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

работодатели», «Первый день на новой работе: рекомендации сотруднику»).

РЦСТ помогает в трудоустройстве студентам в десятки организаций. Банк вакансий формируется на основе сайта Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Байкальский государственный университет экономики и права". Всего с 2007г. по май 2011г. зарегистрировано 3697 вакансии и 60% из них от постоянных партнеров (постоянными считаются работодатели, обратившиеся в центр не менее 3 раз с разными вакансиями). Общее количество работодателей, зарегистрированных на сайте, составило 913. Направления на собеседования с работодателем в течение последнего учебного года получили 1216 студентов.

Работодатели - постоянные участники мероприятий:

1. Ассоциация "Байкальская виза".
2. ГК "ВостСибСтрой".
3. Группа компаний "Форус".
4. Иркутское городское отделение сберегательного банка 85/86.
5. ОАО Иркутский релейный завод.
6. ООО "Восточно-Сибирский завод ЖБК".
7. ООО Росгосстрах-Сибирь Управление по Иркутской области.
8. ЦПС "Гарант-Сервис".

Особое внимание РЦСТ уделяет информированию о свободных вакансиях по различным параметрам: рабочий день - полный, неполный; работа — постоянная, временная и т.д. Банк вакансий представлен на сайте университета. По статистике с 1 марта 2006 года на сайте было 224 007 просмотров (45697 в этом учебном году). Всего в 2009/2010 году зарегистрировано 1059 вакансий и около 30% из них от постоянных партнеров (постоянными считаются работодатели, обратившиеся в РЦСТ не менее 3 раз по разным вакансиям). Общее количество работодателей, зарегистрированных на сайте осталось на уровне прошлого года и составило 148 предприятий (см. диаграмму 1).

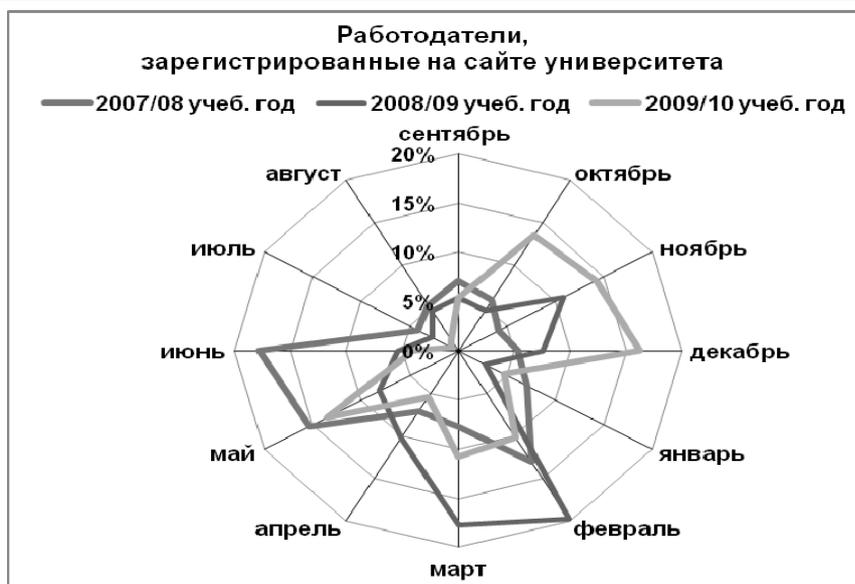


Диаграмма 1. Работодатели, зарегистрированные на сайте ГОУ ВПО «БГУЭП».

На диаграмме 2 показано трудоустройство соискателей (распределение по программам в долях).

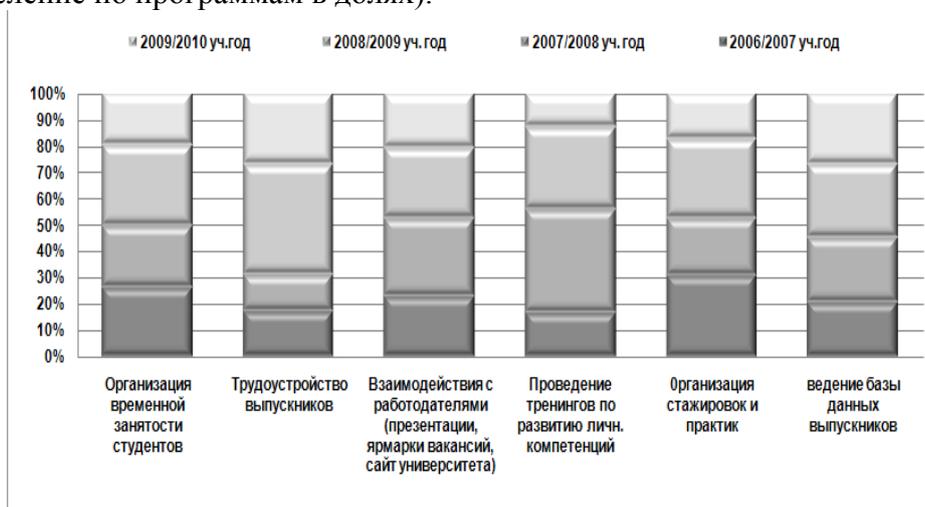


Диаграмма 2. Трудоустройство соискателей (распределение по направлениям работы РЦСТ).

Профконсультантами РЦСТ проводится анализ эффективности трудоустройства выпускников университета посредством ежегодного анкетирования.

Анкетирование студентов позволяет:

- во-первых, создать базу данных выпускников для предоставле-

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

ния информации работодателям и проведения в дальнейшем анализа трудоустройства;

- во-вторых, создать коллективный портрет выпускника, и этот портрет является для нас чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития вуза.

Общая динамика показателей по трудоустройству выпускников дневной формы обучения и способы поиска работы за последние четыре года представлена на диаграмме 3.

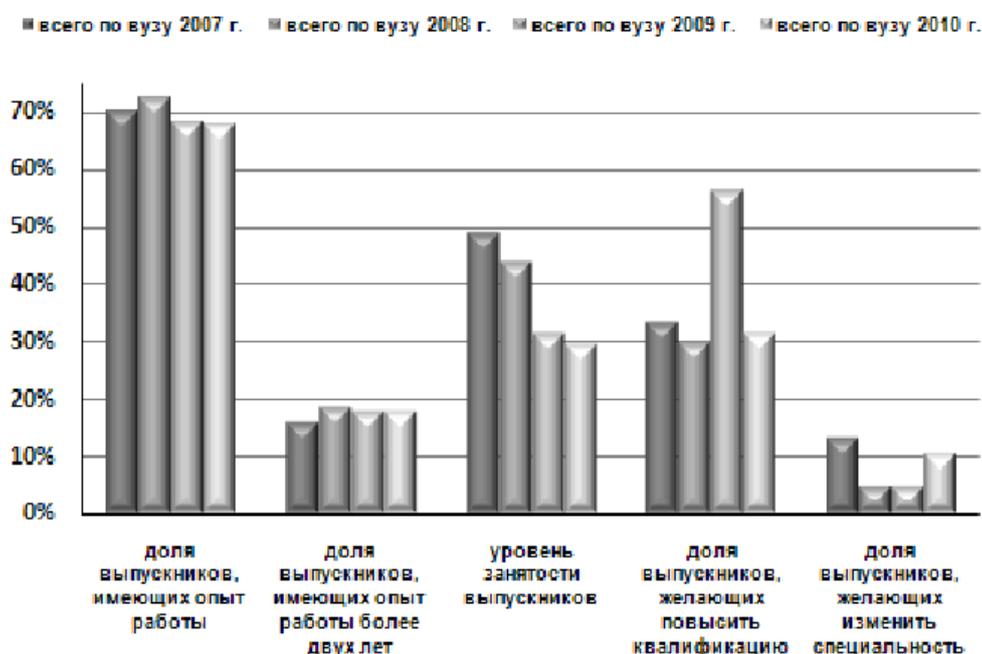


Диаграмма 3. Трудоустройство выпускников ГОУ ВПО «БГУЭП» 2007-2010 гг.

По результатам анкетирования, за последние четыре года отмечается снижение уровня занятости выпускников с 49% в 2007г. до 29% в 2010г. (см. Диаграмма 3). Но увеличение практически в 2 раза доли выпускников, желающих повысить квалификацию, несколько смягчает полученную картину. Хотя в 2010г. на фоне снижения доли желающих повысить квалификацию, возросла доля желающих поменять специальность. Ставка на улучшение своих профессиональных качеств становится уже не так актуальна. Почти неизменна доля выпускников, имеющих опыт работы на момент окончания вуза, причем как по специальности, так не по профилю.

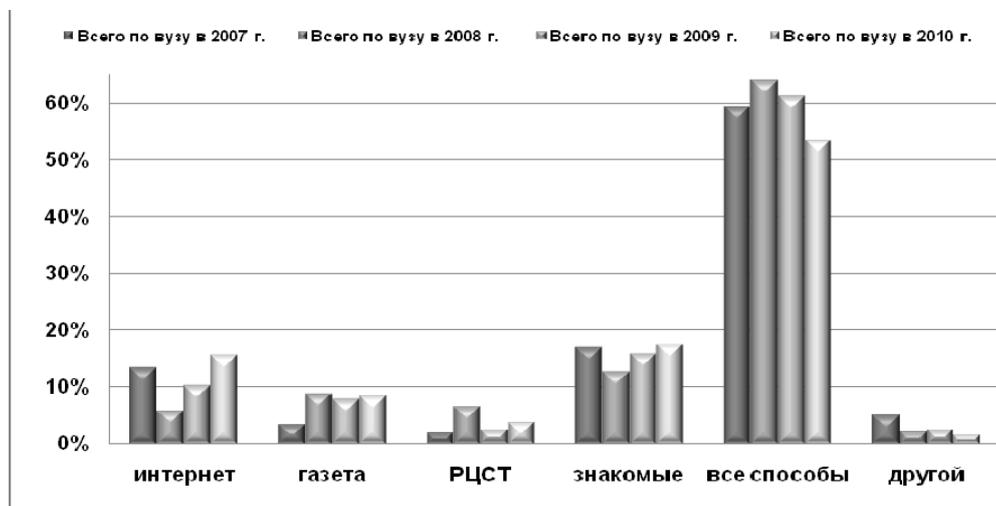


Диаграмма 4. Способы поиска работы.

По результатам анкетирования (см. диаграмму 4.) можно сделать вывод и об отношении выпускников к методам поиска работы. В этом случае наиболее действенным методом, по их мнению, является обращение к знакомым (примерно 17%), на втором месте поиск работы по средствам ресурсов размещенных в сети интернет.

Кроме того, выпускники оценивали по 10-ти бальной шкале удовлетворенность полученным образованием, желание работать по специальности, уверенность в себе, качество прохождения практики и другие характеристики. Средние оценки по выпуску 2007, 2008, 2009 и 2010 годов (см. диаграмму 5).

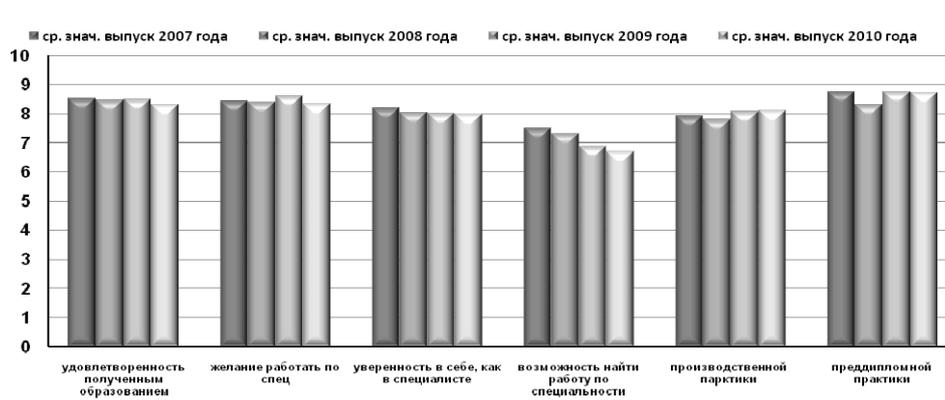


Диаграмма 5. Оценка по 10-ти бальной системе выпускниками ГОУ ВПО «БГУЭП».

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

Не стоит забывать, что выпускники вузов оказываются одной из самых слабозащищенных в социальном отношении категорий населения. Поэтому данные исследований тщательно анализируются профконсультантами РЦСТ для совершенствования методов и способов поиска работы, а так же выявляются факторы, не только способствующие успешному трудоустройству студентов, но и те, что затягивают процесс трудоустройства и принимаются активные меры по их устранению.

РЦСТ продолжает оказывать помощь в организации практик студентам университета и заключать договора об информационном обмене и о сотрудничестве с работодателями. В дополнение к действующим договорам о прохождении практик были заключены новые договора, в том числе с Аппаратом Губернатора области и Правительства Иркутской области. Центр регистрирует договора на прохождение производственной и преддипломной практики (см. диаграмму 6).

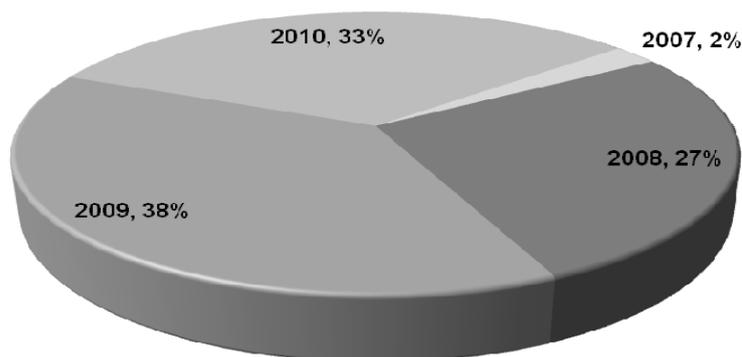


Диаграмма 6. Распределение зарегистрированных договоров в РЦСТ (по годам).

Ярмарки вакансий - это традиционные массовые мероприятия, которые являются эффективной формой работы по содействию в трудоустройстве. Цель ярмарки - представить реальную картину рынка труда и оперативно сблизить интересы его главных действующих лиц - работодателя, выступающего с достаточно серьезными требованиями в подборе сотрудников, и работника, стремящегося найти достойное применение своим знаниям, навыкам, опыту.

В период с 2007г. по ноябрь 2010г. РЦСТ были организованы и проведены девять ярмарок вакансий. Обобщенные статистические данные по всем проведенным ярмаркам приведены в таблице 1. При подведении итогов ярмарок вакансий традиционно определяется количество участников, соискателей, представленных вакансий. В качестве

инструмента для сбора информации используется входное и выходное анкетирование работодателей. Для определения эффективности проведенного мероприятия, РЦСТ использует разработанные показатели.

Таблица 1
Обобщённые итоги ярмарок вакансий, 2007-2010 гг.

	Количество соискателей прошедших собеседование, чел	Количество соискателей привлёкших внимание работодателей из числа прошедших собеседование, чел.	Количество вакансий представленных на ярмарках	Количество заинтересованных студентов на 1 вакансию, чел.	Количество претендентов на 1 вакансию из числа привлёкших внимание работодателей, чел.
Ноябрь 2010г	1162	394	291	4,0	1,1
Май 2010г	811	469	172	4,7	1,5
Зима 2009г	736	149	312	2,4	0,5
Осень 2009г	384	124	403	1,0	0,3
Весна 2009г	698	436	263	2,7	1,7
Осень 2008г	636	219	271	2,3	0,8
Весна 2008г	1581	711	707	2,2	1,0
Осень 2007г	661	232	196	3,4	1,2
Весна 2007	392	113	99	4,0	1,1
ИТОГО:	5483	2245	2012		

Ещё одним плюсом для работодателей является присутствие на ярмарке соискателей из числа студентов не только Байкальского университета, но и других образовательных учреждений готовящих студентов по различным программам ВПО. Так, по итогам ярмарки вакансий 2010г., только 57% прошедших собеседования были студентами ГОУ ВПО «БГУЭП» (см. диаграмму 7).

Региональными органами власти за период с 2007 по 2010гг. бы-

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

ло организовано 24 мероприятия, в 18 из которых принимал участие РЦСТ: «Межрегиональная ярмарка вакансий» (июнь 2009г.); ярмарки вакансий в ГОУ ВПО «БГУЭП» (апрель 2008 г. и ноябрь 2008г.); областная профориентационная выставка-ярмарка учебных заведений и услуг «Выбери профессию» (г. Ангарск, февраль 2009г.); ярмарка вакансий для женщин (сентябрь 2009г.); ярмарка вакансий «Агроспециалист 2009 городу и селу» (ноябрь 2008г.); II Региональная научно-практическая конференция «Студенческое самоуправление в высших учебных заведениях Иркутской области» (апрель 2009г.); Первый Байкальский кадровый форум (апрель 2009г.); «Инновационный форум - 2009»; ярмарка вакансий в Иркутском аграрном техникуме (май 2009г.); ярмарка вакансий «1 день — 100 возможностей» (май 2010г.), Второй Байкальский кадровый форум (апрель 2010) и др.

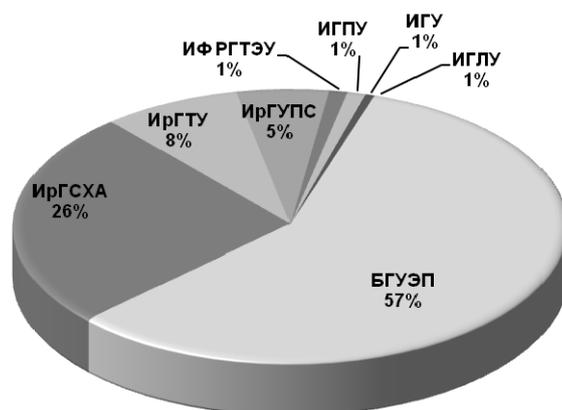


Диаграмма 7. Распределение соискателей по вузам, из числа прошедших собеседования в рамках ярмарки вакансий 2010г.

Сотрудничество с организациями города Иркутска и Иркутской области продолжает осуществляться посредством реализации программ: презентация работодателей, собеседование работодателей с соискателями, регистрация работодателей на сайте Байкальского университета экономики и права с представлением вакансий.

Сотрудничество с региональными органами власти (Комитет по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска), с ОГКУ «Молодежный кадровый центр» и студенческим координационным советом профсоюзных организаций Иркутской области направлено, как правило, на проведение тренингов и ярмарок вакансий (с ноября 2007г. по май 2010г.).

РЦСТ принимает активное участие в работе Байкальского кадрового форума (статьи, доклады). В рамках кадрового форума центром в партнерстве с Межрегиональным Институтом Общественных Наук при ГОУ ВПО «ИГУ» проведен круглый стол на тему: "Технологии содействия трудоустройству студентов и выпускников вузов: проблемы, инновации, перспективы". В рекомендациях участники круглого стола — Министерство экономического развития, труда, науки и высшей школы Иркутской области, Служба занятости населения Иркутской области, Центр занятости населения города Иркутска, руководители и сотрудники центров содействия трудоустройству выпускников вузов Иркутска, представители компаний - работодателей обратили внимание на то, что трудоустройство молодых специалистов одна из основных задач органов власти, работодателей, учебных заведений, которая может быть эффективно решена только при взаимодействии всех участников.

Также сотрудники РЦСТ на совещании в Управлении по физической культуре, спорту и молодежной политике комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска приняли активное участие в обсуждении проекта «Окружной интернет портал, посвященный профессиональному образованию и построению молодежью карьеры в Сибири». Цель проекта: создание региональной сети предоставления доступных профориентационных услуг молодежи.

По итогам 2009 и 2010 годов (по перечисленным базовым показателям деятельности) МГТУ им. Н.Э. Баумана был составлен рейтинг региональных центров содействия трудоустройству России. РЦСТ занял 7 место из 50. Это говорит о высокой оценке и значимости работы по содействию в трудоустройстве.

Скавитин Алексей Васильевич — начальник УРПТ ГОУ ВПО «БГУЭП», руководитель РЦСТ, кандидат экономических наук, доцент.

Сперанская Валентина Георгиевна — профконсультант РЦСТ, ГОУ ВПО «БГУЭП».

Юрчук Екатерина Игоревна — профконсультант РЦСТ, ГОУ ВПО «БГУЭП».

ЯРМАРКА ВАКАНСИЙ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ

Ярмарка вакансий — традиционное массовое мероприятие, которое представляет эффективную форму работы по содействию

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

в трудоустройстве. Цель ярмарки - представить реальную картину рынка труда и оперативно сблизить интересы его главных действующих лиц - работодателя, выступающего с достаточно серьезными требованиями в подборе сотрудников, и работника, стремящегося найти достойное применение своим знаниям, навыкам, опыту.

Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников Иркутской области ГОУ ВПО «БГУЭП» (РЦСТ) дважды в год (осень, весна) проводит ярмарки вакансий для студентов и выпускников Иркутской области. Причем с 2009г. ярмарки вакансий приобрели межтерриториальный статус. Осенняя ярмарка, как правило, ориентирована на студентов, ищущих места прохождения практики, а весенняя — на трудоустройство выпускников и временную занятость на летний период.

Для работодателя ярмарка вакансий не только отличный шанс без впечатляющих финансовых вливаний увидеть очень большое число кандидатов на определенные вакансии, провести собеседования, сформировать банки данных перспективных потенциальных кандидатов, но и заявить о своей организации перед обширной целевой аудиторией молодых специалистов, выступающих на рынок труда. Для соискателей важность этих ярмарок также трудно переоценить, ведь им дается шанс за один день ознакомиться с представителями многих различных фирм, оставить свои координаты, взять телефоны работодателей, презентовать себя с наиболее выгодной стороны, понять, с какими ситуациями они столкнутся при работе в той или иной фирме.

При подведении итогов ярмарок вакансий профконсультантами РЦСТ традиционно определяется количество участников, соискателей, представленных вакансий. В качестве инструмента для сбора информации используется входное и выходное анкетирование работодателей. Для определения эффективности проведенного мероприятия, РЦСТ использует такие показатели, как:

1. Количество соискателей, из общего числа прошедших собеседование, привлёкших внимание работодателей (определяется на основании данных анкетирования);
2. Наличие среди прошедших собеседование, соискателей, которые, по мнению работодателей, являются реальными кандидатами на работу в организации (определяется на основании данных анкетирования);
3. Количество заинтересованных студентов на одну представленную вакансию (определяется как отношение количества прошедших собеседование к числу представленных вакансий);

4. Количество соискателей, из числа привлёкших внимание работодателей, на одну представленную вакансию (определяется как отношение количества привлёкших внимание работодателя соискателей к числу представленных вакансий).

В период с 2006г. по май 2010г. Региональным центром содействия трудоустройству были организованы и проведены десять ярмарок вакансий. Обобщённые статистические данные по всем проведённым ярмаркам приведены в таблице 1. Как видно из данных таблицы 1, среднее значение соотношения количества прошедших собеседования к количеству представленных вакансий составило 2,4 человека на одну вакансию. Это свидетельствует о наличии интереса к ярмаркам вакансий со стороны соискателей, и возможности для работодателей при проведении собеседований выбрать из нескольких претендентов.

Таблица 1
Обобщённые итоги ярмарок вакансий, 2006-2010 гг.

	Соискателей прошедших собеседования, чел	Соискателей привлёкших внимание работодателей из числа прошедших собеседование, чел.	Количество вакансий представленных на ярмарках	Количество заинтересованных студентов на 1 вакансию, чел.	Количество претендентов на 1 вакансию из числа привлёкших внимание работодателей, чел.
ИТОГО	6424	2710	2650	2,6	1,0
Весна 2011г.	416	208	231	1,8	0,9
Осень 2010г.	1162	394	291	4,0	1,1
Весна 2010г.	811	469	172	4,7	1,5
Декабрь 2009г.	736	149	312	2,4	0,5
Сентябрь 2009г.	384	124	403	1,0	0,3
Весна 2009г.	698	436	263	2,7	1,7
Осень 2008г.	636	219	271	2,3	0,8
Весна 2008г.	1581	711	707	2,2	1,0
Осень 2007г.	661	232	196	3,4	1,2
Весна 2007г.	392	113	99	4,0	1,1

Стоит так же отметить, что примерно 36% из числа прошедших собеседования был отнесён работодателями к категории соискателей обративших на себя внимание. Этот факт так же свидетельствует о достаточно высоком уровне ярмарки вакансий как мероприятия по трудоустройству.

В целом, алгоритм работы при подготовке к ярмарке вакансий

Мониторинг рынка труда молодых специалистов

можно представить следующим образом:

1 этап (1 неделя) - Разработка концепции ярмарки вакансий и подготовка предварительного плана-графика. Эта стадия может включать как разработку Положения о проведении ярмарки, так и подготовку и принятие внутривузовского приказа с указанием ответственных лиц по разным аспектам подготовки к ярмарке. Как правило, в таком мероприятии задействованы не только линейные подразделения вуза (деканаты, кафедры), но и функциональные, в нашем случае — библиотека и диспетчерская УМУ (согласование по помещениям и аудиториям для ярмарки), служба охраны (усиление безопасности на входах и выходах университета и в местах скопления посетителей), гардероб (согласование оперативной встречи и обслуживания работодателей), структуры студенческого самоуправления (набор волонтеров для подготовки помещений, расстановки мебели, встречи гостей и т.п.), центр студенческого питания (организация кофе-брейка), учебно-медийный центр (освещение в СМИ), и т.п. На первом этапе целесообразно также провести первое организационное собрание организаторов (если ярмарка проводится при участии службы занятости и (или) городских (областных) властей).

2 этап (2 и 3 недели) - Рассылка официальных писем предприятиям-участникам и официальным лицам, переговоры с предприятиями, подтверждение заявок на участие и т.д.;

3 этап (3 неделя) - Подготовка окончательного плана-графика проведения ярмарки вакансий, подготовка плана проведения Круглых столов, подготовка плана проведения тренингов, семинаров, окончательное решение организационных вопросов по предоставлению аудиторий, оборудования, закупке материалов, сбор резюме студентов, предварительные переговоры со студентами-волонтерами, участвующими в организации ярмарки вакансий и т.д. Проведение второго организационного собрания.

4 этап (4 неделя) - Окончательные переговоры с предприятиями-участниками, рассылка писем с тематикой Круглого стола, предварительный инструктаж студентов, ответственных за сопровождения представителей предприятий; подготовка раздаточного материала для Круглых столов; подготовка табличек с названиями предприятий и «бейджиков» для участников ярмарки вакансий, подготовка листов регистрации, подготовка объявлений, бланков анкет для работодателей, подготовка табличек на аудитории с указанием расписаний мероприятий, опрос студентов по поводу предприятий, на презентациях которых они хотели бы присутствовать, распределение студентов по аудиториям

и т.д. Проведение заключительного организационного собрания.

Таким образом, по результатам подготовки ярмарки вакансий (т.е. до ее начала) организаторам целесообразно иметь следующие материалы:

1. Список предприятий-участников ярмарки вакансий;
2. Список участников Круглого стола;
3. Список студентов-волонтеров, участвующих в организации ярмарки вакансий;
4. Список студентов, принимающих участие в тренингах и деловых играх;
5. План-график проведения ярмарки вакансий;
6. План проведения Круглого стола.

Сама ярмарка проходит динамично, редко растягиваясь на весь рабочий день. Чаще всего день ярмарки состоит из следующих этапов:

1 этап – встреча участников, гостей, размещение в аудитории, регистрация и оформление рабочих мест участников (30-40 минут);

2. этап – открытие ярмарки (приветствие организаторов, возможно музыкальное сопровождение), 10-15 минут;

3 этап – работа ярмарки, 2-4 часа. Параллельно проводятся тренинги, семинары, оценка резюме соискателей, представленных на конкурс

4 этап – кофе-брейк для участников (20-30 минут). Параллельно подводятся результаты проводимых конкурсов, желательно получить первые результаты ярмарки — явка, количество участников (результаты входного анкетирования)

5 этап – круглый стол и подведение итогов ярмарки, выступление организаторов (20-30 минут).

Итак, наш опыт показывает, что для эффективной работы ярмарки достаточно от трех до шести часов работы, из которых на саму ярмарку отводится от двух до четырех часов. При грамотной организации рабочего пространства ярмарки (главного помещения и схемы входа-прохода-выхода) за такое время ее вполне успеют посетить в среднем 2500-3000 человек. За это же время работодатели, как правило, успевают «пропустить» через себя несколько десятков соискателей, из которых есть не только заинтересовавшиеся самой вакансией, но и заинтересовавшие самого работодателя. Важным моментом для организаторов ярмарки является внимательное отношение к каждому участнику, представляющему работодателя, ведь именно здесь со многими представителями работодателей завязываются доброжелательные и долгосрочные партнерские отношения. Впоследствии это значительно упрощает решение организационных вопросов при подготовке следующих ярмарок. Стоит также не упустить из виду возможность присутствия на ярмарке представителей СМИ, даже если они не были приглашены

Мониторинг рынка труда молодых
специалистов

специально - ведь информация о ярмарке является общедоступной задолго до ее проведения. Поэтому организаторы должны быть готовыми к освещению событий ярмарки уже по ходу ее проведения.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ МАТЕРИАЛАМ

Редакционный совет и редколлегия журнала «Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права» принимают к публикации рукописи статей и материалов, отражающих научную разработку актуальных проблем социально-экономического развития Забайкальского края, Байкальского региона. Принимаются работы, содержащие обоснование инновационных идей теории и практики экономики и права, а также освещающие вопросы трансграничного сотрудничества Забайкалья и КНР, прошлого и настоящего их двустороннего взаимодействия. Важным представляется направление в журнал рецензий на новейшие публикации по соответствующей тематике как в центральных, так и в местных изданиях.

Рукописи предваряются краткой аннотацией. Статьи по объему не должны превышать 1 авторского листа, представляются в электронном (на дискете) и распечатанном виде по следующему стандарту:

Шрифт: 12 пт

Интервал: одинарный

Абзац: 1,5 см

Поля: верхнее — 4 см; внутри — 4,2 см; нижнее — 3,8 см;
снаружи — 3,7 см

Поля: зеркальные

Верхний колонтитул: 3,5 см

Нижний колонтитул: 4 см

Шрифт таблиц: 10 пт.

Название по центру ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

В статьи по желанию авторов включаются таблицы, графики и рисунки, подготовленные с указанием их источников (или самостоятельных подсчетов).

Сноски даются в конце статьи. Оформление сносок:

Автор. Название. Место, год издания. С...

Автор. Название. Источник, место и год издания. С...

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы.

Редакция оставляет за собой право редакторской правки.

Консультации по вопросам подготовки статей и материалов к опубликованию можно получить по тел.: Чита, 35-58-09

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Байкальского государственного
университета экономики и права

№18

Компьютерная верстка: Е.А. Фещенко
Выпуск: Г.Т. Черняк

Журнал зарегистрирован в Восточно-Сибирском межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации. Регистрационный номер: ПИ №13 – 2057 от 5 февраля 2003 г.

ИД №06318 от 26.11.2001

Подписано в печать 06.06.2011. Формат 70×108 1/16. Бумага офсетная №1. Гарнитура журнальная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,7. Уч.-изд. л. 12. Тираж 1005 экз. Заказ 462.

Издательство Байкальского государственного университета экономики и права. 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.
Типография Читинского института БГУЭП. 672000, Чита, ул. Анохина, 56.