

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

---

Байкальский государственный университет экономики и права  
Читинский институт БГУЭП

Иркутское региональное отделение Академии наук высшей школы России

---

---

# НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Байкальского государственного  
университета экономики и права

**№15**

*Издается с июня 1997 г.*



Издательство БГУЭП  
Чита  
2009

Редакционный совет: *М.А. Винокуров (председатель)*  
*Ф.Ф. Бигзаев (сопредседатель)*  
*А.Л. Гапоненко (г. Москва)*  
*Р.А. Гусейнов (г. Новосибирск)*  
*М.М. Загорюлько (г. Волгоград)*  
*К.И. Карасев (г. Чита)*  
*В.Д. Кулигин (г. Хабаровск)*  
*М.П. Рачков (г. Иркутск)*  
*В.И. Самаруха (г. Иркутск)*  
*А.П. Суходолов (г. Иркутск)*  
*Чэнь Бинлянь (г. Чанчунь, КНР)*  
*Л.Д. Широкоград (г. Санкт-Петербург)*

Главный редактор *Н.В. Гордеев*

Редакционная коллегия: *Т.Д. Макаренко, Н.В. Пляскина*  
*В.В. Макарова, В.И. Мерцалов,*  
*В.Н. Прокопьев, А.И. Рогалева,*  
*А.П. Русанов, Л.Н. Тарасова,*  
*М.П. Таскаева, Л.Х. Уразгильдеев,*  
*А.Г. Янков*

Адрес редакции: *672000, Чита, ул. Анохина, 56,*  
*E-mail: [gordeev@economy.chita.ru](mailto:gordeev@economy.chita.ru)*

Имеет целью объединить усилия экономистов, историков, юристов, философов Байкальского и других регионов Российской Федерации в разработке проблем экономического и социального развития, способствовать формированию перспективных научных направлений и реализации социально-значимых идей. Распространяется по заказам организаций и отдельных лиц.

*Мнения, высказываемые авторами, могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.*

*При перепечатке ссылка на журнал обязательна.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### 50 ЛЕТ ЧИТИНСКОМУ ИНСТИТУТУ БГУЭП

<i>Гениатулин Р.Ф.</i>	Ведущие позиции.....	5
<i>Михалев А.Д.</i>	Слово о лучшем вузе Забайкалья.....	7
<i>Винокуров М.А.</i>	Форпост БГУЭП в Забайкалье.....	11
<i>Титаренко М.Л.</i>	Поздравление с юбилеем.....	15
<i>Макаренко Т.Д.</i>	Штрихи к портрету Фарита Фатыховича Бигзаева, директора Читинского института БГУЭП.....	17
<i>Михайлова Т.</i>	Здесь все родное.....	22
<i>Чечель А.</i>	Работникам библиотеки.....	23

### 60-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР – РОССИЕЙ И КНР

<i>Гордеев Н.В.</i>	Дорога в десять тысяч ли начинается с первого шага. К 60-летию Китайской Народной Республики.....	24
<i>Русанов А.П.</i>	На службе Отечеству. Н.Н. Муравьев-Амурский.....	37
<i>Шаренкова Т.А.</i>	Приоритетная роль образования и науки в КНР в начале XXI века.....	47

### ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Мельников В.И.</i>	О некоторых организационных и правовых подходах к управлению экономикой в субъекте федерации.....	52
<i>Буянов В.П.</i>	Особенности рынка труда Забайкальского края с учетом складывающейся демографической ситуации в условиях финансово-экономического кризиса.....	64

## **ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

- Прокотьев В.Н.* Мировой экономический кризис и проблема собственности..... 78
- Макшеева О.А.* Современное состояние системы регулирования отношений собственности в России и сценарии ее развития..... 89

## **ИЗ ИСТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

- Шинкаренко Н.К.* Производственная реструктуризация предприятия. (К 40-летию Приаргунского производственного горнопромышленного объединения)..... 104

## **ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ**

- Легкобитова Н.М.* Обучение студентов экономических специальностей теории и практике перевода.. 112
- Рогалева А.И.* Информационный центр института..... 116

## **СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ**

- Горбатенко Т.Б.*  
*Акименко В.А.* Физическое воспитание в Читинском институте БГУЭП..... 119

# 50 ЛЕТ ЧИТИНСКОМУ ИНСТИТУТУ БГУЭП

---

## ВЕДУЩИЕ ПОЗИЦИИ

### **Уважаемые юбиляры!**

Сердечно поздравляю профессорско-преподавательский состав, ветеранов, студентов и выпускников Читинского института Байкальского государственного университета экономики и права с 50-летием со дня образования университета.

Читинский институт был первым среди пяти филиалов, созданных в составе Байкальского университета. С его открытием у забайкальской молодежи появилась возможность получать качественное высшее экономическое образование, не покидая пределов региона.

История вашего вуза — пример непрерывного развития и совершенствования. За годы его существования подготовлены тысячи квалифицированных конкурентоспособных специалистов. Результаты многолетнего труда вашего коллектива обусловили институту общественное признание, признание его престижным учебным заведением. И это не просто громкие слова. Сама жизнь показывает: полученные в вашем вузе прочные фундаментальные знания его выпускники успешно применяют в самых различных отраслях. Высокий рейтинг профессорско-преподавательского состава института, обеспечившего конкретный вклад в разработку Программ социально-экономического развития Забайкальского края, муниципальных образований.



Работая в непростых социально-экономических условиях, институт не только достойно выжил, но и завоевал ведущие позиции среди забайкальских вузов. Ваш коллектив снискал себе уважение благодаря отлаженной, четкой, разумно организованной системе обучения, внимательному отношению к подбору научно-педагогических кадров и студентов, а также формированию материально-технической базы. У института огромный творческий потенциал, инициатива и стремление к вершинам профессионального мастерства. Вы по праву можете гордиться своими традициями, достижениями многих поколений ваших учеников.

Деятельность вуза не сводится к узкопрофессиональной подготовке специалистов, она направлена на всестороннее развитие личности студентов, воспитание высокой нравственной культуры. Наличие хорошей базы позволяет развивать массовую физкультуру и спорт. Примите слова глубокой признательности за ваш вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов, востребованных в нашем крае и за его пределами. Искренне желаю институту процветания, талантливых и добросовестных студентов, успехов во всех начинаниях, а его замечательному коллективу — благополучия, бодрости духа, творческих

Губернатор Забайкальского края



Р.Ф. Гениатулин



*Михалев Анатолий Дмитриевич – мэр города Читы*

**СЛОВО О ЛУЧШЕМ ВУЗЕ ЗАБАЙКАЛЬЯ**  
*(Интервью с мэром города Читы)*

— *Уважаемый Анатолий Дмитриевич! В свое время Вы успешно окончили Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, тогда Читинского филиала Иркутского института народного хозяйства. Чем сегодня, с высоты нынешнего положения, вспоминаются Вам годы учебы в родном вузе?*

— В то время не было материально-технической базы, такой как сейчас. Занимались мы на улице Балябина, и было еще небольшое помещение на улице Бутина. Но дело не в помещении и не материально-технической базе. Тогда работали замечательные преподаватели, которые на многие экономические аксиомы открыли мне глаза, внесли в мое сознание понятие, что экономика – капризная и упрямая женщина. К ней на «ты» обращаться нельзя, к ней нужно обращаться на «Вы» и работать только по ее законам. Мы всегда проигрываем, если ставим политические приоритеты выше экономических законов.

Поступил я в институт уже будучи немолодым человеком, после достаточно серьезной работы на предприятии. До этого, еще до службы в армии, я закончил в Новосибирске курсы механиков по холодильным установкам, а после службы – наш Читинский строитель-

ный техникум. Потому что после назначения меня, а потом старшим мастером, мне необходимо было знакомство с чертежами.

В институт я поступал как раз в то время, когда в стране началась перестройка и было объявлено о переходе предприятий на хозрасчет. Возглавлял я в тот момент уже цех, почувствовал, что без экономических знаний работать на хозрасчете, возглавляя большой коллектив, просто невозможно.

У меня, кстати, и защита диплома была на эту тему – «Работа подразделения предприятия в условиях полного хозяйственного расчета: преимущества и недостатки».

Общаясь в институте с такими преподавателями, как Макаренко Тамара Дмитриевна (она только пришла в наш институт), мы на всю жизнь запомнили основы и особенности экономики труда. Я до сих пор прекрасно разбираюсь в бухгалтерском учете. Когда провожу балансовые комиссии, то руководители предприятий иногда удивляются: «Анатолий Дмитриевич, я так не знаю свой бухгалтерский отчет, как вы тут за пять минут в него вникли».

— *Сохраняются ли у Вас творческие связи со своей Альма Матер?*

— ЧИ БГУЭП был тогда и остается сейчас нашим лучшим экономическим вузом. В то время уже преподавали экономику в нескольких вузах, но я выбрал именно его. Я сейчас считаю его лучшим, и не потому что это моя Альма Матер. Не случайно у меня сейчас работает большое количество молодых людей, в свое время закончивших Читинский институт БГУЭП.

При формировании своей команды я, к примеру, пригласил на должность заместителя мэра города по экономике выпускника нашего вуза Курьянова Максима Александровича. Работает он недавно, но чувствуется хватка, профессионализм, отличная теоретическая и практическая подготовка. Я думаю, он будет хорошим помощником в вопросах экономической политики и работы с малым бизнесом.

Кроме него работают несколько выпускников вуза главными специалистами и просто специалистами в комитете по экономике, в управлении регулирования тарифов и цен, то есть там, где вопросы связаны с чисто экономической политикой. Несколько человек работают в комитете по финансам, они окончили институт по специальности «Финансы и кредит».



Еще один мой заместитель – Антипова Людмила Ивановна – председатель Государственной аттестационной комиссии в ЧИ БГУЭП.

Поэтому у нас очень хорошие контакты с Читинским институтом в плане подготовки специалистов для Администрации города. Не случайно наши специалисты, если брать муниципальную сферу Забайкальского края в целом, наиболее подготовлены в вопросах финансов и экономики, чем специалисты других муниципальных образований. Это прежде всего благодаря сотрудничеству с нашим институтом. Я не представляю себе жизнь Забайкалья без нархоза, и я не единственный мэр – выпускник этого учебного заведения. До меня был главой города с 1986 по 1990 годы председатель горисполкома Лесков Вадим Тихонович, до этого директор Читинского машиностроительного завода, он тоже выпускник нашего нархоза

— *Вы не случайно назвали ЧИ БГУЭП «нашим нархозом». Так его с любовью по-прежнему называют многочисленные выпускники. А что главное лично Вам, мэру краевого центра, дала подготовка в вашем экономическом вузе?*

— Я вообще твердо уверен, что хотя в обществе и принято считать работу мэра политической, мэр должен быть прежде всего хозяйственником. А без знания основ экономики занимать эту должность просто невозможно. Приходится за день решать десятки важных вопросов, каждый из них в основе своей имеет какую-то экономическую проблему. Поэтому лучшего кандидата-специалиста на должность мэра в крупных и средних городах России, чем экономист, я думаю, найти невозможно.

— *Сегодня институт ежегодно выпускает более 500 специалистов высокой квалификации. Но все ли они, на Ваш взгляд, трудоустраиваются и оказываются востребованными в наше непростое время?*

— Не знаю ни одного крупного предприятия, где бы не работали выпускники Читинского института БГУЭП. Они возглавляют и крупные коммерческие структуры, работают в организациях, занимающихся международной торговлей. Институт готовит специалистов не только для Забайкалья, а что касается нашего края, то наиболее успешные и продвинутые предприниматели, руководители государственных предприятий заканчивали ЧИ БГУЭП. Я, например, горжусь, что со мной в одно и то же время учился Николай Перевалов, создавший впоследствии свою аудиторскую фирму, которая завоевала первое место

на конкурсе Российской Федерации. Сегодня мы довольно часто пользуемся услугами этой фирмы.

Также мы сотрудничаем с ЧИ БГУЭП на хоздоговорных началах. Научная элита института разрабатывала нам программу развития города Читы на 20 лет.

Институт участвует в общественной жизни региона. Во всех мероприятиях, акциях всегда активны его студенты и преподаватели. Два года назад мы создали спортивную студенческую лигу для того, чтобы заинтересовать ребят и повысить статус межвузовских соревнований. По положению это позволяет молодежи получать спортивные разряды вплоть до звания кандидата в мастера спорта и продолжать свою спортивную карьеру. Студенты института выделяются и в командном, и в личном первенстве. Это хорошо подготовленные и перспективные спортсмены.

Я не помню ни одного экологического десанта без участия студентов нашего института, ни одного концертного мероприятия, в котором не участвовали бы его творческие коллективы.

Когда проходил референдум по объединению Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа, большую работу проводили не только преподаватели, но и старшекурсники нархоза. Это говорит о высоком гражданском самосознании и зрелости будущих выпускников вуза.

**— И в заключении, Анатолий Дмитриевич, хотелось бы услышать Ваши пожелания Читинскому институту БГУЭП, его коллективу накануне 50-летнего юбилея.**

— Я глубоко убежден, что наш нархоз – ЧИ БГУЭП ожидает большое будущее. И я могу с уверенностью утверждать, что сплоченному, высокопрофессиональному профессорско-преподавательскому составу, всему коллективу института, его администрации по плечу решение задач любой важности. От всей души поздравляю наш славный нархоз и его коллектив с 50-летним юбилеем, желаю так же твердо следовать намеченным курсом. Здоровья и благополучия всем вам, дорогие товарищи, новых успехов и побед!

*Интервью у мэра города Читы А.Д. Михалева  
брал Игорь Титенко*



**Винокуров Михаил Алексеевич –  
ректор БГУЭП, профессор**

### ФОРПОСТ БГУЭП В ЗАБАЙКАЛЬЕ

**Я**вившись миру 50 лет назад, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права по сей день играет важную роль в жизни Забайкалья. Не на словах, а на деле выпускники ЧИ БГУЭП доказывают свою востребованность, внося весомый вклад в развитие экономики Байкальского региона. Своими впечатлениями о полувековом развитии важнейшего подразделения университета делится ректор БГУЭП, доктор экономических наук, профессор Михаил Алексеевич Винокуров.

— Во-первых, хочется узнать, как появился Читинский филиал БГУЭП. И вытекающий отсюда вопрос – для чего Байкальскому университету экономики и права филиал в Забайкалье? Какую стратегическую миссию он выполняет?

— Он появился в 1958 г. по просьбе Читинского обкома партии как учебно-консультационный пункт Иркутского института народного хозяйства. А потом был период, связанный с угрозой его закрытия. Это отдельная история. Мы отстаивали наш У КП, и с 1986 г. он начал интенсивно развиваться уже как филиал благодаря совместным усилиям администрации Читинской области, коллектива института во главе с Фаритом Фатыховичем Бигзаевым и, конечно, усилиям всего университета. Сегодня это полноценный вуз, где студенты получают качественное высшее образование. Это имеет для нас огромное значение. Для Байкальского университета ареалом является зона, прилегающая к Байкалу. И то, что мы представлены в Чите, – это одна из опорных точек нашего университета в Байкальском регионе. Поэтому мы очень заинтересованы в развитии нашего института в Забайкальском крае, заин-

тересованы в том, чтобы он был достойным представителем нашего университета. Он и является таковым. Форпостом БГУЭП в Забайкалье!

— *Если проследживать развитие Читинского института, видна ли динамика его роста и в чём она выражается?*

— Динамичность развития института за последние семь-восемь лет видна особенно ярко. Когда-то это было небольшое арендованное помещение, а сейчас в центре города расположился целый комплекс зданий с хорошей материальной обеспеченностью. Благодаря поддержке администрации Читинской области, мы построили один из крупнейших спортивных комплексов в этом городе. Создана прекрасная база отдыха. Учебные корпуса оснащены современным оборудованием. Не ошибусь, если скажу, что по степени материальной обеспеченности в расходе на одного студента ЧИ БГУЭП стоит на первом месте в Чите.

— *Мы недавно были там и отметили довольно серьёзный подход к своему делу как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей. Какую оценку Вы могли бы дать научным, педагогическим и управленческим кадрам Читинского филиала?*

— Сейчас регулярно проводятся олимпиады среди студентов экономических вузов, и на одну из таких олимпиад от Байкальского университета были представлены головной вуз и Читинский институт. Так вот, среди московских, уральских, иркутских и дальневосточных университетов читинцы заняли первое место. Думаю, этот факт говорит сам за себя. Преподавательский состав ЧИ БГУЭП очень квалифицированный. Доля лиц, имеющих учёные степени, составляет 60 процентов. Плюс ко всему, полноценно работают аспирантура и докторантура. Всё это в комплексе показывает и доказывает, как идёт подготовка студентов в нашем филиале.

— *И следующий вопрос, думаю, будет уместным: как Вы оцениваете деятельность директора ЧИ БГУЭП Фарита Фатыховича Бигзаева?*

— Нам, как говорится, по жизни повезло, что во главе коллектива Читинского института стоит Фарит Фатыхович. Он, по существу, создал этот институт. Неукротимая энергия, удивительные административные способности, умение работать с краевой и городской администрациями – всё это привело к тому, что институт вырос буквально с нуля и выдвинулся на передовые позиции. Я уверен, время ещё

более значимо отразит роль Фарита Фатыховича в жизни Читинского института БГУЭП.

— *В Читинском институте БГУЭП в ярко выраженной форме видны гостеприимство, вежливость, трудолюбие. Чем Вы объясните такой особый корпоративный дух?*

- Я регулярно бываю в институте, общаюсь с коллективом. В нём действительно ярко выражен дух единства, поддержки друг друга, гордости за своё учреждение. Мы довольно часто проводим различные соревнования и олимпиады среди филиалов БГУЭП. У читинцев всегда наиболее сплочённая, дружная и боеспособная команда. И ещё одна очень хорошая черта - они гармонично «вписались» в сам регион, который, в свою очередь, испытывает необходимость этого института для своего развития. Отрадно, что это понимают и губернатор, и мэр, и население. И всегда, когда заходишь в Чите в какую-нибудь организацию, - слышишь тёплые слова о нашем институте. Очень приятно!

— *Конкурентные позиции ЧИ БГУЭП... В чём, на Ваш взгляд, заключается главная причина популярности нашего филиала в Забайкальском крае?*

— Институт изначально создавался как учебное и научное учреждение, которое занималось бы экономикой профессионально. До этого в Чите не было экономического вуза, и ЧИ БГУЭП сразу заполнил эту нишу. Конечно, сегодня у него много конкурентов в Чите (все, кому не лень, готовят юристов и экономистов), но что касается профессиональной подготовки экономических и юридических кадров, то на протяжении многих лет приоритет остаётся за ним. Все выдающиеся деятели в области экономики и юриспруденции Забайкальского края уважают нас за качественное образование. Они и детей своих отдают на обучение в ЧИ БГУЭП, да и по вопросам консультаций, научных заказов чаще всего обращаются в наш институт. Это уже жизнью подтверждено. И в чём ещё, на мой взгляд, заключается отличие Читинского института: он опирается на мощь (кадровую, научную, управленческую) Байкальского университета в целом. И не случайно, что исторически сохранившийся бренд «Иркутского нархоза» прижился на читинской земле. Нархоз, он везде нархоз!»

— *Как бы Вы охарактеризовали взаимоотношения Читинского института с краевой и городской администрациями Забайкалья?*

— В качестве примера для других вузов хочу заострить внимание на прекрасных деловых отношениях Читинского института с местной властью: с губернатором, мэром, административным аппаратом.

Город и край чувствуют потребность в этом институте и видят его реальную отдачу. Такое взаимное совпадение взглядов выливается в положительное сотрудничество. Материальная база, которая сформировалась в институте, в значительной степени является заслугой губернатора Забайкальского края Равиля Фаритовича Гениатулина и мэра города Читы Анатолия Дмитриевича Михалева. Они лично курируют возводимые нами объекты. И, соответственно, мы стараемся работать на удовлетворение нужд территории. С обеих сторон я вижу государственный подход к развитию нашего филиала, и этим можно гордиться.

— *Что бы Вы пожелали студентам и профессорско-преподавательскому составу ЧИ БГУЭП?*

— Я хочу пожелать, чтобы студенты с удовлетворением учились и получали хорошие знания. Чтобы эти знания позволили им получить престижную профессию и быть довольными жизнью! Коллективу я также желаю удовлетворённости своей работой, материальным положением, перспективой развития института. Считаю, что институт должен обладать ещё лучшей материальной базой и в список своих задач включаю строительство общежития на базе Читинского института.

— *Совершенно очевидно, что Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права будет праздновать своё 50-летие. Собирается ли ректор БГУЭП на этот юбилей?*

— К юбилею ЧИ БГУЭП мы уже готовимся и прибудем целой командой. Ведущие учёные нашего университета приедут, чтобы не только отметить это знаменательное событие за праздничным столом, но и поделиться своими идеями, прочесть лекции, провести семинары. Ведь ценность любого юбилейного мероприятия в нашей среде — творческое общение.

*С ректором БГУЭП, профессором  
М.А. Винокуровым беседовал  
журналист Владимир Языков*

*Титаренко Михаил Леонтьевич* – директор ИДВ РАН, академик РАН, профессор

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ЮБИЛЕЕМ



生日快樂

*Дорогой Фарит Фатыхович!*

*Уважаемые друзья и коллеги!*

*От имени Института Дальнего Востока РАН и себя лично горячо поздравляю Вас со славным юбилеем – 50-летием со дня образования Вашего института.*

*За полвека Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права превратился в наиболее крупное структурное подразделение БГУЭП. В нем успешно ведется подготовка кадров экономистов и юристов по 11 специальностям, которые оказывают большое и плодотворное влияние на социально-экономическое развитие Забайкальского края. Среди них немало известных руководителей различных отраслей экономики, финансов, управления, которые играют важную роль в развитии экономики региона.*

*Авторитетный профессорско-преподавательский состав, работающий на 16 кафедрах Института, являет собой яркий пример славы практического и педагогического опыта. Он поддерживает славу Института не только как кузницы кадров экономистов и юристов, но и как важного центра научных исследований. В Институте издается журнал «Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права»,*

который объединяет усилия ученых и специалистов в разработке проблем экономического и социального развития Прибайкалья и Забайкалья, в научном освещении истории и современности трансграничных отношений региона с сопредельными территориями КНР.

Ученые ИДВ РАН высоко оценивают достижения своих коллег из Читинского института Байкальского государственного университета экономики и права, чьи труды вносят большой вклад в дело сотрудничества России с Китаем, Японией, двумя корейскими государствами и другими странами АТР.

Столь же высоко мы оцениваем сложившиеся между нашими коллективами теплые отношения и выражаем уверенность, что они будут способствовать развитию науки и образованию и укреплению международных позиций нашей страны.

В день юбилея Вашего Института, дорогие коллеги и друзья, сотрудники Института Дальнего Востока РАН желают Вам здоровья, счастья, новых творческих успехов, а самой кузнице по подготовке кадров в области развития экономики, финансов и права – процветания и новых достижений на благо России.

祝您万事如意!

От имени коллектива ученых Института  
Дальнего Востока РАН  
Директор ИДВ РАН,  
академик РАН, профессор

  
М.Титаренко



**ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ  
ФАРИТА ФАТЫХОВИЧА БИГЗАЕВА, ДИРЕКТОРА  
ЧИТИНСКОГО ИНСТИТУТА БГУЭП**

**У**дивительные свойства имеет лицо: оно отражает посредством определенных штрихов всю прошедшую жизнь. Однако совместить их с душевными качествами и на этой основе дать характеристику человеку – задача практически невыполнимая, поскольку портрет может быть написан максимально точно, если при его создании имеется картина жизни, истоки которой идут от родителей.

Бигзаев Фарит Фатыхович своим рождением обязан отцу – Фатыху Ибрагимовичу и матери – Майсарье Хайсановне. Он родился в поселке Кудече Могочинского района 6 июня 1944 г. От родителей Фарит Фатыхович в первую пору своей жизни усвоил твердое правило, что всяк должен заниматься своим делом, именно в труде высшая справедливость.

Повседневная жизнь Фатыха Ибрагимовича проходила в общественном труде, заботах о семье, уходе за домашним хозяйством. Его жизненная позиция – не противоречить самому себе, ценить труд как истинное достоинство любого человека обеспечивали не только семейный достаток, но и создавали основу духовного воспитания детей. Он учил их мудрость жизни черпать из книг и непревзойденным писателем считал Л.Н. Толстого. Часто вечерами семья Бигзаевых собиралась за столом и вслух читались различные произведения. Отдельные эпизоды, образы из классиков приносят каждому неоценимую пользу, всегда встретится кто-нибудь, глубоко запавший в душу. Хаджи-Мурат идет по жизни с Фаритом Фатыховичем как эталон мужской чести. Тогда, в детстве, не осознавалось еще, что отец, анализируя прочитанное, учил детей постигать истину, отличать справедливость от зла.

Любовь к книгам как инструменту мудрости сохранилась у Фарита Фатыховича до сих пор. Он много читает, пытаясь найти ответы



на вопросы, которые ставит современность, и аргументировать собственную жизненную позицию. Он не в состоянии понять людей, отказывающихся от прежней истины только потому, что сегодня она им не выгодна.

Внешне Фарит Фатыхович больше похож на мать, о которой он вспоминает с неизменным душевным волнением, нежностью. Учитывая, что в те времена отсутствовала привычная сейчас бытовая техника, эта женщина кротко выполняла всю домашнюю работу: дом содержался в идеальной чистоте, дети, а их было шестеро, всегда опрятны и накормлены. Несмотря на то, что в семье труд делился на мужской и женский, Фарит Фатыхович постоянно старался помочь матери, предоставляя ей возможность для отдыха. Он сердцем постиг, что душевная красота матери сияет особым, неповторимым светом, и когда этот дорогой человек уходит из жизни, возникает незаполняемая пустота.

Тот поселок, город, село, где родился человек, принято называть малой родиной, родиной-матерью, отечеством – отцом, а вместе эти понятия составляют природу, среду, где проходит детство. Поселок Кудеча располагается в живописном месте, где сказочный зимний лес сменяется торжеством весеннего пробуждения, летней благодатью, осенним очарованием. Только сельский житель может наблюдать и тонко ощущает эти преобразования и поэтому детство Фарита Фатыховича наполнено собственным восприятием, он ощущает единение с природой, любит ее. До сих пор память приносит ему запах талой земли ранней весной, улыбку собаки, радующейся его возвращению, нежность бархатных лошадиных губ, осторожно берущих угощение с ладони. Не может стать плохим человек, постигший и пропустивший через свою душу бесценную красоту природы.

Школьные годы у сельской детворы пролетают быстрее, чем у городской. А связано это, видимо, с бóльшей их занятостью, возможностью реализации множества увлечений: сбор грибов и ягод, рыбалка, сенокос, прополка огородов и прочее. Кроме перечисленных дел Фарит Фатыхович увлеченно работал «по дереву»: делал мебель. Покажется удивительным, но он с этой работой справлялся мастерски, из-под его рук выходили профессионально сделанные вещи. В те времена у всех учеников были особо трепетные отношения со школьным учителем. Учитель был эталоном для собственных стремлений, верх человеческого совершенства. Казалось, что и быт у них особый, отличный, лучше нашего, и пища совершенно иная, да и думают они иначе – только правильно. В поселке эти чувства усиливаются, поскольку учителя встречаешь не только в школе, но и в магазине, клубе, на улице, общаешься с его детьми. Фарит Фатыхович благодаря индивидуаль-

ным, заложенным природой качествам и родительскому воспитанию был примерным учеником, учителя его любили, а он высоко ценил и уважал их труд. Возможно, это и определило его профессиональный выбор.

В 1961 г., закончив Давендинскую среднюю школу №33, Фарит Фатыхович становится студентом историко-филологического факультета Читинского государственного педагогического института имени Н.Г. Чернышевского. Студенческая пора – это время стремлений, любви и романтики. Для студента, оторванного от родного дома, это еще и ожидание каникул, которые несут поездку домой, радость встречи с родными, друзьями. Учеба всегда соответствовала желаниям, и поэтому Фарит Фатыхович учился увлеченно, старался постичь самую глубину изучаемых дисциплин, часто полемизировал с преподавателями. Здесь, в коридоре института, Фарит Фатыхович увидел Людмилу Иннокентьевну. Эта встреча стала началом истинной человеческой любви. Истинной потому, что на всю жизнь предпочтения Фарита Фатыховича были отданы единственной женщине. Эта супружеская пара настолько гармонична, что постоянно возникает мысль: небесами венчаны. Они красивы, умны, интеллигентны, но более всего восхищает их духовное единение, взаимное понимание.

После окончания института Фарит Фатыхович был оставлен ассистентом кафедры философии и политэкономии. Работа в качестве преподавателя обрекает на научные исследования, и в 1967 году он становится аспирантом Ленинградского государственного педагогического института имени А.И. Герцена. Жизнь в Ленинграде, бесспорно, внесла важную лепту в формирование духовного мира Фарита Фатыховича, прежде всего, через приобщение к высокой культуре – музеи, спектакли, концерты, посещение исторических мест.

После окончания аспирантуры супруги Бигзаевы приехали в Читку, и Фарит Фатыхович вернулся в институт в качестве старшего преподавателя кафедры политэкономии. Счастье сопутствовало Фариту Фатыховичу и в этом: он точно выбрал профессиональный путь, что исключило трату времени на поиски, пробы, ошибки.

Критерием оценки своего труда для Фарита Фатыховича всегда была практическая полезность. Этим объясняется его постоянное стремление к теоретическому обогащению, углубленному познанию, что в конечном итоге сформировало творческое самосознание. Его лекции отличаются высокой актуальностью, аргументированностью, читает он их с убежденностью, завораживающей студентов.

В 1978 г. Фарит Фатыхович защитил диссертацию по теме «Производительный труд и нематериальное производство», ему была

присвоена степень кандидата экономических наук. В этом же году он становится заведующим кафедрой политэкономии. В семье уже было двое дочерей, река жизни вошла в постоянное русло и, если начинала временами бурлить, то там, где есть любовь, духовная близость, волнения завершаются быстро и легко.

Убеждения, твердая жизненная позиция, уважение к людям явились основой для избрания в 1980 г. Фарита Фатыховича секретарем парткома института. Эта работа стала школой изучения человеческих страстей: приходилось рассматривать интриги, основой которых была корысть, конфликтные ситуации, порожденные различием интересов. В конечном итоге Фарит Фатыхович пришел к глубокому убеждению, что клевета, как бы широко не распахнула крылья, никогда не перерастет в правду. Но чтобы постичь правду, необходимо проходить лабиринты человеческих заблуждений, а долг парторга – раскрыть истину, примирить враждующих. Радовало, что такие ситуации были единичными, в большинстве своем люди трудились с полной самоотдачей, осознавая, что их усилия – это не только личное благополучие, но и общественное развитие.

С декабря 1985 г. наступает новый, наиболее ответственный этап жизненного пути Фарита Фатыховича. По представлению Читинского обкома КПСС он становится директором Читинского филиала Иркутского института народного хозяйства. Эта должность раскрыла в нем талант руководителя, в основе которого, во-первых, лежит не только способность выявлять умных людей, но и умение употреблять этот ум в деле, находить ему полезное применение для развития организации, а во-вторых – умение искусно использовать в достижении цели все то, что предложила судьба. Фарит Фатыхович относится к числу руководителей, наполненных постоянными и неожиданными стимулами, которые побуждают коллектив к совершенствованию. Он умеет читать душу человека, видеть в его глазах устремления, и это качество позволяет безошибочно находить единомышленников, с которыми любое дело обречено на успех.

Развитие он видит в непрерывном повышении материального, интеллектуального и нравственного благосостояния института. Он убежден, что при достижении целей и решении задач нельзя пренебрегать исполнением долга из опасения нажать себе недоброжелателей. Только неуклонное исполнение долга создает руководителю авторитет, перед которым преклоняются и сами недоброжелатели. В свою деятельность Фарит Фатыхович вкладывает душу, а известно, что если душа водит рукой человека, то результат труда – искусство. Этот вывод подтверждают жизненные реалии: создана прекрасная материально-техническая база для учебного процесса, отдыха; сформирован вы-

сокий кадровый потенциал; достигнут высокий рейтинг среди вузов Забайкальского края. За годы руководства Фарита Фатыховича институт выпустил около двадцати тысяч специалистов (экономисты, юристы), которые успешно трудятся в Забайкальском крае и за его пределами. При этом они неизменно выражают институту благодарность за тот прочный фундамент знаний, который позволяет им успешно трудиться. А это уже есть общественное признание результатов управленческой деятельности директора, которое трансформировалось через множество наград. Основные из них: медаль «За заслуги перед Читинской областью», Почетные звания «Отличник просвещения РФ», «Заслуженный работник Высшей школы РФ», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» (II степени), звание «Почетный гражданин г. Читы» и другие. Необходимо признать, что Фарит Фатыхович к наградам относится весьма сдержанно, ему ближе тезис: «Не гонись за похвалой, но изо всех сил всех сил старайся действовать похвально».

Другое кредо Фарита Фатыховича: прошлое и настоящее института – это его средства, будущее – его цель. В соответствии с этим постулатом институт находится в постоянном движении: увеличивается контингент студентов – рост; открываются новые специальности – развитие. Причем это движение имеет всестороннее обоснование для того, чтобы не входило в противоречие с повышением качества подготовки специалистов.

Фарит Фатыхович успешно сочетает руководство институтом с научной деятельностью. Он автор более сорока научных и методических работ, учебных пособий. Много лет занимается изучением экономики Забайкалья, является руководителем научного направления, связанного с решением проблем методологии и методики планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона и отдельных муниципальных образований. Результатом таких научных исследований явилось участие Фарита Фатыховича в разработке документов «Программа социально-экономического развития и финансовой стабилизации Читинской области на период 2001 – 2005 годов», «Концепция социально-экономического развития г. Читы на период 2002 – 2006 годов» и ряда программ для муниципальных образований Забайкальского края.

В настоящее время Фарит Фатыхович вместе с коллективом института живет надеждой на реализацию очередной цели – улучшения материально-технической базы с одновременным наращиванием кадрового потенциала для повышения уровня и качества подготовки юристов. Все убеждены, что желаемое непременно сбудется, поскольку с таким руководителем можно преодолеть любые препятствия на пути к успеху. А в том, что сегодня Читинский институт Байкальского госу-

дарственного университета экономики и права является одним из самых престижных вузов Забайкальского края, – несомненная заслуга его директора Фарита Фатыховича Бигзаева.

*Т.Д. Макаренко, заместитель директора ЧИ БГУЭП  
по научной работе, доктор экономических наук, профессор*



**Михайлова Татьяна**

***Здесь все родное...***

*Здесь все родное, даже стены,  
Ты домом стал, родной Нархоз!  
И лекции, и перемены —  
Мир для успехов и для грез.*

*Здесь знаний нам дают немало,  
Орешек знаний очень тверд.  
Мы учим все, как подобало  
Студенту, что «пятеркой» горд.*

*Полвека ты дарил таланты,  
Каких не видела Чита.  
Выпускники читинских вузов  
Студентам нашим не чета.*

*Науки храм, святыня знаний,  
Родной, любимый институт.  
Нархоз, поверь, я точно знаю:*

*Тебя, как нас, успехи ждут!*

## РАБОТНИКАМ БИБЛИОТЕКИ



**Чечель Анна**

*Бывает желанье приятное сделать  
Тому, кто порой выручает тебя.  
Черкнуть пару строк – какая-то мелочь,  
Но искренне их посвящаю, любя.*

*Учение – свет... Как мне это знакомо...*

*Так сложно не сбиться в упорном труде,  
На помощь является страж книжных полок,  
Который не бросит студента в беде.*

*«Нужна экономика?! – Вот вам на выбор»,  
«Проблема серьезней? – и эту решим».  
Признаться, подчас восхищаюсь порывом,  
С которым стремитесь вы знаниям служить.*

*Настолько себя отдавая работе,  
Еще успевать проводить вечера –  
О жизни поэтов, любви, о природе...  
Когда-то на них обрела я себя.*

*Для всякого творчества мнение важно,  
Особенно критика. Взгляд изнутри  
Всегда однокбок. А на публике страшно  
Чувства впервые оформить в стихи.*

*Спасибо! Я вас никогда не забуду!  
Друзей невозможно из памяти смыть.  
Участвуя в клубе, все эти три года  
Нам некогда было скучать и грустить.*

*Ваш труд ежедневный, нелегкий и скромный.  
Он нужен студентам, чтоб к знаниям идти.  
Я вам пожелаю успешной работы  
И верю, что счастье вас ждет впереди.*

# 60-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР – РОССИЕЙ И КНР

---



*Гордеев Николай Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политологии ЧИ БГУЭП, член Читинского регионального отделения Общества российско-китайской дружбы*

## ДОРОГА В ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ ЛИ НАЧИНАЕТСЯ С ПЕРВОГО ШАГА *К 60-летию Китайской Народной Республики*

*1 октября 1949 г. Китай, Пекин, площадь Тяньаньмынь. Мао Цзэдун провозглашает создание Китайской Народной Республики. Над площадью под звуки гимна взывает алый флаг с пятью ярко-желтыми пятиконечными звездами.*

*На следующий день Советский Союз первым из государств заявил о признании народного Китая и об установлении дипломатических отношений между СССР и КНР. В ответной ноте МИД КНР говорилось: «Китайское правительство и китайский народ испытывают безграничную благодарность по поводу того, что сегодня Советский Союз стал первой и дружественной страной, признавшей Китайскую Народную Республику».*

### *В год быка*

**К**ак отмечается в «Краткой истории КПК (1921–1991)», победа народной революции и провозглашение КНР положили конец длившемуся свыше столетия периоду истории Китая, для которого характерными чертами были сговор колониализма и империализма с целью порабощения его народа, непре-



крашавшиеся смуты, внутренние войны и внешние агрессии, угроза полного раскола страны и утраты государственного суверенитета. Став полноправным хозяином своей страны, китайский народ, по образному выражению Мао Цзэдуна, сделал «первый шаг в великом подходе на десять тысяч ли – к строительству нового Китая».

Важную роль в обеспечении условий для победы китайской революции сыграла многосторонняя помощь СССР, внесшего решающий вклад в разгром германского фашизма и японского милитаризма, в освобождение Китая от японской оккупации. «Китайский народ и народы всего мира, – отмечает китайский ученый Чэнь Бинлян, – никогда не забудут выдающегося подвига многонационального Советского государства, заплатившего огромную цену в этой небывалой войне всего человечества против смертельной угрозы фашизма и милитаризма... Этот факт объективно существует в истории народных масс и не может быть вычеркнут из нее или произвольно изменен кем-либо».

В декабре 1949 г. – феврале 1951 г. Председатель Центрального Народного правительства КНР Мао Цзэдун совершил свой первый зарубежный визит в Советский Союз. В итоге 14 февраля в Москве был подписан Договор о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и КНР. Договором декларировались принципы равноправия, уважения, территориальной целостности, государственной независимости и национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга, подтверждалась взаимная готовность к сотрудничеству в целях обеспечения всеобщего мира и безопасности народов. Обе стороны подчеркивали, что договор является образцом нового типа межгосударственных отношений, международно-правовой базой сотрудничества двух стран.

Советско-китайские переговоры в Москве приобрели сложный и затяжной характер. Это породило на западе ряд инсинуаций относительно того, что Мао якобы находился «под арестом» на ближней даче Сталина, множество других слухов и сплетен. Сталин действительно имел основания опасаться, что Компартия Китая может пойти по пути антисоветской политики югославского лидера И. Тито и даже возможного развития отношений с США.

Однако содержание рассекреченных в последние годы документов архивов России, а также опубликованных в Китае документов и материалов позволяет судить о подоплеке платформ, которые отстаивали в 1950 г. СССР и КНР при заключении договора и свидетельствует, что советско-китайские переговоры действительно были сложными и затяжными, но носили характер полного взаимопонимания. Сталин относился к Мао предельно доверительно, а все возникавшие вопро-

сы, которых было немало, решались с учетом интересов обеих сторон. Из содержания двусторонних бесед, из высказываний советских и китайских руководителей, заключает китайский исследователь Луань Цзинхэ, «нет оснований считать переговоры неравноправными и проходившими в обстановке неуважения друг к другу».

Самобытной символикой отмечена дата провозглашения нового Китая. 1949 г. по восточному лунному календарю – год Быка, Вола, Буйвола, Яка. Это миролюбивые животные, символизирующие начало положительных качеств – трудолюбия, упорства, неприхотливости. Хотя и неспешно, но они идут обязательно вперед. Вместе с тем их ярость не знает границ. Китайские ученые, специалисты в области культуры и обычаев страны, считают, что эти качества присущи китайской интеллигенции, ее передовым представителям. Не случайно замечательный поэт, прозаик и мыслитель Лу Синь писал:

*Холодно брови смыкаю, указаньям  
вельмож не внимая;  
Голову низко склоняю, словно буйвол,  
ребенку служа.*

Примечательна и символика китайского государственного флага. Красное полотнище символизирует свободу. Большая пятиконечная звезда в верхнем правом углу – символ КПК: компартия для народа, великая звезда спасения. Первая маленькая звездочка – пролетариат, ведущая сила. Вторая – полупролетариат, крестьяне-бедняки, надежные союзники ведущей силы. Третья звездочка – мелкая буржуазия, принявшая идеи народной революции: крестьяне-собственники, ремесленники, торговцы, интеллигенция. Четвертая – часть средней буржуазии, признавшая революцию. Так отражен анализ классово-социальной структуры китайского общества, данный Мао Цзэдуном в 1926 г.

Еще до провозглашения КНР был объявлен конкурс на лучший проект государственного флага. В нем приняли участие около 2 тыс. авторов. Победителем стал Цзэн Ляньсун, простой рабочий, коммунист-подпольщик из Шанхая. Ему было тогда 45 лет.

В соответствии с решениями XVII съезда КПК, сегодня партии по ее деятельности внутри страны предстоит стать Партией Общества Китая, то есть сосредоточиться на решении проблем современного китайского общества в целом, а не только рабочего класса и крестьянства. Её главной задачей должно стать согласование интересов всех групп народа, достижение гармонии этих интересов, создание гармоничного общества в Китае как необходимой первой ступени, с которой впоследствии можно будет шагнуть на вторую, высшую ступень – уже

не «гармонии», а «великого единения», под которым для КПК подразумевается коммунизм.

В КНР сохранены слова и музыка государственного гимна, созданного в труднейшем 1935 г. как песня «Марш добровольцев», когда в ответ на японскую агрессию в Северо-Восточном Китае лучшие сыны и дочери китайского народа встали на защиту Родины:

*Вставай, кто рабом стать не желает!  
Из своей плоти Великую стену поставим!  
Для судьбы нации грозный час наступил,  
Из груди рвётся клич наш последний:  
Вставай!  
Вставай!  
Вставай!*

*Нас миллионы,  
но сердцем мы едины,  
Под огнём канонады смело мы в бой пойдем.  
Вперёд!  
Вперёд!  
Вперёд!*

В 1978 г. в ходе «чистки» рядов партии автор текста Тянь Хань был осужден, в течение четырех лет гимн исполняли без слов. В 1982 г. автор был полностью реабилитирован, текст восстановлен и утвержден в качестве слов Государственного гимна. В 2004 г. текст гимна был включен в Конституцию КНР, по решению руководства страны изменению он не подлежит.

Отличительная черта ментальности и политической культуры современного китайского общества – толерантное и одновременно уважительное отношение к крупнейшим государственным деятелям минувшего столетия – Сунь Ятсену, Мао Цзэду, Дэн Сяопину и другим. В Китае отсутствует вопрос о выносе тела Мао Цзэдуна из мавзолея и предания его земле. Выдвинутая в Китае сегодня формула «семьдесят на тридцать» – как оценка заслуг и ошибок «великого кормчего» – отражает общее мнение его соотечественников. Там считают Мао Цзэдуна великим китайцем, который превратил Китай в сверхдержаву, по примеру Сталина (и не без его помощи) принял страну с сохой, а сдал с атомной бомбой. Авторитет Мао в стране непререкаем, а площадь Тяньаньмынь с мавзолеем, где покоится прах «великого кормчего», является священным местом для каждого китайца.

1949 г. символизировал вступление Китая в новую эпоху, определил его судьбу в новейшей истории. 60-летие образования КНР и установления дипломатических отношений с СССР – Россией китайский народ отмечает в очередной год Быка, с уверенностью устремлен в будущее.

### *Курсом реформ и открытости*

Отличие современной глобализации – в небывалом ускорении исторического процесса, вовлечении в него всех народов земного шара. Главные тенденции заключаются в бурном росте производительных сил, развитии науки и техники; в невиданном росте численности населения Земли; во все более увеличивающемся разрыве в темпах и уровнях развития между индустриальными и развивающимися странами, причем неравномерность экономического развития отдельных стран достигла невиданных ранее масштабов.

Таковы социально-экономические реалии, отражающие поляризацию человеческого сообщества на конец XX и начало XXI вв. По-видимому, человечеству предстоит более успешно продолжить и, желательно, завершить начатые в минувшем столетии поиски мирного и устойчивого развития, эффективных путей к объединению наций на основе признания принципов многомерности и взаимозависимости мира, плюрализма и взаимного обогащения опытом такого развития.

В этом движении народов возрастающую роль проявляют развивающиеся страны с большим населением и обширной территорией – Китай, Индия, Россия, Бразилия (БРИК). В активе этой «большой четверки» стали регулярными встречи лидеров, в том числе в Москве, направленные на дальнейшее развитие и углубление деловых связей в рамках глобального сотрудничества.

Высокие темпы экономического роста присущи всем странам БРИК. Но наиболее стремительный подъем совершает самое многонаселенное государство планеты – КНР, где всего за три минувших десятилетия число проживавших в абсолютной бедности жителей сократилось с 250 до 26 млн., то есть с четверти до 2% населения. При этом средняя продолжительность жизни мужчин увеличилась до 75, женщин – до 77 лет.

Примечательно, что во время нынешнего глобального экономического кризиса именно Китай первым продемонстрировал признаки оздоровления своей экономики. Общие вложения с целью её стимулирования в 2009 г. составили около 4 трлн. юаней (580 млрд. долл.) –

это самые внушительные среди всех стран мира государственные инвестиции в развитие национальной экономики. Важнейшие шаги, одобренные Госсоветом КНР: финансирование программ по строительству жилья для малообеспеченных граждан; развитие транспортной инфраструктуры; внедрение экологически чистых инновационных технологий. Вложения в основные фонды на транспорте составили 1 трлн. юаней (146 млрд. долл.). Речь идет прежде всего о строительстве шоссейных дорог в сельской местности. На энергетические и экологические проекты выделено около 200 млрд. юаней (29 млрд. долл.), 450 млрд. юаней вложено в строительство и реконструкцию 60 аэропортов по всей стране.

Одновременно гарантированы существенные налоговые льготы для производителей 3700 наименований китайской продукции, идущей на экспорт. Что касается коммерческих банков, то им была оказана поддержка лишь в расширении их возможностей по предоставлению кредитов предприятиям. В итоге Китай вышел на 8%-й рост ВВП.

Эти меры повлекли не только общее развитие экономики и инфраструктуры. Они обеспечили огромное количество новых рабочих мест в сфере производства, строительства, обслуживания, научных разработок. Профессионально грамотная и внятная экономическая и социальная политика власти убедительно подтверждает, что КНР – социальное государство, в высшей степени ответственное перед своим народом. Сегодня мало кто подвергает сомнению, что XXI столетие войдет в мировую историю как и китайское».

Вместе с тем китайское общество не относит себя к числу «бесконфликтных». Дестабилизирующее влияние продолжают оказывать неравномерность экономического развития отдельных регионов, проявления регионализма, стремление более развитых административных единиц к ослаблению зависимости от центра. Сказывается социальная дифференциация населения, особенно в сельской местности, где наиболее высок потенциал безработицы. Сохраняются негативные факторы в сфере национально-государственного строительства.

КНР – единое многонациональное государство, представленное 56-ю национальностями. Ханьцы составляют 91% населения. Остальные представляют национальные меньшинства – монголы, тибетцы, уйгуры, корейцы, маньчжуры, казахи, узбеки, эвенки, татары, ороченцы, русские и др. В официальных китайских документах эти объединенные народы названы китайской нацией, насчитывающей без малого 1,5 млрд. человек.

Вместе с тем национализм и сепаратизм проявляют себя в движениях за «независимость Тибета», за образование «Восточного Туркестана» в Синцзянь – Уйгурском автономном районе и воссоздание государства «Маньчжоу-Го» в Северо-Восточном Китае. В районах компактного проживания национальных меньшинств под влиянием образования самостоятельных государств в среднеазиатских республиках бывшего СССР, а также в результате распространения на Среднем Востоке мусульманского экстремизма в последнее время эти движения активизировали свою деятельность. Об этом, в частности, свидетельствуют недавние события в Тибете и Синцзяне.

Однако, обретая устойчивую социальную стабильность, китайское многонациональное общество на деле подтверждает право на существование собственной модели демократии. Отличительное свойство китайской политики реформ и открытости – ее комплексность. При этом «минджу» (демократия экономическая и политическая) провозглашена как ключевая задача и цель: главное состоит в обеспечении диалектического взаимодействия между экономической реформой, развитием страны и социальной стабильностью.

КНР как централизованное государство, базируется на основах и принципах не федерализма, а национальной автономии. Это, по мнению китайского руководства, более эффективно помогает в преодолении проявлений национализма, сепаратизма в любой форме. В Конституции КНР провозглашено равноправие всех национальностей. «Государство – подчеркивается в основном законе страны, – гарантирует законные права и интересы всех национальных меньшинств, охраняет и развивает отношения равноправия, сплоченности и взаимной помощи всех национальностей, запрещаются дискриминация и гнет в отношении любой национальности».

### ***Россия и Китай: «правильный исторический выбор»***

Динамично развиваются по всем направлениям российско-китайские межгосударственные отношения. 2001 г. стал этапным в стратегическом партнерстве двух стран, обращенном в XXI столетие. 16 июля в Москве был заключен Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Заключение договора явилось главным итогом государственного визита Председателя КНР Цзян Цзэминя, состоявшегося по приглашению Президента РФ В.В. Путина. Тем самым стратегическое партнерство России и Китая получило юридическое оформление,

прочную договорно-правовую основу. Обеими сторонами договор получил по праву название «Московского» или «Документа века».

Одновременно в принятом Московском совместном заявлении глав двух государств подчеркнуто, что строительство отношений равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия является «правильным историческим выбором», имеющим определяющее значение для укрепления всестороннего сотрудничества между Россией и Китаем, упрочения дружбы народов двух стран. Отмечено также, что заключение договора «знаменует собой начало нового этапа в отношениях между сторонами», а «дружественные отношения двух стран являются межгосударственными отношениями нового типа, строящимися на основе невступления в союз, неконфронтационности и ненаправленности против третьих стран».

Впервые за предшествующие десятилетия в название и текст договора включен термин «дружба». Это не означает, что межгосударственные отношения России и Китая стали приобретать характер союзнических, как было в первое десятилетие советско-китайского сотрудничества после победы народной революции в Китае. Но в договоре, являющимся программным документом, определяющим развитие российско-китайских отношений в новом веке, на основе исторического опыта обобщены главные принципы, дух и достижение российско-китайских отношений, в юридической форме закреплена мирная идеология двух государств и их народов: «Навеки друзья и никогда враги».

Когда на XVI Всекитайском съезде КПК в деловой и конструктивной обстановке происходила передача политической власти очередному поколению китайских руководителей, уходящий в отставку Цзян Цзэминь обратился к своему преемнику Ху Цзиньтао со словами: «Я передаю тебе две драгоценности – Договор с Россией и Шанхайскую организацию сотрудничества. Береги и приумножай их». В ответ Ху Цзиньтао пообещал «непоколебимо продолжать политику реформ и открытости, мирное развитие Китая, развитие и упрочение стратегического партнерства с Россией».

Растет объем торгово-экономического сотрудничества двух стран. Если в 2008 г. он составил около 50 млрд. долл., то уже к середине 2009 г. превзошел уровень 55 млрд. Характерно, что обе стороны полны решимости инициировать эту динамику, так как именно в данной сфере – самые важные и невскрытые еще резервы.

Показательно также развитие взаимодействия России и Китая в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Ее появление было продиктовано необходимостью урегулирования пограничных

вопросов между бывшими республиками СССР и Китаем (Россия, Китай, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, Казахстан). ШОС формировалась на базе соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы государств – членов организации во второй половине 1990-х гг. Со временем у ее участников обнаружились и другие общие интересы, в том числе в вопросах совместной борьбы против международного терроризма и в отношении американского присутствия в регионе. Декларация о создании ШОС была подписана 15 июня 2001 г. в Шанхае.

ШОС, являясь новой структурой для гармоничного справедливого и безопасного мира, не выступает противовесом НАТО либо своеобразным зародышем Варшавского договора. Вместе с тем партнеры по организации все более активно и согласованно объединяют усилия для борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком, преступностью. Они дают понять, что проблемы этого сложнейшего региона ШОС способна решать, не оглядываясь на Вашингтон. Так, состоявшиеся впервые в истории российско-китайских отношений столь масштабные военные учения «Мирная миссия» (2005, 2007, 2009 гг.) предусматривали координацию и отработку совместных действий против трансграничной преступности.

Все это убедительно подтвердил Президент РФ Д.А. Медведев в ходе своего первого после вступления в должность зарубежного визита, состоявшегося в Пекин в мае 2008 г.: «Российско-китайские отношения являются ключевым фактором международной стабильности». Тенденции, реализуемые в отношениях двух стран, позитивно влияют на геополитическую ситуацию в целом в мире, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, способствуют стабильности в вопросах региональной безопасности и сотрудничества.

### *Забайкалье – КНР: горизонты сотрудничества*

19 февраля 2009 г., в рамках очередной поездки в районы Восточной Сибири и Дальнего Востока, Д.А. Медведев посетил Читу. Здесь Президент России встретился с населением краевого центра, ознакомился с рядом гражданских и военных объектов, провел в правительстве края совещание по вопросам дальнейшего социально-экономического развития Забайкалья.

Д.А. Медведев отметил, что совещания президентского уровня, посвященные перспективам развития отдельных субъектов Российской Федерации, проводятся чрезвычайно редко. Тем самым им была под-



черкнута особая значимость Забайкальского края в подъеме экономики России.

На совещании особо отмечалось, что важная составляющая стратегии экономического роста Забайкалья – приграничное и межрегиональное сотрудничество с КНР. Президент при этом подчеркнул историческую миссию края в утверждении восточных рубежей России: «Сибирь, Дальний Восток, Забайкалье – они всегда служили в нашей стране, служили в России отдельным форпостом и «окном» в Азию. Сегодня регион находится под воздействием самых разных политических процессов и, по сути, вовлечен в большую игру, которая идет в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Забайкалье достойно выполняло и выполняет роль стратегического региона со времени подписания Нерчинского договора – первого в истории российско-китайских отношений, являясь одновременно надежным деловым партнером соседнего государства.

25 февраля 1950 г. возвращавшаяся поездом из Москвы после заключения советско-китайского договора о дружбе, союзе и взаимопомощи возглавляемая Мао Цзэдуном китайская делегация сделала однодневную остановку в Чите. Пребывание здесь высоких китайских гостей проходило в исключительно теплой и сердечной атмосфере. Члены делегации осмотрели город, посетили занятия в средней женской школе №4, где Мао Цзэдуну и Чжоу Эньлаю присвоили звания почетных пионеров. В Управлении Забайкальской железной дороги в помещении агитпункта китайские гости с большим вниманием интересовались ходом подготовки к предстоящим очередным выборам в Верховный Совет СССР. Состоялась дружеская встреча с забайкальскими писателями. Затем китайская делегация совместно с представителями забайкальской общественности присутствовала на концерте армейской самодеятельности в Доме офицеров Советской Армии.

Пребывание в Чите, отметил в заключение Мао Цзэдун, является знаком особо уважительного отношения китайской стороны к забайкальцам – трудящимся и воинам, участникам сражений с японскими захватчиками за их большой вклад в дело освобождения Китая, в обеспечение условий для победы народной революции в Китае, за бескорыстную помощь китайскому народу. Это, подчеркнул он, олицетворяет вечную и нерушимую дружбу двух великих стран и народов, отвечает содержанию и духу заключенного в Москве договора между Советским Союзом и Китаем.

Сегодня приграничное и межрегиональное взаимодействие территорий России и Китая отличает возрастающая динамика развития.

Только товарооборот этих территорий составляет свыше 40% общего объема российско-китайской торговли. Наибольшая его доля приходится на торговлю с провинциями Хэйлунцзян, Автономным районом Внутренняя Монголия и городом Маньчжурией, а также провинциями Цзилинь, Ляонин и Хэбэй, имеющими прямые двусторонние отношения с Забайкальем. Продолжают развиваться побратимские связи Читы с Маньчжурией, Хайларом, Хух-Хото и другими китайскими городами. В целом через Забайкальский край проходит около 70% взаимных товаропотоков двух стран, за последние годы их объемы возросли почти на треть.

Таким образом, самый грузонапряженный в стране забайкальский транспортный коридор («Южный ход») надежно обеспечивает российско-китайское деловое партнерство, включенность России в мирохозяйственные связи с Китаем и в зоне АТР. Трансграничный диалог Забайкалья с ближайшим зарубежным партнером – КНР становится более плодотворным и взаимовыгодным.

Ключевой задачей для края сегодня является реализация такой стратегии роста, которая выведет его на качественно новый уровень социально-экономического развития и будет способствовать преодолению несправедливо утвердившегося представления о Забайкалье как о «дотационном и слаборазвитом» регионе на востоке страны. Важнейшая составляющая этой стратегии – «движение на Юго-Восток», то есть в направлении Китая. Базовой основой служит освоение крупнейших энерго-сырьевых ресурсов на юго-востоке края, не уступающих по объемам и ценности всем ранее разведанным месторождениям, включая Удокан. Под эту стратегическую программу разработана схема строительства новых железнодорожных линий и крупных перерабатывающих промышленных производств, обеспечивающих «стыковку» и решение здесь в целом хозяйственных и инфраструктурных задач.

В последнее время появились скептически настроенные аналитики, ставящие под сомнение саму возможность реализации данных проектов, связанных с немалыми финансовыми затратами. Разумеется, глобальный экономический кризис и «невидимая рука рынка» не могли не внести соответствующие в таких случаях негативные коррективы в решение поставленных задач. Однако, как известно, с завершением кризисного цикла начинается новый экономический подъем. Поэтому ситуация остается вполне прогнозируемой. Выполнение стратегической программы «движения на Юго-Восток» будет продолжено и выполнено в полном объеме.

Перспективные проекты реализуются также китайской стороной. В частности, китайское руководство последовательно осуществляет обоснованную еще Дэн Сяопином идею «движения экономических реформ с юга на север». Целью этого движения объявлена ликвидация «национального позора страны» – углубляющейся диспропорции в положении развитых южных провинций и дотационных глубинных территорий, прежде всего бывших революционных баз Китая. Государством делаются масштабные инвестиции в социально-экономическую сферу с тем, чтобы «в ближайшем будущем в основном покончить с нездоровым наследием прошлого». Продолжается активное возведение «двух Гонконгов» на севере страны, на забайкальском участке российско-китайской границы, – строительство и развитие будущих городов – мегаполисов Маньчжурии и Хайлара.

Забайкальский регион с его богатым ресурсным потенциалом выглядит все более привлекательным для китайских деловых кругов. Прямое двустороннее сотрудничество в условиях осуществления обеими сторонами курсов на стратегическое партнерство и соразвитие опирается на долговременную договорно-правовую базу, приобретает отчетливые очертания. Так, в 2007 г. доля Китая во внешнеторговом обороте региона достигла 97,5% и по сравнению с 2006 г. увеличилась на 131,3 млн. долл. В 2009 г. эта динамика устойчиво сохранялась, несмотря на мировой экономический кризис. В Китае в связи с этим был создан Консультационный совет по взаимодействию с приграничными регионами России.

Положительным результатом инвестиционного сотрудничества с провинциями КНР является создание важных объектов приграничной инфраструктуры в Чите, в Забайкальском, Приаргунском, Могочинском и ряде других районов края. Самым перспективным обещает стать проект строительства Амазарского целлюлозного завода мощностью 400 тыс. тонн небеленой целлюлозы в год, требующий привлечения инвестиций в сумме свыше 500 млн. долл. Реализация этого проекта принципиально важна, так как означает переход на качественно новый уровень двустороннего сотрудничества с КНР – от торговли к созданию совместных перерабатывающих предприятий, позволяет рассчитывать на увеличение экспортных поставок и более интенсивное развитие северо-восточных регионов Забайкалья. Доля китайского капитала в реальном секторе забайкальской экономики возрастает, увеличиваются налоговые поступления в бюджет.

Здоровый и доверительный климат двусторонних отношений, создание необходимых переговорных механизмов позволяет сегодня

иначе переоценить проблемы сотрудничества в области экологии, мониторинга и охраны трансграничных водных объектов Аргуни и Амура. Например, благодаря совместным усилиям была приостановлена реализация проекта на китайской стороне по переброске вод реки Аргунь в озеро Далайнор. Следствием активного участия забайкальской стороны в международном природоохранном сотрудничестве с Китаем стало также подписание в январе 2008 г. в Пекине Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов. Заключение соглашения позволяет координировать усилия двух стран для стабилизации и последовательного улучшения экологического состояния трансграничных водных объектов, минимизировать риски, связанные с возможностью возникновения в этой сфере чрезвычайных ситуаций, в том числе на забайкальском участке российско-китайской границы.

Совершенствование приграничных и межрегиональных связей все шире охватывает сферу культурного, гуманитарного сотрудничества, чему в немалой степени способствовало проведение Года России в Китае (2006 г.) и Года Китая в России (2007 г.). Продолжаются культурные и туристические обмены, а также обмены студентами между вузами Забайкалья и граничащих провинций КНР. С налаживанием работы регионального отделения Общества российско-китайской дружбы активизировались связи по научной линии. Ежегодно проводятся совместные научные конференции, на которых рассматриваются вопросы дальнейшего развития прямого сотрудничества двух сторон.

Достигнутый уровень взаимодействия Забайкалья и КНР стал возможен благодаря потенциалу, накопленному за все предшествующие периоды российско-китайских отношений, особенно в последние годы. В процессе встречного исторического движения громадные территории России и Китая продолжают следовать курсом добрососедства, дружбы и сотрудничества, стратегического партнерства и соразвития.

**Русанов Алексей Петрович – член союза журналистов России**

**НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ  
Н.Н. МУРАВЬЕВ-АМУРСКИЙ**

*23 августа 2009 г. исполнилось 200 лет со дня рождения Н.Н. Муравьева-Амурского, выдающегося военного и государственного деятеля России, генерал-губернатора Восточной Сибири (1809 – 1881 гг.). Несмотря на значительную литературу о нем, жизнь и деятельность этого замечательного человека, патриота и верного сына Отечества, несправедливо преданного забвению после кончины, все еще нуждаются в дополнительных исследованиях. Скупые публикации, посвященные Н.Н. Муравьеву-Амурскому в центральных и местных СМИ, мало дают новой информации, особенно раскрывающей его заслуги в развитии Забайкальского края, упрочении позиции России на Дальнем Востоке и в отношениях с Китаем. Редакция журнала приняла решение о повторной публикации вышедшей ранее статьи А.П. Русанова о Н.Н. Муравьеве-Амурском (Историко-экономический научный журнал. – 1999. - №6). Статья дается в полном объеме с некоторыми уточнениями и дополнениями.*

**Н**иколай Николаевич Муравьев-Амурский, русский деятель и дипломат, генерал от инфантерии, в последний год своей карьеры - член Государственного Совета, на посту генерал-губернатора Восточной Сибири в 1847-1861 гг. трудами своими и неутомимой деятельностью вдохнул жизнь в Амурский и Дальневосточный края, определив рубежи Российского государства с Китаем, Японией, Америкой. В современной исторической науке не в полной мере определены заслуги этого государственного мужа. Между тем его четырнадцатилетняя деятельность на посту генерал-губернатора Восточной Сибири сравнима разве что с географическими открытиями и реформами великих русских государей - таких, как Петр Первый, Екатерина Вторая.

Благодарные потомки в 1991 г. вернули прах своего знаменитого земляка на российскую землю. Из Парижа останки Н.Н. Муравьева-Амурского были перевезены во Владивосток и с почестями перезахоронены.

ронены. Ведущие архитекторы города выбрали место для захоронения: высоко над городом, на утёсе. На надгробии сделали надпись: «Трудами Вашими - здесь Россия».

Н.Н. Муравьев-Амурский получил блестящее образование по тому времени - окончил Пажеский корпус в 1827 г. Он принадлежал к той дворянской среде, которая считала служение России своим важнейшим патриотическим долгом.

Фамилия в России знаменитая, берёт начало от древних родов. Как сказал один из них, были Муравьёвы, которых вешали, и были Муравьевы, которые вешали сами. Сергей Муравьев-Апостол повешен в числе пяти руководителей восстания декабристов. Никита Муравьев отбывал вместе с другими декабристами каторгу в Забайкалье. Его жена Александрина Муравьева приехала вслед за мужем. Похоронена на кладбище в Петровске-Забайкальском. Николай Муравьев (Карский) был героем крымской войны. Михаил Муравьев подавлял польское восстание в 1831 г. и заклеимён кличкой «Вешатель». Николай Николаевич Муравьев не относился ни к той, ни к другой категории Муравьевых. После учёбы участвовал в русско-турецкой войне 1828-1829 гг. и походе на Польшу в 1831 г. Прошел в военных действиях путь от прапорщика до штабс-капитана, удостоен трех боевых орденов и самой почетной офицерской награды – золотой шпаги «За храбрость». Позднее император назначил его в 1846 г. Тульским военным и гражданским губернатором.

В своей среде отличался либеральным образом мыслей, не одобрял крепостного права. Более того, считал необходимым для России проведение крестьянской реформы и освобождение крестьян с землей. Он не только высказывал идеи, но отличался огромными организаторскими способностями. После назначения генерал-губернатором проявил себя способным администратором, умел сплотить вокруг себя единомышленников и не терпел расхлябанности, поддерживал строгую дисциплину среди подчиненных ему людей.

То ли за его образ мыслей, то ли за способности, а скорее - за то и другое его переводят енисейским губернатором, а заодно - и генерал-губернатором Восточной Сибири. Его вотчина распространялась от Урала до дальневосточных берегов. Штаб-квартирой своей генерал-губернатор сделал Иркутск. Он жил в доме на берегу Ангары. Вёл аскетический образ жизни, но принимал в своём доме не только местную знать, но и политических ссыльных. Например, в его доме часто бывали М.В. Буташевич-Петрашевский со своими товарищами Львовым и Спешневым. Он хлопотал за своего дальнего родственника Михаила Бакунина. Из крепости в Петербурге, отсидев семь лет в одиночной

камере, Бакунин приехал сначала в Омск, а позднее - в Иркутск, выполнял поручения генерал-губернатора. После отставки Муравьева поднадзорный политический воспользовался предоставленной ему свободой передвижения по делам службы, уехал во Владивосток и оттуда сбежал в Америку. Это было до того, как М. Бакунин организовал свой анархистский «Альянс» в Европе...

Одним словом, Муравьев использовал всех образованных и способных людей в интересах Сибирского края. Он снаряжал экспедиции для изучения отдалённых районов, составления географических карт, поиска полезных ископаемых. Умел зажигать людей перспективами огромного края за Байкалом и по Амуру, который считал жизненным нервом Восточной Сибири. В письме министру внутренних дел он справедливо утверждал: «Сибирью впадает тот, у кого в руках левый берег и устье Амура». Проживающие на поселениях в Сибири декабристы в своих мемуарах отмечали благодатную деятельность Муравьева и сочувствовали его делам и устремлениям.

В это время русские переселенцы осваивали земли на Камчатке, на побережье Охотского моря, по Амуру. Заселение шло стихийно. Русский человек всегда стремился к свободе, независимости, правде. От притеснений помещиков и неправды он убегал в тайгу, уходил в далёкие земли. Благо было куда уходить. Переселенцы ладили с аборигенами, жили дружно, не притесняя друг друга. В этом, пожалуй, главное отличие русской колонизации Сибири и Дальнего Востока от колонизации европейцами индейского континента Америки. Испанские конкистадоры и англичане прошли американский континент с огнём и мечом, уничтожили целые народы, смели с лица земли их культуру. Александр Радищев, будучи в Иркутске, еще в 1791 г. писал А.Р. Воронцову: «Я везде нахожу здесь человеколюбие, соболезнование, ласку».

При Муравьеве Приамурье и Приморье начали заселять организованно и целенаправленно. После поражения России в Крымской войне обстановка на Дальнем Востоке была чрезвычайно сложная. Англичане активизировали свои действия на Тихом океане. В результате «опиумных войн» против Китая (1839-1842 гг., 1856-1858 гг.) Англия добилась уступки Гонконга, открытия пяти портов для торговли. Позже в китайские дела втянулись Франция и США. Муравьев как политик и государственный деятель понимал, чем грозит для России «ничейное» состояние Приамурья и Приморья. Интересным в то время был проект вице-адмирала Е.В. Пуятина, который ещё до Муравьева, в 1843 г. предложил организовать экспедицию, обследовать Охотское побережье, Сахалин, установить дипломатические отношения с Япо-

нией. Позднее уже с ходатайства губернатора Восточной Сибири Муравьева этот замысел, хоть и не в полной мере, осуществил молодой офицер Балтийского флота Г.И. Невельской на военном транспорте «Байкал».

Ещё накануне крымской войны, в условиях растущей агрессивности тихоокеанской политики Англии, Франции, к которым примкнул скоро и США, для Г.И. Невельского было ясно, что только немедленное исследование низовья Амура даст основание для принятия правительством России правильного политического решения. Невельской, как и Муравьев, понимал значение Амура, как самого короткого, самого удобного и самого дешёвого пути России к морю, к океану. 21 августа 1848 г. «Байкал» вышел из Кронштадта, а 12 мая 1849 г. стал на якорь в Петропавловской крепости.

А в мае 1848 г. из Иркутска на Камчатку выехал Муравьев. Его путь пролегал через Якутск, Охотск в Петропавловск. С Невельским они встретились в Аяне. Капитан «Байкала», назначенный «состоять при генерал-губернаторе Восточной Сибири для исполнения особого возложенного высочайшего повеления», сообщил Муравьеву об открытии устья Амура и пролива между материком и Сахалином. Было доказано, что Сахалин - остров.

Как известно, и при заключении Нерчинского договора, и впоследствии Россия проводила на Востоке политику исключительно миролюбивого, компромиссно-уступчивого характера, не раз проявляла добрую волю в вопросах пограничного урегулирования с Китаем. Однако когда Николаю I докладывали об усилении «желтой колонизации» российских дальневосточных и приамурских земель и необходимости принятия охранных мер, царь собственноручно начертал на постановлении: «Вопрос об Амуре, как о реке бесполезной, оставить». И неизвестно, чей стал бы Дальний Восток, не будь у России генерал-губернатора Н.Н. Муравьева и блестящего морского офицера, выдающегося мореплавателя и исследователя Г.И. Невельского, на которого царь даже заготовил приказ о его разжаловании «за символичные действия» в матросы.

В первые два года своего правления Муравьев объехал все свои владения, побывал во всех небольших городах Забайкалья, Приамурья и Приморья. Он первый высказал идею создания Забайкальского казачьего войска для охраны восточных рубежей России. В декабре 1849 г. он представил императору в Петербург обстоятельный документ на сей счёт. За два года губернаторства он уже сориентировался в обстановке и подробно изложил свой проект. 11 июля 1851 г. царским указом была учреждена Забайкальская область и утверждён проект создания Забай-



кальского казачьего войска. К тому времени в Забайкалье уже числилось 48 тыс. казаков. Войско подчинялось военному министру через генерал-губернатора Восточной Сибири, то есть через Муравьева. Летом 1852 г. состоялся первый смотр казачьих частей. Муравьев остался доволен выучкой и боевым духом казаков.

Н.Н. Муравьев лично вникал в экономику края, при посещении селений и городов разбирался с жалобами, незамедлительно принимал решения. Его беспокоили отсталость в ведении хозяйства, отсутствие промышленности. Непременным условием освоения Амура он считал подъём экономики и прежде всего сельского хозяйства Восточной Сибири и Забайкалья.

Чтобы держать руку на пульсе своей вотчины, чтобы быть в курсе всех дел и лично контролировать исполнение своих указаний, генерал-губернатор соблюдал строгий режим. Он не засиживался в Иркутске. А когда был дома, то соблюдал строгий распорядок. Вставал в 5 часов утра, купался в Ангаре и, выпив крепкого чаю с ромом, шёл гулять по набережной и по Иркутску. Следил за порядком в городе во всем. Заходил в лавки, на базар, обходил учреждения и учебные заведения. И, если замечал какие-либо непорядки, строго наказывал виновных. В 12 часов возвращался домой, завтракал. Ел чёрную редьку с конопляным маслом и печёным картофелем. Потом принимал посетителей. В 17 часов обедал. Щи, каша с мясом - вот его основная пища. Виноградных вин не пил, а любил простую очищенную водку в меру. Так описывали современники стиль жизни и деятельности губернатора

В мемуарах С. Казаринова, секретаря Муравьева, сказано, что «это была замечательная личность». Эпизод вступления в должность генерал-губернатора вспоминал начальник топографов В. Клейменов: «За честь себе ставлю, господа, служить с вами, так как среди вас вижу некоторых лиц много старше меня и более знакомых с высочайше вверенным моему управлению краем...» Губернатор не преминул намекнуть, что за дела будет взыскивать со всей строгостью. И это подтвердилось в дальнейшем.

В книге Н. Смирнова «Слово о забайкальских казаках» приведён такой эпизод деятельности генерал-губернатора. Узнав, что владельцы богатых еврейских фирм - Швейковские, Домбровские и Копны - скупают за городом целыми обозами хлеб у крестьян, которые везут в Иркутск на продажу, и, договорившись между собой, втроедорога продают его в городе, наживаясь на народном бедствии (в те годы в Иркутске и Забайкалье был неурожай), приказал полицмейстеру - полковнику Сухотину - выследить всех торговых агентов, скупающих хлеб, а крестьян, его продающих, схватить и представить ему. На сле-

дующий день приказ был беспрекословно выполнен. В 4 часа утра у дома Муравьева стояли крестьянский обоз из 67 подвод с хлебом и толпа перекупщиков под охраной городовых и казаков. Решение было в муравьевском стиле: хлеб отобрать, крестьянам за то, что хлеб продали не на базаре, дать по 25 розг и, взыскав с купивших хлеб, деньги заплатить крестьянам. Перекупщикам-агентам фирм дать по 100 «горячих», а самих хозяев фирм заключить на год в тюрьму. «Справедливость и жестокость следовали за Муравьевым. Только такие люди могли в тяжёлое время навести порядок и быть полезными обществу», - делает вывод автор.

Писатель И.Н. Гончаров в записках «По Сибири» так характеризует Муравьева: «Человек умный, яркий, талантливый, обладающий способностями настоящего администратора, а также всеми пороками, которые неизбежно сопутствовали человеку, наделённому неограниченной властью. Небольшого роста, нервный, подвижный, ни усталого взгляда, ни вялого движения. Это боевой, отважный борец, полный внутреннего огня и кипучести в речи и движениях».

А. Герцен о нем говорил: «Либерал и деспот, демократ и татарин». Его часто называли сибирским ханом. Однако жестокость и деспотизм бледнеют перед теми масштабными делами, которые он осуществил за годы своего правления. Он организовал и осуществил пять сплавов казаков и крестьян для поселения в Приамурье и Приморье. Лично участвовал в экспедициях. Первый сплав на Амур готовил по указанию генерал-губернатора П.В. Казакевич. Плоты, барки готовили в Шилко-Заводе. Во главе флотилии шёл пароход «Аргунь», на котором был сам Н.Н. Муравьев. Это было в 1854 г. Декабрист Н.А. Бестужев писал И.И. Пущину из Селенгинска: «Пароход...вышел исправный и теперь действует по Амуру с Н.Н. Муравьевым. Цель этой экспедиции, хотя до сих пор никому не известная, кажется, в определении нашей границы по реке Амуру, проложении пути по ней и занятии острова Сахалин. Если мы не займём его теперь, то в настоящих обстоятельствах предстоит опасность, что займут его англичане».

17 мая 1855 г. из Шилкинского завода вышла флотилия из барж, плотов и лодок с пароходом во главе. Вторая экспедиция «сплывила» три тыс. человек. Была сформирована морская казачья бригада из забайкальских казаков. Известен состав этой бригады из 109 человек. Из Цаган-Олуевской станицы - 10 человек, Кайластуйской - 10, Цурухайтуйской - 16, Усть-Стрелочной - 29, Горбичевской - 30 казаков. Командовал отрядом сотник Имберг, а младшим офицером был зауряд-хорунжий Павел Беломестнов.

В то же время Муравьев переселил на Амур 51 семью из иркутских и забайкальских краёв. Сотня забайкальских казаков была поселена там навсегда. Позднее забайкальские казаки переселялись на Амур по жребью. Доктор Карийской каторги В.Я. Кокосов так описывал процедуру заселения по приказу Муравьева. Губернатор обратился к царю с просьбой присылать солдат-штрафников в Иркутск. Дал распоряжение собрать всех проституток в Сибири и Забайкалье. Собранных построили в две шеренги. Кто оказался напротив друг друга - обязаны были жениться. Повели в церковь. С 8 утра до 8 вечера поп венчал «молодых». Сорокалетнего солдата венчали с беззубой старухой. А старику-штрафнику давали в жены молодую проститутку с провалившимся носом. В казарме накрыли столы. Праздновали свадьбы, вино лилось рекою. Тут же вместе все «новобрачные» ночевали. Потом их отправляли на поселение.

По приказу губернатора после 9 часов вечера женщины не должны были появляться на улицах Иркутска. Если кого ловили, то тоже отправляли на поселение. Один квартальный пожалел купеческую дочку, за 300 рублей отпустил домой. Узнав об этом, Муравьев велел судить мздоимца, которому дали пять лет каторги и сослали в Нерчинские рудники. После этого случая, отмечают современники, взяточничества в Иркутске не было.

Такие средневековые методы не могли находить одобрения в среде интеллигенции Иркутска. В течение десятилетий лучшие люди России пополняли собой ряды сибирской интеллигенции. Декабристы, ссыльные революционеры пользовались в середине века довольно свободными условиями жизни, в значительной мере определяли интеллектуальный и нравственный уровень жизни сибирского общества. Поэтому варварские методы администрации губернатора подвергались критике. Хотя, как отмечал П.А. Кропоткин, «высшая сибирская администрация была гораздо более просвещённой и в общем гораздо лучше, чем администрация любой губернии европейской России».

О методах Муравьева писали в приложении к герценовскому «Колоколу» - «Под суд». Была опубликована разоблачительная статья иркутского доктора Н.А. Белоголового. Затем Герцен опубликовал заметку «Тиранство сибирского Муравьева». На страницах «Морского сборника» против Муравьева выступил декабрист Д.И. Завалишин. Не одобрял методов губернатора бывавший часто в его доме М.В. Буташевич-Петрашевский. Более того, придворной камарильей была запущена грязная сплетня о том, что жена Муравьева, француженка, является якобы тайным агентом и работает против России на Францию в проводимой последней агрессивной тихоокеанской поли-

тике. Все это происходило при довольно открытых либеральных взглядах Муравьёва, его хлопотах, которые он предпринял, обратившись с письмом к шефу жандармов с просьбой ходатайствовать перед императором о «прощении и возвращении прав состояния государственным преступникам Николаю Спешневу, Фёдору Львову, Михаилу Буташевичу-Петрашевскому, Михаилу Бакунину». Это ходатайство не помогло. Царь ответил, что их участь должна остаться без изменений.

Не обращая внимания на общественное мнение, генерал-губернатор упорно и настойчиво заселял Амурский и Дальневосточный края. 18 мая 1858 г. из Благовещенска им была направлена депеша: *«Его императорскому Величеству Всеподданнейший рапорт. По данному мне Вашим Императорским Величеством уполномочию, я заключил с Амурским главнокомандующим князем И Шань договор, который имею счастье здесь в подлиннике повергнуть на Высочайшее Вашего Величества воззрение и утверждение. Н. Муравьев».*

Прочитав документ, император начертал: «Слава Богу».

16 мая 1858 г. генерал-губернатор Н.Н. Муравьёв подписал с китайской стороной Айгунский трактат. В нём говорилось: «Левый берег Амура от Аргуни до морского устья Амура да будет владением российского государства, а правый берег, считая вниз по течению реки Уссури, владением Дайцинского государства». Айгунский договор устанавливал беспошлинную торговлю с Китаем. В том же году на Амур переселилось ещё 3696 человек. Было организовано 32 станицы.

26 августа 1858 г. Муравьёв получил Высочайший рескрипт от императора. В нём говорилось: *«Граф Николай Николаевич! ...Просвещённым действием Вашим обязан этот край началом своего гражданского возрождения; благоразумными и настойчивыми мерами, вами принятыми, упрочены наши мирные сношения с соседним Китаем, и заключенным вами трактатом даровал Сибири новый торговый путь по реке Амуру, служащий залогом промышленному развитию Государства. Столь счастливое для России событие даёт вам справедливое право на искреннюю Мою благодарность. В воздание за таковые заслуги ваши, Я возвёл вас указом сего числа Правительствующему Сенату данным, в графское Российской Империи достоинство, с присоединением к имени вашему названия Амурского, в память о том крае, которому в особенности посвящены были, в последние годы, настоятельные труды ваши и заботливость. Александр».*

Судьба неодинаково распорядилась с участниками подписания Айгунского договора. В частности, она оказалась неблагоприятной к представителям китайской стороны. Так, генерал-губернатор Цицикара

князь И Шань был разжалован и лишен всех прав. По маньчжурскому обычаю, ему была отрублена правая рука, подписавшая такой постыдный для Поднебесной договор.

Был также разжалован и отправлен в ссылку Жираминго – губернатор Айгуня. Один очевидец из окружения Н.Н. Муравьева-Амурского свидетельствует: «Жалкое зрелище представлял этот 70-летний дряхлый старик, с тяжелой, в квадратный аршин, колодкой на шее, которого я раньше видел окруженным почетом и роскошью». В 1859 г. Н.Н. Муравьев-Амурский совершает очередную поездку на Амур. Узнав об этом, Жираминго подкупил стражу и приехал на Амур. Со слезами он объяснял, на предложение русской стороны, что не может бежать в Россию. В Пекине находились в качестве заложников его дочь и сын. Их казнили бы, если бы он бежал. Он просил передать письмо Муравьеву, где проклинал последнего, который «погубил» его. Несмотря на это, Н.Н. Муравьев-Амурский оказал Жираминго денежную помощь, от которой тот не отказался.

Вместе с тем несправедливо отнеслась судьба и к Н.Н. Муравьеву-Амурскому. Придворные интриги, зависть, а также общественное мнение по поводу варварских методов генерал-губернатора заставили Н.Н. Муравьева-Амурского подать в отставку. 17 января 1861 г. он покидает Иркутск. Вскоре становится членом Государственного Совета. Он надеялся на иной исход событий. Ему прочили должность министра внутренних дел: слухи доходили до Иркутска. Об этом упоминают декабристы в своей переписке. Но император изменил своё отношение к бывшему генерал-губернатору Восточной Сибири. Муравьев обиделся. Уехал в Париж, на родину своей жены.

Последним приказом Н.Н. Муравьева-Амурского было следующее обращение к подчиненным: «Прощайте, достойные товарищи и сотрудники мои! Служба моя с Вами на пользу Отечества остаётся для меня самым отрадным воспоминанием. Спасибо вам, казаки, солдаты и матросы, за Вашу верную и неутомимую службу, благодаря которой возникла русская жизнь в новом Амурском крае. Я горжусь, что командовал Вами в то именно время, когда так много выпало на долю Вашу сделать полезного России. 19 февраля 1861 года гр. Муравьев-Амурский».

18 ноября 1881 г. Н.Н. Муравьев-Амурский скончался в Париже. Благодарные соотечественники не забыли подвиг землепроходца и ещё в 1903 г. поставили вопрос о переносе праха генерал-губернатора Восточной Сибири на родину. Тогда же был и выбран Владивосток местом его захоронения. Разразилось русско-японская война, потом - русская революция 1905 - 1907 гг. В 1908 г. в Париж выехала делега-

ция от приморских городов. По подписке были собраны средства на памятник: каменный крест и серебряный венок на надгробье с надписью «От городов Приморского края, Хабаровска, Владивостока, Никольско-Уссурийского - графу Муравьеву-Амурскому. 1858-1908 гг.»

В 80-х г. XX столетия стало известно, что кладбище в Париже, на котором похоронен наш славный соотечественник, попадает в зону отчуждения и могила может быть утрачена. По инициативе москвича А.И. Алексеева и жителя Владивостока Б.А. Дьяченко вопрос о переносе праха Н.Н. Муравьева-Амурского был поднят вновь. В течение четырёх лет МИД СССР, Министерство культуры, Приморский крайисполком хлопотали о переносе праха на родину. И вот в середине декабря 1990 г. саркофаг с останками Н.Н. Муравьева-Амурского прибыл в Москву, а 27 декабря - был доставлен во Владивосток. В 1991 г. состоялась торжественная церемония перезахоронения.

Ещё до революции памятник Н.Н. Муравьеву-Амурскому был установлен на скалистом берегу Амура в Хабаровске. Двадцать саженей над водой на постаменте возвышалась пятиметровая бронзовая фигура. Граф Н.Н. Муравьев-Амурский левой ногой опирался на сваю. В скрещённых руках держал свиток Айгунского договора и бинокль. В годы революции памятник невежественными людьми был взорван. Сейчас он восстановлен в Хабаровске, но в другом месте, недалеко от памятника Г.И. Невельскому.

В 2008 г. исполнилось 150 лет со дня подписания Айгунского договора. В Хабаровске эта дата была отмечена широко. Именем Н.Н. Муравьева-Амурского был назван один из крупнейших в мире новый железнодорожный мост через Амур. На посвященных этому событию торжествах подчеркивалось, что деятельность Н.Н. Муравьева-Амурского – яркий пример беззаветного служения Отечеству. Отмечалось, что Айгунский, а затем Пекинский договоры закрепили за Россией верховья Амура и Уссурийский край. Без единого выстрела, мирным путем в состав России вошли огромные территории, равные половине Европы. Великая Россия вышла к берегам великого Тихого океана

В июле 2009 г. в Чите встречали участников автопробега – научной экспедиции «Байкал – Тихий океан», посвященной 200-летию со дня рождения выдающегося российского государственного деятеля. Организатором экспедиции выступил Институт географии им. В. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук. В планы экспедиции входило проведение комплекса научных исследований, посещение мест, где побывал Н.Н. Муравьев-Амурский, а также съемка документального фильма о нем. Финалом автопробега стало возложение

венков на могилу Н.Н. Муравьева-Амурского во Владивостоке. Уже в Иркутске планировалось открытие мемориальной доски, проведение выставки, создание сборника документов о жизни и деятельности генерал-губернатора Н.Н. Муравьева-Амурского.

Генерал-губернатор Восточной Сибири много раз бывал в Чите, не раз прошёл по Ингоде, Шилке, Амуру. Он был организатором Забайкальского казачьего войска, проводил его смотры. Памятник Н.Н. Муравьеву-Амурскому должен быть и в Забайкалье. Имя великого соотечественника – в памяти народной. Есть надежда, что останется память и в монументе.



*Шаренкова Татьяна Аркадьевна* –  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры иностранных  
языков ЧИ БГУЭП

### **ПРИОРИТЕТНАЯ РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В КНР В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

**Г**лобализация образования ведет к формированию рынка образовательных услуг, который можно представить как единое мировое образовательное пространство, на поле которого нарастает конкурентная борьба между ведущими игроками рынка, представляющими европейскую, американскую, австралийскую и другие национальные системы образования. Мировой рынок образовательных услуг испытывает непосредственное влияние также находящегося в становлении мирового рынка труда. Глобальные вызовы оказали огромное влияние на выбор образовательной стратегии ряда стран. В настоящее время реформирование высшего образования связано с повышением конкурентоспособности образовательных систем и взаимодействия их с рынком труда и образования в режиме спрос – предложение.

В начале XXI в. Китай уверенно выходит на международный рынок образовательных услуг и планирует по мере созревания условий

шаг за шагом расширять открытость в данной сфере. Китай начал новый виток модернизации с утверждения приоритетной роли науки и образования в общественном прогрессе. И это не осталось пустой декларацией: образование реально стало «основой строительства социалистической модернизации». Приоритетные стратегические позиции образования в обществе – это не только реакция на глобальные вызовы современности, это соответствует также конфуцианской философской доктрине и национальной традиции, выполняется завет Конфуция о непрерывности образования. Излагающая его взгляды книга «Лунь Юй» («Беседы и суждения») начинается словами: «Вот друг прибыл издалека – разве это не радость? Учиться и периодически обновлять свои знания – разве в этом нет удовольствия?»<sup>1</sup>. Эти две фразы демонстрируют открытость миру и дружелюбие китайской цивилизации, ее ориентированность на развитие, на заимствование позитивных достижений других народов.

Китай стал активно позиционировать себя как государство, поощряющее науку и инновации. В 1995 г. была принята специальная государственная программа развития высоких технологий, в стране действуют 20 технопарков, расположенных в пригородах густонаселенных промышленных городов и концентрирующих научно-исследовательские, конструкторские институты, опытные производства, лаборатории, испытательные полигоны. Для этих технопарков власти определили четыре важнейших направления работы: биотехнологии, технологии новых материалов, электроника и информационные технологии. В некоторых регионах к этому списку добавлены альтернативные источники энергии. Для привлечения новейших технологий из-за рубежа в Китае существует практика создания так называемых зон технико-экономического развития (ЗТЭР), где одновременно происходят научные исследования и непосредственное использование научных результатов на практике. В ЗТЭР создан наиболее благоприятствующий инвестиционный климат, понижены тарифы налогообложения. Фундаментальные научные исследования в ЗТЭР ведутся совместно китайскими и иностранными специалистами. В последние несколько лет китайская сторона старается привлекать все больше ученых из России и стран Содружества, научный потенциал которых в Поднебесной оценивается очень высоко. ЗТЭР играют большую роль в плане стимулирования обмена с зарубежными странами, в том числе и по линии образования<sup>2</sup>.

Признав образование стратегически важным для социально-экономического и политического развития страны, китайское прави-



тельство выработало курс развития народного образования, выдвинув лозунг: «В развитии образования – лицом к модернизации, к внешнему миру, к будущему». С самого начала реформ в КНР был взят на вооружение экономический принцип, успешно опробованный ранее в странах Юго-Восточной Азии и требовавший «сосредоточить силы на главных направлениях», более конкретно – на наиболее развитых регионах страны, а в сфере образования – на лучших учебных заведениях. Китайское правительство активно инвестирует в инфраструктуру университетов как центров приращения знаний. Что касается высшего образования, то на начало нового века в стране уже существует более 1000 вузов, в которых есть отделения аспирантуры, открыто более 1000 высших учебных заведений для взрослых, где обучаются свыше 3-х млн. человек. Для того, чтобы обеспечить выход системы высшего образования на более высокий мировой уровень, для Китая важно: *использовать* переработанные и дополненные учебники для всех видов образования, а особенно для высшего – как структуры, решающей стратегическую задачу развития страны; *приглашать* в качестве ведущих преподавателей лучших университетов мира, имеющих значительный опыт работы в университетах; *создать* инновационную для нового времени и новых условий жизни китайского общества структуру высшего образования на принципиально новых основаниях и закономерностях, учитывающих как традиции народа, так и инновации вхождения Китая в мировое сообщество с использованием новейших технологий учебного процесса; *разработать* новую систему управления высшей школой Китая<sup>3</sup>. С начала третьего тысячелетия отмечены положительные результаты в перестройке механизма ведения высшего образования, системы управления вузами, способов финансирования, системы управления кадрами и системы распределения, а также материально-технического обеспечения.

В нынешнем столетии, считают в Пекине, Китай столкнется с обострением международной конкуренции, которая, в сущности, будет являться «соревнованием между талантами различных стран». Китайское правительство хорошо понимает - в эпоху перемен «кадры решают все». Не ресурсы, не деньги, не инфраструктура, а, прежде всего, кадры. К середине 90-х гг., по достижении успехов первого десятилетия реформ и в связи с переходом к рыночной экономике, в стране стала остро ощущаться нехватка высококвалифицированных творческих кадров мирового уровня. Именно тогда Китай приступил к созданию приоритетной группы элитарных вузов международного уровня в целях превращения их в базы инновационных исследований, разработки

и внедрения в производство высоких технологий. В этих вузах, получающих около 10% всех средств, выделяемых на науку и инновации, сконцентрировано около 80% ключевых научных дисциплин и почти 75% основных лабораторий, благодаря чему они реализуют 2/3 всех базовых научных проектов страны<sup>4</sup>. Благодаря концентрации ресурсов на ключевых направлениях в системе образования КНР были достигнуты крупные успехи: в сжатые сроки подготовлены высококвалифицированные кадры для наиболее перспективных секторов экономики, совершен скачок в развитии высоких технологий.

Безусловно, есть проблемы и осложняющие реформу образования моменты. Это присущая Китаю неравномерность развития территорий, большое различие между городом и деревней, демографический вопрос и др. Однако с начала XXI в. правительство КНР рассматривает стимулирование максимально сбалансированного регионального развития образования как свою главную миссию. В политических документах КНР последних лет четко – с указанием конкретных мер и сроков их реализации – поставлена задача: унифицировать планы развития образования в городе и на селе и обеспечить согласованное развитие образования по отдельным регионам.

Основные шаги, применяемые китайским правительством в области образования, следующие

1. В 2006 г. введены поправки в закон об обязательном образовании, проясняющие ответственность центра и провинций за стимулирование образования в регионах.

2. Допущена свободная миграция населения без изменения прописки.

3. В масштабах страны реализуются несколько национальных программ поддержки образования в бедных регионах.

4. Запущены проекты, направленные на стимулирование сотрудничества между учебными заведениями восточных и западных провинций.

5. Выдвинут курс «поддержка обучения за рубежом, стимулирование возвращения на родину, свободы въезда и выезда».

6. Складывается многофункциональная система привлечения на родину лиц, получивших образование за рубежом.

7. Принимаются меры для компенсации «утечки умов». В частности, реализуется проект «Вечная река», направленный на привлечение к научным разработкам выдающихся научно-технических специалистов как своей страны, так и из-за рубежа.

Сегодня Китай строит общество «сяокан» («малого благосостояния»: имеется в виду социалистическое общество средней зажиточности и с достаточно высоким культурным уровнем населения). Однако, сознавая величие собственной цивилизации, Китай планирует «перехватить инициативу в международном сотрудничестве и конкурентной борьбе»<sup>5</sup> и стать в ряды держав, поставляющих на мировой рынок знания в сфере новых технологий.

Россия также озабочена восстановлением былого могущества и престижа, ставит задачи в области реформирования образования, вписывающиеся в глобальные тенденции. Наиболее удачные стороны реформы у каждой страны достойны изучения и заимствования в рамках международной образовательной интеграции.

Можно утверждать, что Китай лучше других стран адаптировался к процессам глобализации: во многом нейтрализовав ее негативные последствия, он превратил глобализацию в катализатор развития китайской экономики.

- 
1. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М., Харьков, 2003.
  2. Цуй Юйпин. Исследования по экономике высшего образования в Китае. - Харбин, 2005.
  3. Народное образование. Китай // «Жэньминь жибао», 2007. <http://www.abirus.ru/o/eduxx.htm>
  4. Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв. Сравнительный анализ. - М., 2007.
  5. Цзян Цземинь лунь ю Чжунго тхэсэ шехуй чжуи. (Цзян Цземинь о социализме с китайской спецификой). – Пекин, 2002.

## ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

---



*Мельников Владимир Ильич* – заместитель председателя комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Читинской области (Забайкальского края)

### О НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ПРАВОВЫХ ПОДХОДАХ К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКОЙ В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ

**В**ставшая на ноги в конце 90-х гг. российская и региональная экономика, особенно в условиях финансового кризиса, требует поиска и обсуждения новых подходов к управлению ею, особенно на региональном уровне.

По нашему мнению, эти подходы в Забайкальском крае должны, с одной стороны, вписываться в общероссийскую стратегию «2020», а с другой - что особенно важно - в итоге стать соответствующей стратегией чисто регионального (краевого) уровня. Сутью этой региональной стратегии должно быть решение не частных, даже крупных, многолетних вопросов (Удоканский проект, южный ход, развитие юго-востока области и т. д.), а определение **иных принципов и подходов** к развитию края.

На наш взгляд, это особенно важно с учетом занимаемого Забайкальем геополитического положения (центр крупнейшего в России военного округа и пограничного регионального управления, 1600 км государственной границы с Китаем и Монголией, единственная связывающая в полном объеме центр России с Дальним Востоком магистраль «Транссиб», уникальная минерально-сырьевая база, в том числе стратегического сырья) и его роли в этой связи в обеспечении национальной безопасности.

Из всего комплекса проблем (экономических, межбюджетных, демографических и др.) предлагается рассмотреть два аспекта: формирование региональной политики регулирования инфляционных процессов в крае и разработка модели оценки социально-экономического развития районов с соответствующими предложениями.

*1. Формирование региональной политики регулирования инфляционных процессов в крае*

Известно, борьба с инфляцией, обострившейся в последние годы, а особенно в связи с развивающимся финансовым кризисом, является одной из важнейших проблем, стоящих перед экономикой России и ее регионов. Известны и препятствия, которые не позволяют эффективно бороться с инфляцией: разобщенность подходов ключевых ведомств (Минфин, Центральный Банк, Минэкономразвития) к определению уровня инфляции и прогнозированию данного показателя; отсутствие единого подхода к всестороннему анализу инфляционных процессов и оценки влияния на них комплекса внешних и внутренних факторов.

Прогнозные показатели уровня инфляции ежегодно превышаются, что говорит либо о недостаточном качестве экономического прогнозирования, либо о неэффективной реализации намеченных действий. Это проявляется и на региональном уровне. Применительно к нашему региону мы, к сожалению, не можем говорить о четко разработанной стратегии, реализуемой в регулировании инфляции по следующим причинам:

– не проработан единый механизм оценки влияния на уровень инфляции сугубо местных региональных факторов, хотя очевидно, что ее уровень различен в Забайкальском крае и, допустим, в г. Москве или Южном федеральном округе;

– нет единой методики расчета уровня инфляции в регионе, а в качестве основного показателя используется только индекс потребительских цен (ИПЦ), который не отражает в полной мере экономического содержания инфляции, так как не учитывает ее монетарную составляющую и не учитывает изменения цен в других секторах экономики;

– разрабатываемые в регионе целевые программы по различным направлениям экономического и в особенности социального развития никак не оцениваются с точки зрения взаимовлияния федеральных и региональных инфляционных процессов;

– структуры органов управления краем не наделены обязанностью и полномочиями разрабатывать и реализовывать эту стратегию в комплексных документах, то есть не только в плане формирования и исполнения краевого бюджета, но и во взаимосвязи с банковской и налоговой системами края.

Наиболее тесно расчетный показатель уровня инфляции связан с индексом цен производителей сельскохозяйственной продукции (по нашим оценкам, коэффициент корреляции  $R \approx 0,81$ ; с индексом цен производителей промышленной продукции коэффициент корреляции равен  $0,54$ , с индексом потребительских цен –  $0,41$ ).

Таким образом, возможные меры регулирования инфляционных процессов в нашем регионе должны быть, прежде всего, направлены на стабилизацию данных трех показателей. Однако очевидно, что для рядового гражданина наиболее болезненна та инфляция, которую он ощущает на продовольственном рынке, тем более, что индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции наиболее сильно связан с расчетным показателем уровня инфляции.

Основные мероприятия по улучшению показателей развития сельского хозяйства в целом – принятие Закона «Об областной целевой программе «Поддержка и развитие агропромышленного комплекса Читинской области (2006-2012 годы)» и участие в национальном проекте «Развитие АПК».

Анализ хода реализации программы позволяет сделать следующие выводы.

Растущий уровень доходов населения, а, соответственно, и уровень расходов свидетельствует о растущем потребительском спросе, а объемы производства продукции сельского хозяйства не обеспечивают ее предложение на рынке, то есть **темпы прироста предложения не покрывают темпы роста спроса.**

При сохранении имеющихся тенденций, регион не сможет обойтись без ввозимых продуктов питания, более того, зависимость от импорта будет возрастать, так как среднегодовые темпы прироста расходов населения на основные продукты питания больше среднегодовых темпов прироста средневзвешенного объема производства сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении. В таких условиях встает вопрос об обеспечении продовольственной безопасности региона.

При сохранении существующего дисбаланса между производством и потреблением основных видов сельскохозяйственной продукции нельзя добиться не только снижения, но даже стабилизации уровня цен на продукцию сельского хозяйства, а, соответственно, невозможно и снижение уровня инфляции. Оперирование данными Госкомстата о росте уровня жизни населения, как правило, не вызывает положительного резонанса.

В этой связи возможны следующие изменения в региональной целевой программе.

1. Самым первым и очевидным, на наш взгляд, предложением может стать изменение механизма расчета и обоснования прогнозных показателей объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции, заложенных в целевой программе. Обоснование данных показателей необходимо производить с точки зрения удовлетворения имеющегося спроса населения на сельскохозяйственную продукцию за счет собственного производства. Прогнозные показатели к 2012 г. не смогут обеспечить выполнение основной цели программы: формирования эффективного и устойчивого агропромышленного производства, насыщения рынка продовольствием собственного производства и обеспечения продовольственной безопасности в регионе. Без достижения этой цели невозможна стабилизация цен на сельскохозяйственную продукцию.

Представляется, что годовые темпы прироста средневзвешенного объема производства по основным видам сельскохозяйственной продукции должны быть не ниже темпов прироста расходов на продукты в структуре потребительских расходов населения, то есть не менее 8–9%.

При выполнении этого условия цены на продукцию сельского хозяйства должны, как минимум, стабилизироваться.

Примененная модель парной регрессии, по оценке влияния средневзвешенного объема производства по основным видам продукции на индекс цен сельскохозяйственной продукции с учетом ежегодных темпов прироста средневзвешенного объема на 9%, показала, что индекс цен сельскохозяйственной продукции имеет тенденцию к снижению. Исходя из этого, возможно включение в областную целевую программу отдельного раздела, в котором на основе прогноза спроса на основные продукты сельского хозяйства будут обосновываться необходимые объемы производства данных видов продукции и, соответ-

ственно, все другие показатели программы и мероприятия, заложенные в ней, должны будут рассчитываться исходя из необходимости достижения данных объемов производства. Такая схема позволит при разработке программы учитывать возможное влияние ее показателей на уровень инфляции и, соответственно, на уровень жизни населения региона.

Однако так как 9% – достаточно высокий с учетом существующего положения дел в АПК региона годовой темп прироста объемов производства, дополнительного уточнения требует вопрос о том, как должны меняться по годам темпы прироста валового объема отдельных видов продукции, чтобы в среднем это позволяло выходить на показатель в 9%.

2. Отсюда в качестве следующего предложения возможное разделение всего срока программы на два периода с корректировкой прогнозных показателей объемов производства. Основная идея состоит в выделении периода подготовки к переходу на интенсивное производство продукции растениеводства и животноводства. В течение этого подготовительного периода годовые темпы прироста средневзвешенного объема должны быть заложены менее 9%, с постепенным увеличением, а приоритетными направлениями расходования средств должна быть реализация мероприятий, направленных на снижение затрат на производство сельскохозяйственной продукции, в частности, мероприятий по подпрограмме «Механизация», «Научное обеспечение агропромышленного комплекса и «Кадровое обеспечение и рынок труда». Это позволит на следующем этапе закладывать прогнозные годовые темпы прироста средневзвешенного объема производства более 9%, то есть в среднем за весь срок реализации программы необходимый показатель будет обеспечен.

3. Далее, исходя из того, что реализация программы изначально осуществляется в условиях дефицита областного бюджета, следующим будет предложение о необходимости пересмотра механизмов распределения средств, предусматриваемых на реализацию программы. Поэтому, на наш взгляд, в целевой программе из всех предлагаемых мероприятий необходимо отдельно выделить ряд защищенных статей, финансирование которых должно обязательно производиться в полном объеме, так как обеспечение данных мероприятий позволит избежать риска недопроизводства продукции из-за различных форс-мажорных обстоятельств как природного, так и экономического характера. В частности, это:



- мероприятия по улучшению мелиоративного состояния и обеспечению работоспособности оросительных и осушительных систем, гидротехнических сооружений и поливной техники;
- страхование урожаев сельскохозяйственных культур;
- компенсация стоимости дизельного топлива, используемого для проведения сельскохозяйственных работ;
- расходы по формированию регионального продовольственного фонда.

4. Также одним из важнейших, на наш взгляд, изменений, которые необходимо внести в целевую программу, является включение раздела, учитывающего возможности реализации программы при отсутствии достаточных объемов финансирования из краевого бюджета. Это возможно сделать, если предусмотреть механизмы компенсации в будущих периодах средств, недовыделенных на реализацию программы в настоящем.

5. Наибольшую корреляцию с индексом цен сельскохозяйственной продукции имеют два частных индекса цен: на зерно (коэффициент корреляции равен 0,94) и на овощи (0,68). Помимо этого показатель обеспеченности населения овощами достаточно низкий, по нашим расчетам в 2006 г. он составил 60,51%. Поэтому особое внимание в программе должно быть уделено выполнению прогнозных показателей производства зерна и овощей. Одним из способов обеспечения стабильных урожаев зерновых может быть реализация системы мер государственной поддержки тех сельхозпроизводителей в тех районах края, где урожаи зерновых традиционно высокие. В частности, это территории Приаргунского и Краснокаменского районов. В условиях дефицита краевого бюджета и недостаточного финансирования программы выделение приоритетных районов производства зерна позволит расходовать имеющиеся бюджетные средства более эффективно. Таким образом, в подпрограмму «Растениеводство» необходимо внести изменения, которые позволят районам, дающим высокие урожаи зерновых, в первую очередь получать средства из краевого бюджета с учетом существующих механизмов реализации подпрограммы. (Как вариант: возможно доведение этого механизма вплоть до конкретных хозяйств, показывающих высокую эффективность уже в настоящее время по принципу «точек роста», «локомотивов» - это же предложение применимо и к следующему пункту).

6. Что касается овощной продукции, особенностью здесь является то, что производство данного вида сельскохозяйственной продукции более чем на 85% обеспечивается хозяйствами населения, для которых одной из основных проблем является невозможность своевременно реализовать продукцию из-за отсутствия в регионе развитой заготовительной сети и системы сбыта продукции. Подпрограммой «Формирование сельскохозяйственных рынков» предполагается решение данной проблемы за счет организации системы закупок для закупа сельскохозяйственной продукции и формирования и развития оптового продовольственного рынка региона.

Поэтому в качестве предложения в данную подпрограмму могут быть разработаны и внесены мероприятия, согласно которым, при сохранении существующего конкурсного механизма, юридические лица либо индивидуальные предприниматели, желающие принять участие в проектах, либо предлагающие свои проекты, направленные на организацию системы закупок для закупа сельскохозяйственной продукции и формирование и развитие оптового продовольственного рынка, могли бы под гарантии краевого бюджета получать кредиты в коммерческих банках.

### ***II. Разработка модели оценки социально-экономического развития районов***

Понятно, что в современных условиях социально-экономическое развитие районов является важной стратегической составляющей муниципального управления наряду с административно-правовым регулированием и бюджетной (финансовой и инвестиционной) политикой. Это определяющее в содержании деятельности органов местного самоуправления.

Муниципальные районы Забайкальского края сильно разнятся по площади, количеству населения, социально-экономическим потенциалам, по степени развития.

Классификация районов Забайкальского края по уровню социально-экономического развития должна позволить выделить группы территорий, близкие друг к другу в различных аспектах, получив тем самым качественную картину уровня развития края и дать возможность продумать пути оптимизации как структуры входящих в него районов, так и форм административного и экономического управления ими. Примененный метод кластерного анализа, представляющий собой способ упорядочивания многомерных объектов, позволяет в расчетах учесть все изменения в показателях, характеризующих социально-

экономическое развитие регионов (табл. 1). Это дает возможность наглядно видеть, какие из районов на каком уровне развития находятся.

С помощью этой модели с использованием указанных выше показателей видно, как изменилось социально-экономическое развитие районов края за 2000-2005гг.

Таблица 1

**Использование статистических показателей**

Обобщенный показатель	Частный показатель
1. Уровень материального обеспечения	Коэффициент материального благосостояния
	Расходы населения
	Уровень пенсионного обеспечения
2. Уровень жилищно-коммунального и культурного обеспечения	Обеспеченность населения жильем
	Обеспеченность населения благоустроенным жильем
	Обеспеченность населения объектами культуры и отдыха
3. Уровень охраны здоровья	Рождаемость
	Уровень детской смертности
	Обеспеченность населения врачами
	Обеспеченность населения средним медицинским персоналом
4. Уровень экологической безопасности	Обеспеченность больничными койками
	Уровень ПДК вредных веществ в воздухе, почве, водоемах
5. Строительство	Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда (в фактически действовавших ценах, тыс. руб.)
6. Товарные рынки и оказание услуг населению	Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах), тыс. руб.
	Объем платных услуг населению (в фактически действовавших ценах, тыс. руб.)
7. Промышленность	Основные показатели развития промышленности разрезе отраслей (по полному кругу предприятий)
	( в том числе добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
8. Сельское хозяйство	Продукция' сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах, тыс. руб.)
9. Плотность населения	-

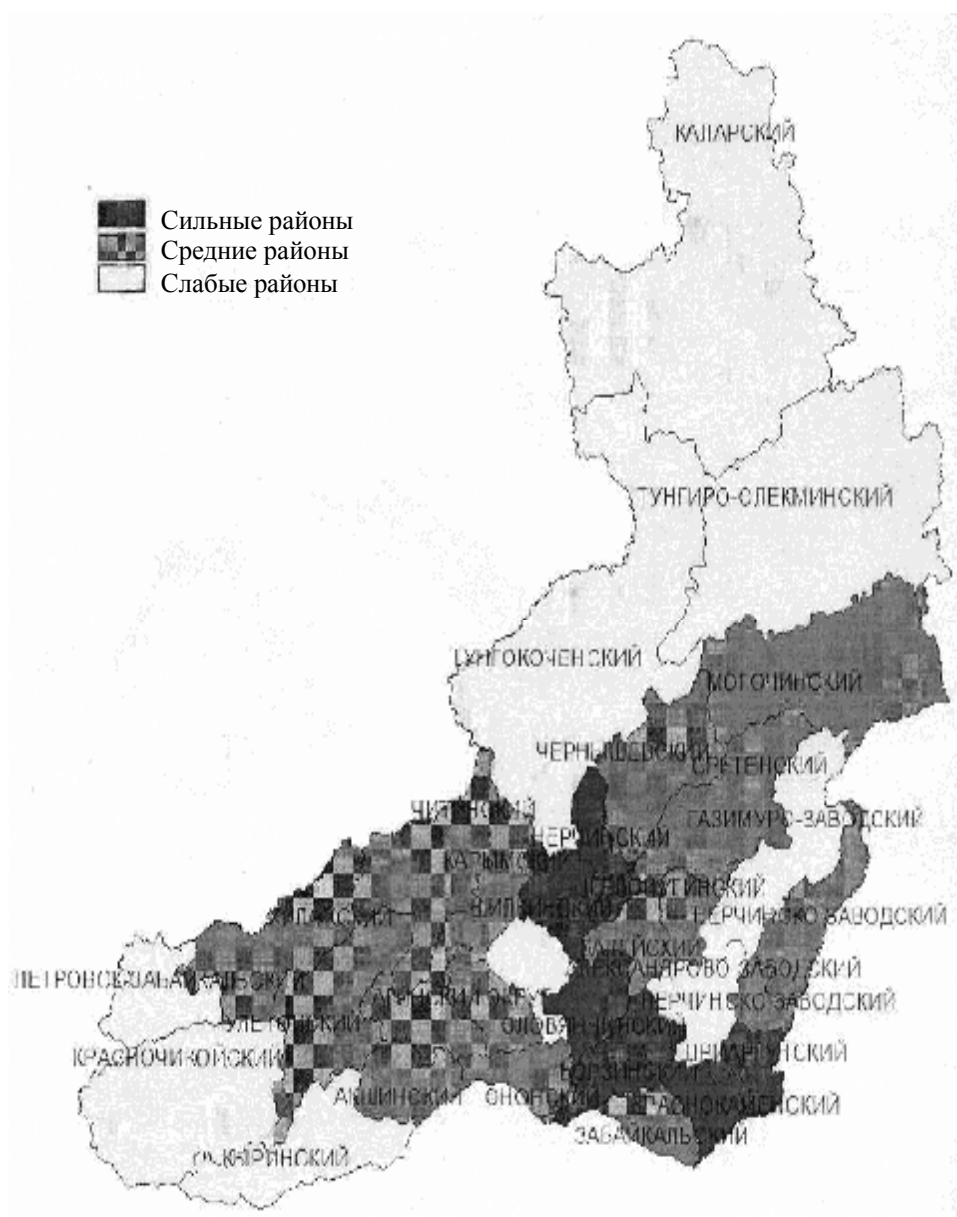


Рис. 1. Результаты кластеризации за 2000 г.  
(по 9 показателям).



решили в более слабую подгруппу следующие районы: Чернышевский, Могочинский и Агинский округ.

Естественно, что в течение последних лет ситуация с группированием районов меняется, однако говорить о коренных изменениях в данный момент оснований, как представляется, пока нет. Так же естественно и то, что предложенное «районирование районов» не претендует на окончательность. Однако оно позволяет внести некоторые предложения по использованию этих выводов в целях дальнейшего социально-экономического развития Забайкальского края.

Первое, лежащее на поверхности предложение, – изменение административно-территориального деления края путем возможного укрупнения районов на основе их относительной экономической специализации и создания зон. Например: аграрная (запад края, Агинский округ, Приаргунский и Краснокаменский районы), инфраструктурно-транспортная (районы, прилегающие к «южному ходу»), горно-промышленная (север, юго-восток) и т. п. – в смысле тяготения групп районов к одной или нескольким имеющим перспективу или базу развития отраслей экономики.

Однако такой путь представляется малоэффективным, так как потребует значительных законодотворческих усилий затрат времени. Более предпочтительным может быть введение института **полномочных представителей Губернатора края в регионах**, состоящих из нескольких районов, сгруппированных по изложенному выше принципу. Для этого необходимо:

- ввести соответствующую норму в Уставе края;
- разработать положение об этом представителе из двух частей - общие для всех этих лиц обязанности и права и особенные - конкретные его задачи по развитию главных, наиболее перспективных отраслей из специализации групп районов (то есть для каждого представителя эта часть должна быть отличной от других и именно за нее он должен нести главную ответственность).

Представляется, что эти должностные лица должны быть на соответствующем иерархическом положении в Правительства края и находиться в прямом подчинении Губернатора.

Такие институты с различными полномочиями и статусом уже созданы в ряде регионов России (Красноярский край, например).

Такая попытка предпринята в конце 2008 г. и губернатором Забайкальского края. Однако, как нам представляется, она будет нуждаться в более подробном правовом оформлении и конкретизации функций Представителей именно в сфере управления экономикой,

особенно в условиях кризиса. В этой связи могут быть рассмотрены и изложенные выше предложения

Изложенные предложения не исчерпывают всего комплекса системного подхода к развитию края. Отдельной проработки требуют проблемы миграции, в том числе внутрикраевой из-за реализации крупных проектов на территории края, подготовки кадров в учебных заведениях для этих проектов, формирования кадрового резерва в крае в целом, определения критериев эффективности и результативности работы органов исполнительной власти регионального и муниципального уровней, совершенствования структуры и взаимодействия органов федерального и краевого управления и т.д.

В целом изложенные подходы прямо связаны с разработкой проблемы региональной безопасности, в которой, как указано выше, существует множество «белых пятен» и противоречий.

В частности, одно из них заключается в том, что в существующей законодательной базе местного самоуправления (Европейская хартия о местном самоуправлении, «знаменитый» 131 Федеральный закон) сфера национальной и региональной безопасности практически не прописана.

Поэтому первая часть предложений по региональному регулированию инфляционных процессов может позволить укрепить экономическую основу региональной безопасности на уровне в том числе и муниципальных образований.

Что касается полномочий (задач) Представителей Губернатора в группах районов, то на них могут быть возложены функции координации работы районных (межрайонных) подразделений федеральных структур, в первую очередь в правоохранительной сфере. А это напрямую входит в систему национальной и региональной безопасности, а также в сферах экологии, приграничных вопросов, общественной безопасности и т.п.



**Буянов Валерий Павлович – министр трудовых ресурсов и демографической политики Забайкальского края**

### **ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ С УЧЕТОМ СКЛАДЫВАЮЩЕЙСЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

**Н**ачинать обсуждение о ситуации на рынке труда следует с характеристики демографической ситуации, сложившейся на сегодня в крае, которая обладает рядом особенностей, свидетельствующих о различных демографических процессах в регионе. К их числу относятся:

- устойчивое снижение численности населения (миграционная и общая убыль населения региона);
- низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий простого воспроизводства населения;
- высокий уровень смертности населения, сверхсмертность населения трудоспособного возраста, низкая продолжительность жизни;
- изменение соотношения в структуре населения в сторону увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста и сокращения численности детей;
- значительное сокращение численности населения вследствие миграционной убыли населения.

Снижение численности населения приводит к уменьшению плотности заселения приграничного региона (2,6 чел. на 1 кв. км.), не отвечающему экономическим и геополитическим интересам страны,



представляющему угрозу территориальной целостности и национальной безопасности государства.

Однако необходимо отметить, что с 2000 по 2008 гг. в демографическом развитии края наблюдаются некоторые позитивные сдвиги: снизились темпы сокращения численности населения с 98,8% в 2000 г. до 99,8% в 2008 г.; увеличилась рождаемость с 11,8% в 2000 г. до 15,9% в 2008 г.; сократилась смертность населения с 17,2% в 2005 г. до 14,3% в 2008 г.; снизилась младенческая смертность с 18,4% в 2000 г. до 8,6% в 2008 г.; впервые за последние десять лет в 2007 г. сложился естественный прирост +466 человек, в 2008 г. естественный прирост увеличился и составил 1756 человек; уменьшилась миграционная убыль населения с -6305 человек в 2000 г. до -3621 человек в 2008 г.; увеличилась продолжительность жизни населения с 61,5 лет в 2000 г. до 63,69 лет в 2008 г.

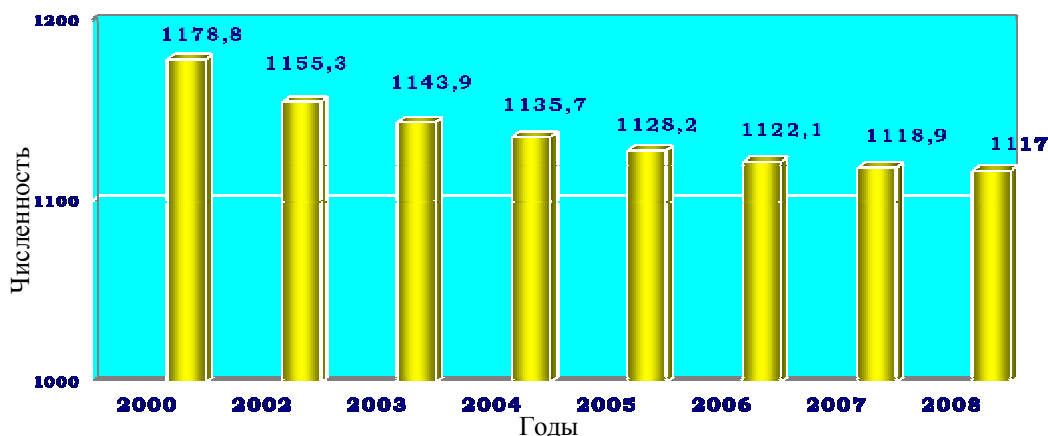


Рис.1 Изменение численности населения в крае.

Численность уменьшается, но темпы снижения численности замедляются, поэтому можно говорить о начале её стабилизации как о реально достижимой цели.

Улучшению демографических показателей способствовали меры, принимаемые на федеральном уровне (национальные приоритетные проекты, социальная поддержка семей, имеющих детей, осуществляемая с 1 января 2007 г., федеральные целевые программы, касающиеся демографии), а также меры, принимаемые на региональном

уровне (областные и окружные целевые программы, Комплексный план мероприятий по улучшению демографической ситуации). Мероприятия Комплексного плана были направлены на улучшение здоровья населения, профилактическую работу с населением, развитие медицинского обслуживания; формирование общественных норм, определяющих позитивное демографическое развитие; улучшение качества жизни населения, оказание социальной защиты и предоставление социальных гарантий, стимулирующих развитие народонаселения; систематическое информирование населения через СМИ о сложившейся демографической ситуации.

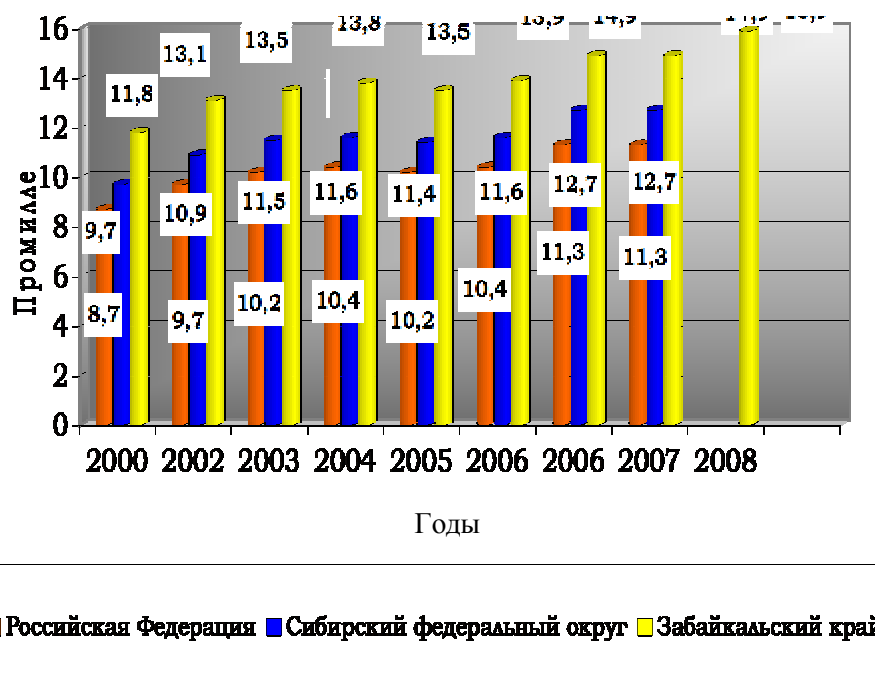


Рис.2. Рождаемость населения в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и Забайкальском крае.

Рождаемость заметно растёт. Показатели Забайкальского края лучше, чем в среднем по РФ и СФО. Но на проблеме пополнения трудовых ресурсов нынешний «бэби-бум» скажется нескоро, а вот отвлечение женщин репродуктивного возраста, вследствие рождаемости де-

тей, от трудовой деятельности становится ощутимым. Но эта проблема из ряда «приятных».

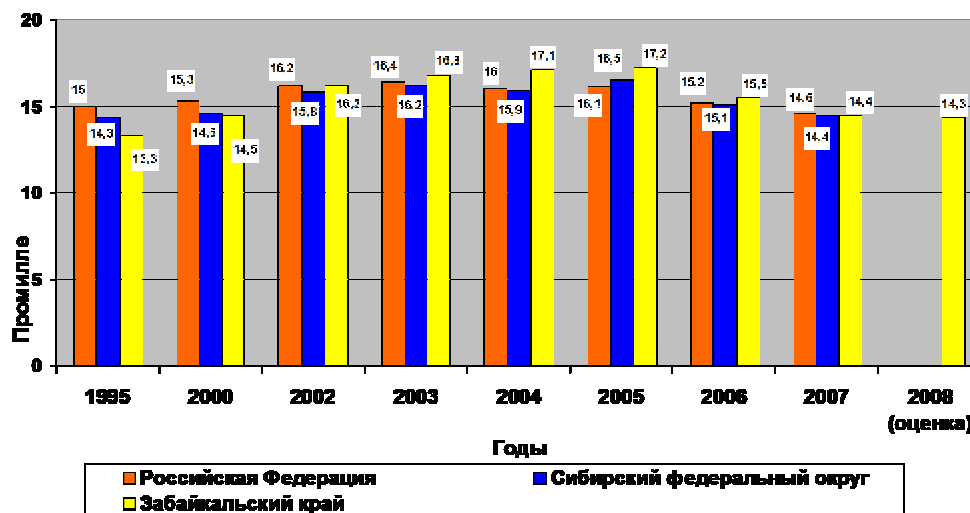


Рис.3. Смертность населения в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и Забайкальском крае (на 1000 населения).

По смертности наш край серьёзно превышал показатели среднероссийские и по СФО. С 2006 г. мы практически выровнялись. Это сразу сказалось на соотношении: естественный прирост населения.

Высокая смертность населения края сказалась на продолжительности жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни в 2007 г. составила 63 года, по оценке, в 2008 г. продолжительность жизни населения составила 63,69 лет. Проблема низкой продолжительности жизни носит не только социальный и демографический характер: край теряет сотни тысяч недожитых населением лет, особенно в молодом, трудоспособном возрасте.

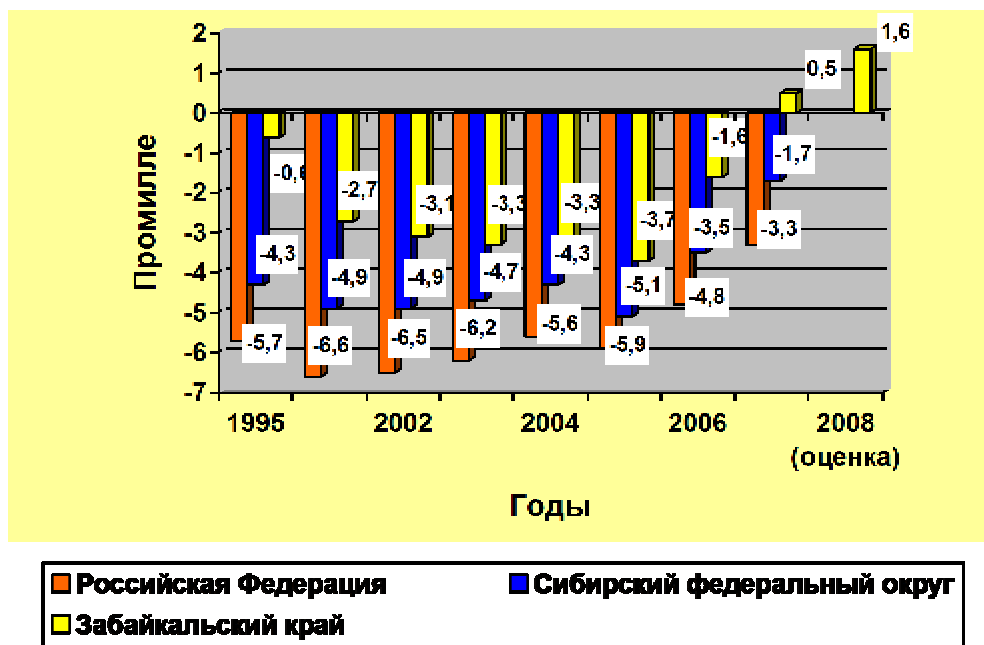


Рис. 4 Естественный прирост (убыль) населения в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и Забайкальском крае (на конец 2008 г., на 1000 населения).

С 2000 г. в крае отмечается рост рождаемости, но, вместе с тем, уровень рождаемости не обеспечивает воспроизводство населения. Суммарный коэффициент рождаемости в 2007 г. составил 1,712 против 2,15 необходимого для простого воспроизводства населения.

По среднему варианту прогноза статистики, в перспективе начиная с 2012 г., нас ожидает неизбежное снижение рождаемости. Рассчитывать на сохранение достигнутого числа рождений в долгосрочной перспективе не приходится в силу особенностей возрастной структуры населения. В силу того, что трудоспособный возраст почти совпадает с репродуктивным, с 2006 г. началось долговременное снижение числа женщин репродуктивных возрастов. К 2015 г. численность женщин репродуктивного возраста сократится на 7,9%, в том числе сильно сократится численность женщин 20-29 лет, на которых приходится наибольшее число родившихся детей. Вследствие этого заметно снизится абсолютное число рождений. В связи с этим необходимо создать условия, стимулирующие рождение женщиной второго и последующих детей. На рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход у многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий.

Современная структура семьи ориентирована на малодетность и на увеличение числа родившихся детей у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. Условия труда не отвечают санитарно-гигиеническим нормам, низок уровень репродуктивного здоровья. Низкий уровень рождаемости ведет к старению населения.

Сокращение численности детей приведет к возникновению проблем формирования трудовых ресурсов, уменьшению в перспективе объемов подготовки квалифицированных кадров в профессиональных и высших учебных заведениях, разрушению системы подготовки кадров, что может создать угрозу усиления внешней технологической зависимости региона.

Проблемы демографического развития в дальнейшем неблагоприятно скажутся на основных показателях социально-экономического развития региона, прежде всего на темпе роста валового регионального продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребуют структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста.

Высокая смертность в прежние годы ещё долго будет сказываться на таком важном «результатирующем» показателе, как ожидаемая продолжительность жизни населения.

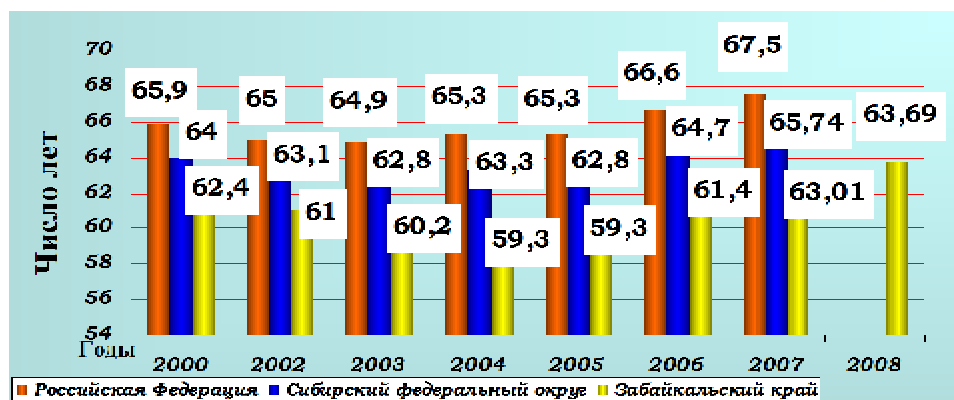


Рис.5 Ожидаемая продолжительность жизни населения Российской Федерации, Сибирского федерального округа и Забайкальского края.

От среднего показателя по СФО мы ниже на два года, от среднероссийского – на четыре.

Из рисунка видно, что у нас действительно высокая смертность трудоспособного населения (40% смертей приходится на этот возраст), а 77% умерших в трудоспособном возрасте – это мужчины.

Это сотни тысяч недожитых лет людьми, традиционно являющимися основными работниками в базовых отраслях экономики. Они – наиболее мобильная часть населения, способная быстро реагировать на конъюнктуру рынка труда, та часть населения, которая, в отличие от женщин, в преклонном возрасте сохраняет желание к общественному труду. Поэтому тезис «берегите мужчин» из песенного превращается в одну из главных позиций в программе сохранения народонаселения.

Анализ второй составляющей демографических процессов в регионе показывает, что в последнюю пятилетку 12–13 тыс. населения перемещается внутри края и округа. То есть подвижность постоянного населения внутри региона чуть более одного процента. Понятно, что в этих цифрах не учтено: работа по вахте, выезды на учебу без изменения регистрации и ряд других вещей. Но охарактеризовать мобильность населения эти данные позволяют, её можно оценить как невысокую. Между тем именно повышение мобильности может позволить более эффективно использовать внутрирегиональные трудовые ресурсы. Нужна разработка механизма лучшего использования своего трудового потенциала на основании законов рынка.

С позиции стабилизации численности населения региона важна межрегиональная миграция.

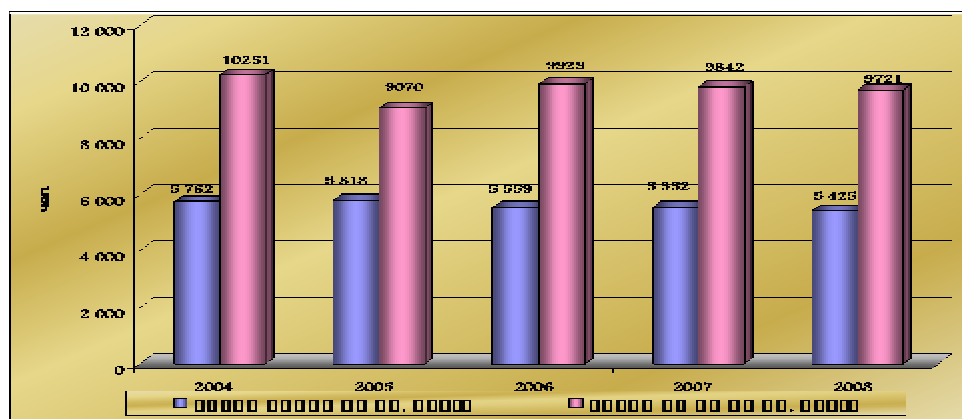


Рис. 6 Межрегиональная миграция.

Надо отметить, что в соответствии с информацией, представляемой СМИ, распространилось и внедрилось мнение о том, что из нашего региона люди только уезжают, причем навязывается цифра, что миграционная убыль у нас в 16 раз выше, чем в СФО. Между тем из диа-

граммы видно, что от нас уезжают 9 - 10 тысяч человек, приезжает около 5,5 тысяч. Это больше половины по отношению к уехавшим. В 2008 г. из региона уехало 9721 человек. Приехали из других регионов России – 5425. Из-за рубежа – приехали 819, за рубеж уехали 144 человека. Итого сальдо в межрегиональной и международной миграции (-3621). Поэтому для стабилизации численности населения края может быть поставлена трудная, но реальная задача – осуществить комплекс мер, позволяющих сократить на 20–25% количество выехавших, и на тот же процент увеличить число въехавших. Реальность выполнения этой задачи подтверждают данные Росстата о том, что большинство уезжающих от нас едут не в центр России, а в соседние или недалеко расположенные регионы.

Из статистических данных известен возрастной и образовательных состав выезжающих из региона и въезжающих. В процентном соотношении внутри каждой категории он практически совпадает. Достоверных сведений о профессиональном составе въезжающих и уезжающих нет. Однако выборочные данные свидетельствуют о том, что мы теряем специалистов с достаточно широким спектром применения (программисты, инженеры, техники, строители) из сферы материального производства, а приобретаем специалистов социальной сферы и оборонно-силового блока. Следующий рисунок отражает прогноз возможных результатов двух моделей развития ситуации.

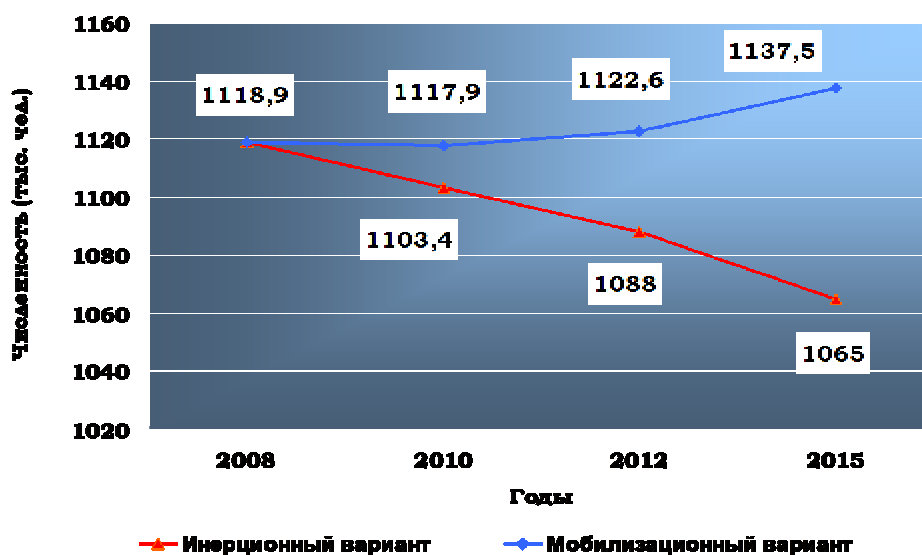


Рис. 7. Прогноз численности населения.

Первый назван инерционным вариантом (без действенных усилий стабилизации миграционных процессов, в том числе со стороны органов власти).

Второй назван мобилизационным вариантом, при котором реализуются в полном объеме разработанные вполне конкретные меры в Комплексном плане мероприятий по улучшению демографической ситуации в крае. Меры, предусмотренные в плане, направлены на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития региона и нацелены на снижение уровня смертности в результате дорожно-транспортных происшествий и от сердечно-сосудистых, социально значимых заболеваний, несчастных случаев на производстве; на повышение качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, на развитие перинатальных технологий; оказание государственной адресной материальной поддержки семьям, имеющим детей; развитие инфраструктуры дошкольного образования, профилактику семейного неблагополучия и социального сиротства; содействие трудовой занятости женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет; укрепление института семьи. Также в план включены мероприятия по повышению миграционной привлекательности региона, популяризации здорового образа жизни и информационно-аналитическому обеспечению проведения демографической политики.

Стабилизация демографической ситуации в крае должна положительно сказаться на рынке труда.

Анализ распределения трудовых ресурсов начнем с ряда понятий.

Трудоспособное население – люди в возрасте от 16 до 59 лет – мужчины и от 16 до 54 года – женщины. Численность в крае - 717,9 тыс.

Трудовые ресурсы – люди, способные к труду в возрасте от 15 до 72 лет. В крае - 801,0 тыс.

Экономически активное население – люди, занятые во всех сферах производственной деятельности + безработные. В крае – 536,5 тыс.





Рис.8 Распределение численности трудовых ресурсов.

Из показанной на рисунке диаграммы видно, что численность занятых в экономике прирастает, стабильна численность обучающихся в различных учебных заведениях, но растёт, с опережением численности занятых, количество трудоспособного населения, не занятого в экономике. К нему относятся безработные, домохозяйки, военнослужащие, имеющие регистрацию по месту жительства, люди находящиеся в процессе перемены работы, в том числе и те, что, не снявшись с регистрационного учета, уехали из региона и, возможно работают. По сути – это резерв пополнения занятых в производстве, причем немалый.

Распределение численности занятых в экономике показывает, как распределены 490 тыс. работающих. Наибольшее количество рабочих мест сосредоточено в бюджетной сфере. Образование – 19,5%; здравоохранение и предоставление социальных услуг – 15,9%; государственном управлении и обеспечении военной безопасности – 14,1%; в сумме – 49,5%. Если присоединить занятых в других, менее трудоёмких бюджетных сферах, здесь не представленных, то доля бюджетной сферы в общем числе занятых уйдет далеко за 50%.

Следует обратить внимание на занятых: в добыче полезных ископаемых – 35,2 тыс. человек, (7,3%); обрабатывающие производства – 32,6 тыс.,(6,8 %); строительство – 21,4 тыс. человек, (4,4 %).

Доля занятых в сфере производства материальных ценностей – 42,0%. Если будет сохраняться такое распределение в занятости населения, то нескоро наш регион станет бездотационным. Если брать регионы – доноры, то там занятость населения в базовых отраслях экономики – не менее 40%, а бюджетная сфера – не более 40 %. То, что

показано на рисунке, относится к краю в целом. Полезно рассмотреть ситуацию в одном из средних муниципальных районов, каким является Балеийский.

**Среднесписочная численность работающих в отраслях экономики по муниципальному району «Балеийский район» на 01.01.2009 г. в сравнении с аналогичным периодом 2008 года**

№	Показатели	На 01.01.08г (чел.)	На 01.01.09г. (чел.)
1.	численность населения.	22 241	21 983
2.	среднесписочная численность работающих по району -всего.	4 170	4 368
3.	в производственной сфере – всего, из нее:	933	752
3-1	промышленность	491	347
3-2	сельское хозяйство	228	227
3-3	строительство	121	105
3-4	транспорт	93	73
3-5	связь	-	-
4.	в социальной сфере -всего	3 237	3 616
4-1	образование	1498	1 655
4-2	здравоохранение	867	836
4-3	социальной защиты	86	151
4-4	физкультура и спорт	-	-
4-5	культуры и искусство	241	243
4-6	жилищно-коммунальное хозяйство	246	330
4-7	наука и научное обслуживание	-	-
4-8	в правоохранительных органах	110	111
5	в органах местного самоуправления,	189	290
5-1	в т.ч. муниципальных служащих	106	120

Из 22 тыс. населения только каждый пятый оформлен где-либо на работу. Из числа работающих только каждый шестой – в производственной сфере. В сфере образования в 2,5 раза больше работников, чем в производстве. В сфере культуры и искусства – больше чем в сельскохозяйственных предприятиях, больше чем в строительстве и на транспорте, вместе взятых. На 70 жителей района – один работник местного самоуправления, на 183 – муниципальный служащий. Это средний район. Есть районы с более крупной производственной сферой (Краснокаменский, Борзинский, Чернышевский, Могочинский и др.), а есть районы, где нет и того, что есть в Балеysком.

Возникает вопрос: «Если так распределились трудовые ресурсы в крае, может быть, и нет потребности в работниках в материальной сфере?» Ответ: такая потребность есть!

Это подтверждает структура заявляемых для замещения вакансий в службу занятости, когда 70 % из сферы материального производства и услуг. А также все возрастающий спрос на иностранную рабочую силу.

Убедительно ли представлена проблема, существующая в сложившемся распределении трудовых ресурсов? Представляется, что такое изложение и не бесспорно, поскольку остаются в стороне вопросы, связанные с производительностью труда в материальном производстве, роль сферы услуг, развитие малого бизнеса, занятость сельского населения личным подсобным хозяйством, теневая занятость в экономике. Бесспорно одно: финансово-экономический кризис заставил пристальней всматриваться в ситуацию, связанную с самозанятостью населения, с его способностью к самовывживанию.

Важен вопрос о соответствии предложения рынка образовательных услуг потребностям рынка труда. Сеть образовательных учреждений: 18 ВУЗов, 29 учебных заведений и филиалов, дающих среднее профессиональное образование, 34 учебных заведения начального профессионального образования в 2009 г. заявили, что выпустят 6705 человек с высшим образованием, 4154 – с дипломом о среднем профессиональном образовании, 6678 – с начальным профессиональным образованием. Итак, 38,2% - высшее, 23,7% – среднее, 38,1% – начальное профессиональное, и до 2013 г. численность выпускников будет примерно одинакова.

Министерством трудовых ресурсов и демографической политики проведен мониторинг среди муниципальных образований и всех сколько-нибудь заметных организаций и предприятий, являющихся потребителями выпускаемых специалистов. Муниципальные образования, на основе учета уже сейчас недостающих специалистов и с про-

гнозом на выбывание, заявили, что до 2015 г. им будут требоваться ежегодно примерно 20 тыс. специалистов.

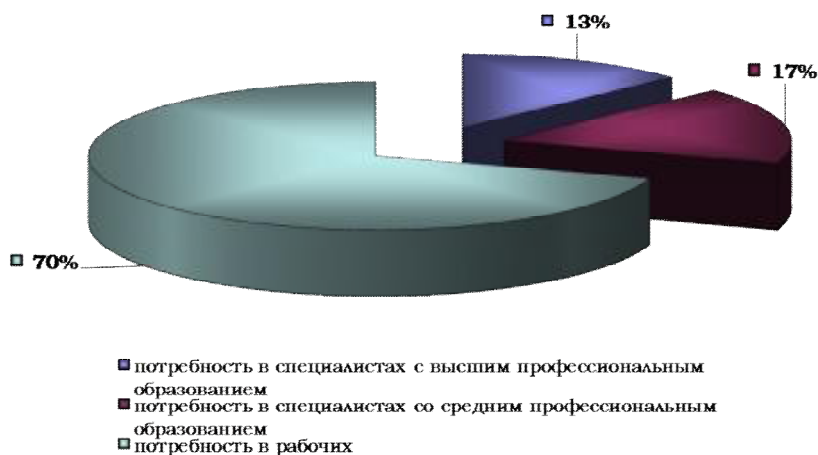


Рис. 9 Структура заявленной потребности в выпускаемых специалистах.

Мониторинг потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием, проведенный в 2008 г. с руководителями предприятий и организаций разных сфер деятельности показал, что муниципальные образования заявили о необходимости ежегодного получения примерно 2600 таких специалистов (13 % от общего числа), руководители заявили о необходимости 2115 выпускников ВУЗов, а ВУЗы выпустили 5966 человек по специальностям, по которым проводился мониторинг.



Рис. 10. Сравнение количества выпускаемых дипломированных специалистов и потребности в них работодателей на основании мониторинга за 2008 г.

Что получилось: бухгалтеров больше в 2,7 раза заявленной потребности; педагогов – в 4,1 раза; экономистов – в 8 раз; юристов – в 17,7 раза.

За чертой исследования осталась судьба молодых людей с дипломами психолога, социолога, специалиста по связям с общественностью и некоторым другим. Особняком стоят две специальности: инженер (достаточно близко к запросам на эту специальность); врач (100%, совпадение). Отдельного комментария требует специальность – агроном. Были не охвачены сфера управления, силовые структуры. Но здесь потребность в специалистах несравненно меньшая, чем в экономической и социальной сферах. Острый недостаток юристов и экономистов испытывают муниципальные образования. Но здесь связь с другой проблемой. Более 80% выпускников ВУЗов видят свою жизнь и карьеру только в городе.

Меньше всего хотелось, чтобы все отмеченное было воспринято как критика. Процессы сложны, формирование специалиста высшей квалификации растянуто во времени. Образовательный рынок вынужден откликаться на спрос на образование. Конъюнктура рынка труда очень переменчива. Но в любом случае надо серьезно думать, анализировать и выходить на оптимальные управленческие решения.

В соответствии с заявленной темой «Компетентность в образовательном процессе», как представляется, очень четко видна необходимость воспитания у выпускников ВУЗов готовности профессиональной и готовности психологической к острейшей конкуренции. О том, что рынок значительную часть специалистов неизбежно заставит заниматься не тем делом, какому они учились и не тем, к чему готовились, говорить не хочется. Организаторам образования, к которым в первую очередь относятся органы власти, идеологам вузовского образования необходимо осознать всю ответственность, все издержки (финансовые, экономические, моральные), которые несет несовпадение рынка труда и структуры образования, и на деле начать эту структурную перестройку.

## ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

---



*Вадим Николаевич Прокопьев – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории ЧИ БГУЭП*

### МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ

**Н**ачавшийся более года назад кризис, поразивший фактически всю мировую экономику, вновь актуализировал вопрос о фундаментальных основаниях экономических систем – вопрос о собственности. Можно сколь угодно искать причины кризиса в неудачных действиях руководителей ФРС США или в чрезмерном новаторском запале игроков финансового или ипотечного рынков, но самые глубинные причины, конечно, в ином. Осенью прошлого года, в момент наиболее острой стадии кризиса, правительства ведущих государств с наиболее развитыми экономиками принимали в пожарном порядке экстраординарные по масштабности меры, призванные не прервать, а лишь ослабить разразившиеся негативные процессы. Однако при этом руководители ведущих стран на удивление единодушно заявляли о том, что либеральная модель капитализма изжила себя и не соответствует более запросам современного развития.

События отчетливо показали, что реальный смысл данной модели заключается в предоставлении максимально возможной свободы частным предпринимателям в присвоении прибыли. Либеральные теории всегда утверждали, что это является не только наилучшим стимулятором творческой активности, но и средством реализации наиболее актуальных потребностей всего общества, включающимся механизмами рыночной конкуренции. Однако к положительным свойствам частной собственности либеральные теоретики всегда относили еще и фактор личной ответственности за результаты предпринимательской деятельности, заставляющий тщательно просчитывать возможные резуль-

таты и предостерегающий от действий, идущих вразрез с интересами общества. Но именно нынешний кризис показал со всей отчетливостью, что ответственность предприниматели и не желают, а часто и не могут взять на себя. Более того, именно ответственность оказалась перемещенной на государство, а точнее на общество. Именно эта формула – «приватизация прибылей и национализация убытков» – сегодня и вызывает озабоченность и у общественности, и у руководителей государств, и у исследователей современных социально-экономических проблем.

В данной связи мы считаем уместным обратиться вновь к вопросу о преобразовании отношений собственности в нашей стране. При этом начнем с некоторых событий, предшествовавших кризису. Как известно, ставший кануном кризиса 2007 г. был признан наиболее успешным за весь период радикальных преобразований в России. Он действительно обозначился существенными экономическими достижениями<sup>1</sup>. Это дало основания для утверждений о том, что в России возникли и сформировались основные элементы рыночной системы. Страна не только преодолела наиболее тяжелые проблемы 90-х гг. прошлого века, но и встроилась в систему международного разделения труда с новым взаимоувязанным народнохозяйственным комплексом.

Все эти результаты оказались кстати в связи с некоторыми юбилейными датами, касающимися наиболее важных экономических реформ. В частности, в 2007 г. исполнилось 15 лет с момента утверждения «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год». Разумеется, авторы и проводники данной программы не просто считают, что ее основные цели достигнуты, но и текущие успехи связывают с ее реализацией<sup>2</sup>. Впрочем, сомнений в ее полной адекватности императивам экономического и социального развития страны у них не было даже в то время, когда экономика России находилась на дне девятилетнего спада в 1998 г.<sup>3</sup>.

Однако само собой разумеющимися представляются не только оценочные суждения авторов приватизационной политики, но и остро-критические разборы коллег по цеху. При этом сокрушающая критика исходит как от экономистов, продолжающих придерживаться «левых» идеологических взглядов<sup>4</sup>, так и от единомышленников по либеральным предпочтениям<sup>5</sup> и от тех, кто сумел удачно пожать плоды приватизации<sup>6</sup>. О неоднозначности итогов реформы отношений собственности в России свидетельствуют и мнения наших сограждан.

Так, в соответствии с первой целью Программы 1992 г., должен был сформироваться широкий слой «частных собственников, содей-

ствующих созданию социально ориентированной рыночной экономики»<sup>7</sup>. Однако по результатам социологического опроса Фонда «Общественное мнение»<sup>8</sup> в 2005 г. 51 % респондентов заявил, что «итоги приватизации необходимо пересмотреть». К августу 2006 г. этот показатель снизился до 49 %. Как правомерно отмечает по этому поводу А.В. Горохов, «такое снижение не является тем достаточным порогом, на основании которого можно сделать однозначный вывод о том, что пик недовольства общества по вопросу приватизации преодолен и никаких социальных потрясений на этой почве ни сейчас, ни в будущем уже не ожидается»<sup>9</sup>. При этом количество противников пересмотра итогов приватизации также снижается. Если в 2005 г. они составляли 21 % опрошенных, то в 2006 – 17 %.

В чем причины того, что население страны, несмотря на упомянутые макроэкономические успехи, так негативно воспринимает реформу собственности? Результаты тех же исследований позволяют выявить несколько причин. Главная из них, по мнению 34 % опрошенных, кроется в несправедливом обогащении тех, кто сумел использовать в своих интересах пробелы законодательства. Опрошенные указывают не просто на несовершенство законодательства, но и заявляют, что истинное предназначение приватизационных чеков заключалось в реализации «аферы общегосударственного масштаба» (60 %). Только 17 % респондентов признали ваучерную приватизацию «шагом к тому, чтобы каждый мог стать собственником». И лишь 5 % опрошенных признали удачными вложения своих приватизационных чеков.

На этом фоне первую цель Госпрограммы 1992 г. невозможно признать выполненной хоть сколько-нибудь удовлетворительно. Однако декларативный и популистский характер заявленных целей изначально признавался самими составителями приватизационных программ. Так, А.Д. Радыгин открыто заявлял, что оценивать итоги ваучерной приватизации по отмеченным критериям *наивно и даже опасно*, так как все цели данной программы изначально были формальными. Реально, по его признанию, ставилась лишь одна прагматическая цель: «Временное массовое перераспределение и закрепление прав частной собственности в российском обществе при минимуме социальных конфликтов в расчете на последующие трансакции в пользу действительно эффективных ответственных собственников»<sup>10</sup>.

В данной связи мы считаем уместным напомнить о следующем обстоятельстве. В 1990 г. в СССР был зафиксирован первый спад в производстве, который стал поводом для резкой смены курса в экономической политике и перехода от косметической перестройки к радикальным реформам по схеме «Вашингтонского консенсуса». Среди десяти положений данной схемы значится приватизация государственной



собственности<sup>11</sup>. В соответствии с этим в 1991 г. в России была разработана упомянутая Государственная программа приватизации на 1992 г. В процессе реализации данной и последовавших в 1994 и 1997 гг. программ основная часть предприятий в нашей стране оказалась в частной собственности. Так, в конце 90-х гг. в частной собственности находилось около 74 % предприятий, в государственной и муниципальной – около 11 %. Остальные предприятия и учреждения были собственностью общественных организаций, либо находились в смешанных формах, включающих собственность иностранных юридических и физических лиц и лиц без гражданства<sup>12</sup>.

На функционировании всей экономической системы это отразилось следующим образом. Инспирировавшая перестройку проблема структурного дисбаланса усугубилась. Проведение широкомасштабной приватизации сопровождалось «утяжелением» отраслевой структуры, усилением сырьевой ориентации. При общем снижении уровня промышленного производства к концу 1998 г. до 43,3 % по сравнению с началом 1990 г., обращает на себя внимание повышение удельного веса сырьевых отраслей и отраслей низкой степени переработки<sup>13</sup>. Так, например, доля топливной промышленности с 1990 по 1998 г. увеличилась с 11,3 до 19,9 % (в 1992 г. она достигала 26,8 %). Внутри ТЭК наибольший прирост доли пришелся, естественно, на нефтедобывающую промышленность – с 6,8 до 10,9 % (в 1992 г. эта доля достигала 17,3 %). За этот же период машиностроение сократило свою долю с 28 до 17,9 %, легкая промышленность – с 11 до 1,6 %. Высокотехнологичные производства, которые в период перестройки предполагалось усилить, оказались в тот период на грани краха. Эти факты, а также увеличение ресурсоемкости экономики, износ основных фондов и другие проблемы свидетельствуют о реальном превращении страны в сырьевой придаток глобальной экономики. При этом приходится добавить, что, несмотря на позитивные изменения в указанных сферах в период до середины 2008 г., говорить о переломе названных тенденций было даже тогда преждевременно<sup>14</sup>.

Кроме того, отмеченные процессы сопровождались чрезвычайно болезненными социальными проблемами. Мы обратим внимание на усиление имущественного неравенства в обществе. Так, индекс Джини в 1994 г. достиг значения 0,48. Обычно говорят, что по этому показателю Россия становится в один ряд с развивающимися странами, для которых типично очень сильное имущественное расслоение. Действительно, данный показатель колеблется возле этой отметки в Малайзии, Таиланде, Венесуэле. Однако в Индии и Шри-Ланке он составляет соответственно 0,297 и 0,301<sup>15</sup>. В России показатели имущественного

расслоения, несмотря на усиление социальных аспектов политики в последние годы, продолжают держаться возле отметки 0,4, а в последние три года вновь стали расти.

Все эти результаты, сконцентрировавшись заключительным аккордом в кризисе 1998 г., заставили сделать существенную переоценку ориентиров в экономической политике. Надо признать, что в 90-е гг. и в научных, и в общественно-политических кругах не утихали дискуссии о методах реформирования. Главным образом, эти дискуссии развивались вокруг вопроса о роли государства в экономических преобразованиях и в экономической жизни вообще. Мы считаем, что и мировой экономический опыт, и экономическая теория убедительно свидетельствуют, что экономические системы, способные к динамичному росту, к устойчивому саморазвитию, оперативно реагирующие как на развивающиеся потребности, так и на изменения потенций производственных ресурсов, включают рыночные отношения, которые помимо прочего позволяют ассимилировать самые разнообразные формы взаимодействия хозяйственных агентов.

Производительные силы в нашей стране, как и в большинстве других, характеризуются чрезвычайным разнообразием, что исключает эффективность их реализации в условиях унифицированной системы, в которой превалирует только одна форма взаимодействий, например, централизованно-государственная или рыночный механизм с классической частной собственностью. Буквально для каждого отдельно взятого производственного процесса могут быть найдены уникальные способы организации. Эти способы позволяют максимизировать эффективность, что предполагает учет потребностей и мотивов участников экономической деятельности, учет особенностей производственных ресурсов, применяемых в данных процессах, нахождение таких форм их связи, которые в наибольшей степени соответствуют внутренним особенностям данных элементов, а также характеру внешней среды. Степень сложности организационных форм напрямую зависит от сложности названных факторов.

Но включение в создаваемую в России экономическую систему в качестве необходимых рыночных форм взаимодействий значимо не само по себе, а как фактор, позволяющий задействовать внутренние мотивации к творческому поиску, к нахождению экономически эффективных решений хозяйственными агентами. Очевидно, что в условиях значительных диспропорций в структуре народного хозяйства "чистый рынок" если и способен преодолеть негативные явления, то лишь в течение длительного времени. В более приближенной перспективе, как показывает отечественная практика 90-х гг., а равным образом и опыт многих зарубежных стран, оказавшихся в положении

отставших, однозначная нацеленность на рынок ухудшает ситуацию. Такая политика ведет не столько к задействованию всей совокупности имеющихся потенциалов, сколько к редукции этой совокупности, что в наших условиях выражается в “утяжелении” народнохозяйственной структуры.

В связи с этим мы считаем не имеющим достаточных оснований подход, согласно которому активное использование инструментов государственного вмешательства возможно лишь после окончательного уничтожения структур директивной экономики и после создания главных основ рынка. Государственное вмешательство предполагает, как известно, не только директивные методы, действующие лишь в одном направлении – от командных структур к исполнительным. Мировая практика выработала большое количество инструментов индикативного планирования<sup>16</sup>. Последние не подавляют самостоятельности тех, на кого они распространяются, а лишь создают для них условия, в рамках которых допускается достаточно широкая инициатива хозяйствующих агентов. Государственное воздействие на экономику может предполагать различные конечные цели. Так, в СССР планомерное руководство было направлено не только на создание индустриальной структуры, но и на вытеснение товарно-денежных отношений. С другой стороны, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона решение структурных проблем предполагало одновременное формирование рыночных отношений и соответствующих институтов<sup>17</sup>.

Очевидно, в настоящее время для России более предпочтителен второй из этих вариантов, то есть нацеленность на параллельное решение задач по созданию и развитию основ рыночной системы и по укреплению наиболее перспективных отраслей хозяйства. При выборе конкретных методов осуществления активной структурной политики, как свидетельствует опыт стран, успешно реализовавших этот тип экономического регулирования, необходимо учитывать характер меняющихся условий и конкретных задач. Возможно применение всех известных практике методов государственного воздействия, в том числе и жестких директивных, хотя последние должны распространяться на достаточно ограниченные сферы. Наиболее сложными задачами структурной политики являются вопросы определения «полюсов роста», то есть секторов и отраслей, наиболее перспективных для технологического прогресса и требующих государственной поддержки. В данном отношении последние годы ознаменовались существенными сдвигами. Во-первых, разработаны масштабные Национальные проекты, осуществление которых уже принесло результаты в решении самых острых социальных вопросов. Во-вторых, создано шесть госкор-

пораций: «Ростехнологии», «Росатом», «Роснано», Банк развития, Фонд содействия реформированию ЖКХ и «Олимпстрой».

Еще одна проблема индустриальной стратегии связана с усложнением системы управления. Противники активной государственной политики всегда острее критики направляют именно на этот аспект, поскольку убеждены, что отделение контроля от собственности имеет обязательным последствием снижение эффективности управленческих решений. Однако точно так же эта проблема стоит и относительно акционерных обществ. Но, несмотря на критическое отношение к данной форме собственности, берущее начало еще от Адама Смита, она превратилась в ведущую организационную форму в большинстве стран. И практика выработала инструменты, позволяющие снижать возможности для оппортунистического поведения наемных менеджеров. С одной стороны, используются разнообразные формы стимулирования управляющих. С другой стороны, действуют механизмы контроля и создания издержек для тех, кто соблазняется на своекорыстные действия в ущерб собственникам. Никаких принципиальных причин, мешающих применению этих же инструментов в государственном управлении экономическими процессами, на наш взгляд, не существует. Разумеется, надо признать, что на общегосударственном уровне решение этих задач усложняется, в частности, это выражается в обострении проблемы коррупции<sup>18</sup>. Однако не следует упускать из виду и проявление противоположных тенденций, например, действие положительного эффекта масштаба, проявляющегося при создании государственных институтов.

И, наконец, коснемся еще одного вопроса, вытекающего из вывода, сделанного нами на основе сравнительного анализа альтернативных теоретических подходов к проблеме собственности<sup>19</sup>. Имеется в виду вывод о том, что ни одна из существующих на текущий момент теорий не доказывает абсолютных преимуществ какой-либо формы собственности или экономической системы, базирующейся на таковой форме в качестве основной. Опираясь на этот вывод, мы утверждаем, что конструирование и развитие современных экономических систем должно предполагать *действительное* равноправие всех социально приемлемых форм отношений собственности. При разработке и проведении государственной политики недопустимы мероприятия, представляющие привилегированные режимы для отдельных форм собственности. Напротив, государству необходимо способствовать реализации потенциалов всех этих форм.

Предвидя возможное возражение о том, что тезис о плюрализме форм собственности утвердился у нас еще в конце 80-х гг., его никто не отменял, и, более того, он закрепился в действующей Конституции

РФ, нам приходится сделать вывод, что реальная практика не подтверждает этот тезис и соответствующие нормативные положения. Действительно, в восьмой статье 1-ой главы Конституции РФ «Основы конституционного строя» говорится: «*В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности*»<sup>20</sup>. Однако совершенно очевидно, что 90-е гг. прошли под знаком явного приоритета, отдававшегося развитию частной собственности в различных юридических формах. При этом использовались не только многочисленные погрешности в действующем законодательстве, но и прямые нарушения нормативных требований. Об этом свидетельствуют отчеты Счетной палаты РФ<sup>21</sup>.

Даже если не затрагивать опыт Китая и Вьетнама, не допустивших спада в процессе реформирования, а сослаться лишь на опыт восточноевропейских государств и стран СНГ, то можно сделать вывод, что в государствах, вышедших из трансформационного кризиса раньше России, приоритетными критериями в процессах трансформации экономических систем были постепенность и развитие частной собственности «снизу». Бывший вице-премьер и министр финансов Польши в 1994–1997 гг. Г. Колодко вывел и доказал закономерность, отражающую обратную зависимость между скоростью приватизационных процессов и выходом экономической динамики на положительную траекторию<sup>22</sup>. Для России характерна не только экстраординарная скорость приватизации, но и очевидный упор на передачу государственных предприятий в частные руки, а не на создание условий для их самостоятельного развития<sup>23</sup>. Мы солидарны с В. Куликовым, утверждающим, что приватизационная политика в России была нацелена не на фиктивно сформулированные в Программе 1992 г. цели, а на скорейшую ликвидацию существовавшего общественного строя и обеспечение гарантий его нерестаурации<sup>24</sup>.

Говорить о защите государственной собственности, предписанной Конституцией РФ, в данной ситуации можно разве что в порядке скверной шутки. Период с 2004 г., как мы уже отмечали, характеризуется настолько существенным изменением приоритетов в экономической политике, что многие поспешили квалифицировать принимаемые меры как путь на создание госкапитализма. Руководители страны сделали уже немало заявлений для того, чтобы отвести подозрения в нацеленности на госкапитализм, однако в целом, за редким исключением, действия руководства страны оцениваются негативно. Пессимизм аналитиков базируется все на том же неоклассическом убеждении, в соответствии с которым государство в принципе не может быть

эффективным собственником. В данной связи сошлемся на многочисленные исследования российских предприятий, которые проводятся с начала 90-х гг. на предмет влияния приватизации на эффективность<sup>25</sup>. Ни одно из этих исследований не показало однозначно преимуществ частных предприятий по сравнению с государственными в плане эффективности. И этот вывод делается даже в тех исследованиях, авторы которых исходят из гипотезы о преимуществах частных хозяйствующих субъектов.

По нашему мнению, это является еще одним подтверждением нашего вывода о том, что *не существует абсолютных преимуществ каких-либо форм и типов отношений собственности*. Сравнительные преимущества есть у каждой разновидности и обществу требуется потенциал всех форм и способов взаимодействия, обусловленных теми или иными разновидностями отношений собственности.

Напомним, однако, еще одно обстоятельство. Начиная с глубокой древности, общественное развитие, а вслед за ним и общественно-политическая и научно-гуманитарная мысль движутся по траектории между двумя полюсами. На одном полюсе находятся индивидуальные мотивы, заложенные в человеке природой и требующие определенного простора для своей творческой реализации. На другом полюсе мы видим интересы общества, которое, с одной стороны, является средой для индивида и предоставляет ему массу возможностей, недоступных в случае полной изоляции от других людей. Однако это общество также требует определенных условий для своего устойчивого существования и развития. И эти условия в свою очередь заставляют индивидов отказываться от многих узкоэгоистических потребностей. Очевидно, что в нынешних условиях, когда весь мир стонет от экстраординарного экономического кризиса, порожденного фактически бесконтрольными действиями тех самых индивидов, которые добились для себя чрезмерных полномочий в достижении эгоистических целей, актуализируются задачи по переопределению приоритетов в пользу общества.

Для России это актуально в особенности. В настоящее время все громче раздаются в нашей стране голоса об изменении общественных запросов по сравнению с тем, что наблюдалось в конце 80-х – в 90-е гг. XX столетия. Если в тот период из-за усталости от проблем, рожденных административной системой, граждане нашей страны требовали больше простора и свободы для индивидов, то сейчас они все больше озабочиваются судьбой страны. Упомянутые нами результаты социологических исследований отчетливо это подтверждают. Мы неслучайно привели материалы исследований, проведенных в самые благополучные годы пореформенного периода. Несмотря на удовлетворение изменениями в личном благосостоянии, россияне с удивительным еди-

нодушием отказываются от одобрения приватизационной политики. Мы убеждены, что одной из основных причин этого обстоятельства является то, что неоклассическая теория, идеологически формирующая данную реформу, делает чрезмерный акцент лишь на частных благах как аргументах функции индивидуальной полезности. Удовлетворенность людей своей жизнью определяется громадным количеством других факторов, среди которых и общественные блага, и гордость за свою страну, и уверенность в том, что многовековые усилия предков не растеряны, а сохранены и приумножены. Однако именно в этой сфере Россия понесла чрезвычайные потери, которые в отличие от ВВП так и не приблизились к уровню 1990 г. Стране сейчас необходимо не просто преодолеть потери, нанесенные кризисом, но и устранить причины, породившие его. А важнейшие причины его, по нашему глубокому убеждению, не в неправильной политике США, а в забвении интересов развития собственного общества.

- 
1. Прокопьев В.Н. О некоторых итогах и перспективах реформы собственности в России // Проблемы экономики, социальной сферы и права. Материалы 7-ой региональной научно-практической конференции. – Иркутск, 2008. – Часть 2. – С. 48–63.
  2. Чубайс А. Что было целью приватизации? Создание частной собственности. Цель достигнута // Известия. – 2007. – 16 июля.
  3. Приватизация по-российски / Под ред. А. Б. Чубайса. – М., 1999.
  4. Куликов В. Приватизация: ретровзгляд (к 15-летию радикальных преобразований отношений собственности в России) // Российский экономический журнал. – 2007. – № 5-6; Куликов В., Латышева Г., Николаев А. Российская приватизация: слова и дела // Российский экономический журнал. – 1993. – № 7.
  5. Стиглиц Дж. Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов) // Вопросы экономики. – 1999. – № 7.
  6. Черной Л.С. Экономика. Рынок. Государство. Что нужно сделать, чтобы возродить Россию? – М., 2000.
  7. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации. - Международная финансовая корпорация, 1993. – С. 18.
  8. Горохов А.В. Итоги приватизации собственности в оценках общественного мнения россиян // Финансовый бизнес. – 2006. – № 5. – С. 68–72.
  9. Там же. – С. 71.

10. Радыгин А.Д. Реформа собственности в России: на пути из прошлого в будущее. - М., 1994. – С. 79.
11. Подробнее о данной схеме см.: Колодко Г. Уроки десяти лет постсоциалистической трансформации // Вопросы экономики. – 1999. – № 9. – С. 20.
12. Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. – М., 2000. – С. 277.
13. Экономика России / Отв.ред. Б.М. Маклярский. – М., 2001. – С. 267.
14. Белоусов Д.Р., Михайленко К.В. О положении в российской экономике // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 4. – С. 26–28.
15. Колодко Г. От шока к терапии. Политическая экономия постсоциалистических преобразований. – М., 2000. – С. 208–214.
16. Индикативное планирование: теория и пути совершенствования / А.Н. Петров, Л.Г. Демидова, С.М. Климов и др. – СПб., 2000.
17. Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб., 2003; Жуков С. Роль государства в сотворении “южнокорейского чуда” // Российский экономический журнал. - 1993. - №5; Ли Цзи Шен, Казаринова О.В. Экономические реформы в Китае. – М., 2002; Хруцкий В.Е. Южнокорейский парадокс. – М., 1993.
18. Гольберт В.В., Костюковский Я.В., Прокопьев В.Н. Экссесс коррупции. – Иркутск, 2006.
19. Прокопьев В.Н. Проблема собственности в экономических теориях. – Иркутск, 2006.
20. Конституция Российской Федерации. – М., 1996. – С. 5.
21. Анализ процессов приватизации государственной собственности в РФ за период 1993–2003 годов. – Счетная палата (экспертно-аналитическое мероприятие). – М., 2004.
22. Колодко Г. Указ.соч. – С. 73–121.
23. О том, что такие условия и не собирались создавать, свидетельствуют проблемы развития малого бизнеса в России.
24. Куликов В. Указ.соч. – С. 4.
25. Аукуционек С.П., Батяева А.Е. Российские предприятия в рыночной экономике: ожидания и действительность. – М., 2001; Аукуционек С., Жуков В., Капелюшников Р. Доминирующие категории собственников и их влияние на хозяйственное поведение предприятий // Вопросы экономики. – 1998. – № 12; Долгопятова Т. Формирование отношений собственности в российской промышленности: эмпирический анализ // Социально-экономическое развитие России: проблемы управления. Цели, концепции, механизмы / Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Поршнева. – М., 2001; Кузнецов П., Муравьев А. Структура акционер-



ного капитала и результаты деятельности фирм в России // Экономический журнал ВШЭ. – 2000. – Т. 4, № 4; Перевалов Ю.В., Гимади И.Э., Добродей В.В. Эффект приватизации предприятий промышленности: методология анализа и некоторые результаты // Экономика и математические методы. – 2000. – Т. 36, № 3; Радыгин А., Энтов Р. Институциональные проблемы развития корпоративного сектора: собственность, контроль, рынок ценных бумаг. – М., 1999; Российская промышленность: институциональное развитие / Под ред. Т.Г. Долгопятовой. – М., 2002.



*Макшеева Оксана Алексеевна* – ассистент кафедры экономической теории ЧИ БГУЭП, аспирант БГУЭП

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ И СЦЕНАРИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

**С**убъекты в течение определенного времени могут приспособиться к любой институциональной среде. Если для получения долгосрочной прибыли требуется использование недобросовестной конкуренции, образование сетей и нарушение законов, то фактически все предприниматели со временем научатся действовать в таких условиях. Если же требуется повышение эффективности организации производства, увеличение производительности труда и новаторские введения, то рано или поздно индивиды, желающие остаться на рынке, вынуждены будут работать, соблюдая такие правила. Но для подобного рода приспособления субъектов к институциональной среде необходимо наличие одной ее характеристики – стабильности. Кроме того, с существенной потерей эффективности пред-

приниматели способны приспособиться даже к такой институциональной среде, которая является стабильно меняющейся. Конечно, речь идет, в первую очередь, о непредсказуемости формальных правил, поскольку неформальные - более устойчивы.

На протяжении всего периода реформирования экономической системы институциональная среда России характеризовалась нестабильностью, при этом происходила трансформация самих отношений собственности и институтов их регулирования. На сегодня достигнута определенная степень устойчивости правил, но об окончании трансформационного периода говорить еще рано, поскольку институт регулирования отношений собственности в нынешнем его состоянии не отвечает требованиям динамично развивающейся экономической системы, построение которой и было изначальной целью реформ в России.

Рассмотрим установившуюся в России систему регулирования собственнических отношений, оценивая существующие формальные институты, легальные неформальные институты, а также нелегальные институты регулирования.

Прежде всего, оценим эффективность деятельности формального сектора регулирования отношений собственности. В отличие от многих других задач в переходной экономике становление системы государственного регулирования отношений собственности является совершенно новой, так как в командно-административной экономической системе не было аналогов подобной задаче. Существовала система плано-директивного управления звеньями, состоящими только из государственных предприятий, а опыта регулирования взаимоотношений самостоятельных производственных единиц не имелось.

Однако выполнение даже типичных для государства функций в переходный период ставится под вопрос. Незрелость формальных институтов, обусловленная, с одной стороны, их трансформацией, а с другой – слабым состоянием уже на момент начала реформ, проявляется в излишней активности там, где регулирование не требуется и в пассивном отношении к определенным проблемам, требующим незамедлительного решения. Это обусловило появление отрицательных последствий центральной реформы отношений собственности в России – приватизации: имущественное неравенство, отсутствие системы контроля за действиями инсайдеров, монополизацию экономики, большой удельный вес теневого сектора.

Оценивать деятельность формальных институтов возможно с помощью привычных индикаторов: величина ВВП, уровень занятости, процентная ставка и т.д. Статистические данные свидетельствуют о наличии экономического роста, выражающегося как ежегодным приростом ВВП, так и увеличением этого показателя в расчете на душу населения, снижением уровня безработицы, незначительным увеличением уровня рождаемости (но при сохранении тенденции естественной убыли населения), расширением частного жилищного фонда и т.д.<sup>1</sup>. Эти показатели характеризуют улучшение работы формальных институтов в России.

Однако данная характеристика не является исчерпывающей. Продолжает оставаться достаточно высокой доля людей, чьи доходы не достигают величины прожиточного минимума, растет коэффициент Джини, отражающий дифференциацию доходов в обществе. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в среднем по России в конце мая 2008 г. составила 6760,8 руб. в расчете на месяц, а стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце мая этого же года составила 2155,2 руб. в расчете на месяц. При этом среднемесячные начисленные пенсии за январь-май 2008 г. составили 3911 руб., а средняя заработная плата в апреле 2008 г. работникам сельского, лесного хозяйства, текстильного и швейного производств не превысила 8000 руб. Средняя заработная плата работников образования и здравоохранения за этот же период лишь незначительно превышает этот размер<sup>2</sup>.

Также целесообразно рассмотреть такого показателя деятельности формальных институтов, как доверие. Доверие является одним из параметров институциональной среды, так как оно способствует координации в обществе. В России низкий уровень вертикального (направленного от субъектов к государству) и общего (между любыми субъектами) доверия, а уровень горизонтального доверия (между взаимосвязанными субъектами) сравнительно высок, но наличествует только в персонифицированном обмене. Однако и он ниже, чем во многих других странах (например, в Китае и Италии) из-за слабости института семьи, который является основным генератором горизонтального доверия. Институциональная среда, отличающаяся такими низкими показателями доверия, характеризуется крайней неопределенностью.

Оценивать деятельность формального сектора возможно также по изменению объема транзакционной нагрузки. В России транзакционные издержки следования формальным правилам очень высоки. Мы видим тому множество предпосылок:

- бюрократические проволочки, связанные с регистрацией и регулярными проверками, отнимающими значительную часть рабочего времени;
- коррумпированность российских чиновников;
- отсутствие в законодательстве жестких правил, определения прав собственности и регулирования собственнических отношений;
- длительность и непредсказуемость судебных разбирательств;
- высокие ставки налоговых и таможенных платежей и т.д.

Следует заметить, что некоторые из перечисленных проблем с реализацией формальных правил в России постепенно решаются. Например, вводятся электронные системы для налоговых платежей, ведется борьба с коррупцией, создаются бизнес-инкубаторы, расширяется кредитование малого бизнеса. Но отмеченные проблемы в современных условиях продолжают существовать и отрицательно влияют на развитие экономической системы.

Эффективность формального сектора регулирования отношений собственности зависит от системы принуждения к легальному поведению. Поскольку издержки надзора за гражданами достаточно высоки, а в условиях становления государственной системы регулирования в новой экономической системе эффективный информант попросту невозможен, одним из основных инструментов, способствующих легальному поведению, является идеология. При этом идеология, как инструмент принуждения к следованию формальным правилам, в России потерял свою значимость в связи с распадом социалистической системы и отходом от марксистских идеалов. Наличие эффективной идеологической системы значительно улучшает деятельность формального сектора, поскольку снижаются транзакционные издержки надзора за гражданами.

Не следует считать, что идеология свойственна только командно-административным системам. В современной смешанной экономике США, Японии и стран Западной Европы для граждан характерен патриотизм и уважительное отношение к власти. В России после распада СССР идеологические ориентиры стали размыты, чувства патрио-

тизма и уважения к законам отошли на второй план по сравнению с желанием прибыли и поиском возможности приспособиться к новой экономической системе. В настоящее время государство всесторонне воздействует на идеологическую составляющую в поведении российских граждан, и такие мероприятия имеют эффект. Тем не менее в обществе присутствует явное недоверие к власти. Очевидно, что по мере стабилизации политических и экономических колебаний, с ростом уверенности в предсказуемости институциональной среды идеологическая подоплека в принятии решений субъектами достигнет необходимого уровня. Естественно, идеология в современной экономике России не будет и не должна быть такой, какой она была в советской системе. Важны только ее главные составляющие – патриотизм и стремление к легальному поведению.

Неформальные институты регулирования отношений собственности в России, как и в любой другой экономической системе, подразделяются на те, которые противоречат формальным институтам (нелегальные институты), и на те, которые согласуются с ними (легальные неформальные институты). Среди последних можно назвать религию, традиции взаимопомощи и добрососедства и некоторые другие. В большинстве случаев они помогают индивидам кооперировать свои действия, сглаживают резкие трансформации формального сектора, обеспечивают устойчивость и стабильность отношений, в том числе и собственнических. Следует заметить, что подобные нормы в России достаточно сильны, однако в ходе реформирования они также претерпели изменения. В регулировании отношений собственности они, на первый взгляд, не играют решающей роли, однако их значение не стоит недооценивать. Согласованность формальных норм с устоявшимися традициями поведения существенно повышает эффективность всего формального сектора, и, наоборот, если традиция в поведении субъектов противоречит принимаемым законам, процесс реформирования неизбежно искажается. Напомним, что именно неформальные правила формируют хребтовые эффекты (укорененные нормы) в поведении субъектов собственности и в итоге – формируют новое устойчивое правило. Таким образом, чем выше степень согласованности формальных и легальных неформальных правил, тем устойчивее легальная традиция поведения.

Также регулирование собственнических отношений осуществляется и нелегальными институтами. В период трансформации эконо-

мической системы Россия столкнулась с притоком нелегальных институтов в сферу регулирования отношений собственности. Часть из них осталась в наследство от теневой экономики бывшего СССР, часть появилась как ответ на нестабильную институциональную среду. Можно констатировать факт, что в современной России существует сложная, многоуровневая система неформального права, большую часть которой образуют нелегальные объединения. Главной причиной распространённости неформальных правил в сфере регулирования отношений собственности являются высокие транзакционные издержки следованию формальным правилам, недостаточный уровень доверия к государству, а также низкий статус предпринимателя в российском менталитете. Последняя компонента изменяется в сторону улучшения, но еще несколько лет назад она значительно проявляла себя, прежде всего, в связи с отсутствием моральных ограничений в работе российских бизнесменов.

Для субъектов самым очевидным выходом в условиях низкой эффективности формальных институтов и распространённости нелегальных норм становится ограничение деловых отношений кругом проверенных партнеров, что увеличивает горизонтальное доверие, но ослабляет конкуренцию. Размеры рынка определяют величину транзакционных издержек. Один из способов снижения издержек взаимодействия на бесконечно большом рыночном пространстве – образование сетей, то есть установление связей с ограниченным числом участников. В связи с тенденцией увеличения количества сетей возникает новое для экономической науки понятие – сетевой капитализм. Сети мы относим к неформальным объединениям, которые чаще всего включают и нелегальную составляющую.

Существование в России разнородных формальных и неформальных институтов вызывает ряд проблем для субъектов отношений собственности. Рассмотрим основные из них.

Во-первых, субъекты вынуждены нести издержки по содержанию и формальных и неформальных институтов (например, в случае наличия криминальных организаций защиты прав собственности, предприниматель должен платить преступникам «дань», при этом он не освобождается от налогов и других обязательных платежей). Для бизнесменов в России по многим причинам типично такое поведение, как ведение двойной бухгалтерии, уклонение от налогов, выдача заработных плат «в конвертах» и другое. В первую очередь, это происхо-

дит из-за наличия вышеперечисленных недостатков формальных институтов. Такое поведение вызывает необходимость дополнительной оплаты труда и знаний работников, занятых обязанностями в «сером секторе». Естественно, что добавляются издержки уклонения от проверок, увеличиваются расходы на взятки, повышается риск.

Во-вторых, вмешательство криминальных организаций в регулирование отношений собственности. Нелегальные институты прошли уже достаточную эволюцию в России и сформировали собственную систему права, аналогичную государственной. Криминальные объединения все реже и реже вмешиваются в работу мелких производителей и торговцев, но оккупировали сферу крупного и отчасти среднего бизнеса. Их непосредственное участие ощутимо, когда начинается спорное перераспределение прав собственности. Бизнесмен фактически находится вне зоны интереса криминалитета, пока его организация не приносит большие прибыли. Естественно, что речь идет об организованной преступности. От разрозненных мелких группировок не застрахован даже самый мелкий частник.

В-третьих, развитие сетей. Наряду с тем, что сети в нестабильной институциональной среде являются определенного рода стабилизирующим фактором, их существование порождает для субъектов отношений собственности ряд проблем: снижается круг возможных партнеров; устоявшиеся сетевые отношения достаточно стабильны, даже если они не являются максимально эффективными; предприниматели, не входящие в сеть, заведомо проигрывают в конкурентной борьбе, поскольку конкуренция в современных российских условиях чаще всего идет в уровне властной поддержки.

В-четвертых, недобросовестная конкуренция. При этом очень часто предприниматели для целей ослабления конкурентов используют несовершенство формальных институтов. Например, использование проверки государственными органами. Допустим, пожарная инспекция должна отреагировать на любую жалобу (или пойти на это за взятку) в сфере их деятельности и устроить проверку в конкретной фирме. Как уже было отмечено, проверки подобных организаций могут отнимать значительное время, но против них в руках предпринимателей нет никаких инструментов легальной защиты. Подобный пример иллюстрирует особенности российской конкуренции – конкуренцию в уровне властной поддержки.

В-пятых, сокрытие нарушений и преступлений других субъектов до тех пор, пока они не посягают на права данного предпринимателя. Такое поведение выгодно для участников экономического взаимодействия, но сказывается на совокупном проигрыше для общества. Например, оптовик становится свидетелем того, что на производстве какого-нибудь продукта питания нарушаются санитарные нормы. В самом крайнем случае он откажется от поставки, но не станет оповещать об этом соответствующие органы. Отчасти это происходит из-за чувства взаимовыручки, характерного для русского человека. Но также и по причине страха за собственный бизнес: виновный может уйти от наказания, дав взятку, обратиться к криминальным организациям за помощью. Кроме того, даже полностью легальные бизнесмены не стремятся привлечь внимание государственных органов к собственному бизнесу по названным причинам.

В-шестых, достаточно низкий уровень морали и этики деловых отношений современных российских бизнесменов. Следует заметить, что эти характеристики со временем улучшаются, но они еще очень далеки от европейской традиции.

Исходя из описанных характеристик институтов регулирования отношений собственности, существующих в настоящее время в России, можно сделать вывод о том, что система регулирования далека от максимально эффективной. По этой причине она является препятствием для конструктивного развития отношений собственности и, следовательно, тормозит рост эффективности всей экономической системы. В этих условиях целесообразно воздействие на систему регулирования собственнических отношений через модификацию формальных правил, поскольку неформальные – гораздо более стабильны, но адаптивны под внешние изменения.

В связи с тем, что существует несколько вариантов трансформации формального сектора регулирования отношений собственности, можно спрогнозировать различные сценарии развития всей российской экономической системы.

Целесообразно выделить три ключевых сценария:

- сценарий 1. Пассивная политика формальных институтов;
- сценарий 2. Нарастивание величины формального сектора;
- сценарий 3. Повышение эффективности формальных институтов при четком разграничении частного и государственного секторов.



Рассмотрим подробнее развитие отношений собственности и экономической системы согласно каждому из указанных сценариев.

**Сценарий 1. Пассивная политика формальных институтов.**

В случае, если ситуация в российской системе регулирования отношений собственности будет развиваться стихийно, без наращивания эффективности формальных институтов, то обозначенные хронические эффекты наметят пути для дальнейшей эволюции правил: произойдет увеличение влияния сетей, существенная интеграция легального и нелегального секторов. Властные структуры для укрепления собственного влияния будут заинтересованы в наращивании собственных правомочий, при этом в меньшей степени заботясь о защите прав собственности других субъектов. Функция по спецификации и защите прав собственности в большинстве случаев закрепится за нелегальными организациями.

Переплетение в рамках сетей интересов представителей легальных и нелегальных структур приведет к ослаблению чисто формального сектора, а разнородность правил – к увеличению транзакционной нагрузки для субъектов собственности.

Низкая эффективность формальных институтов неизбежно приведет к тому, что государство не будет способно четко разграничивать государственный и частный секторы экономики, а именно представители неформальных структур получают возможность влиять на решения в рамках госсектора, а чиновники – вмешиваться в сугубо частный бизнес. Конкурентная среда в таких условиях не развивается по конструктивному пути, состязательность на рынке принимает деструктивный характер.

Развитие по данному сценарию приведет к устойчивому состоянию правил, где неформальным ядром станет нелегальная традиция поведения. Экономическая система, основанная на таких правилах, – крайне далека от эффективной и по основным характеристикам напоминает латиноамериканскую модель развития. Схематично формирование экономической системы по сценарию 1 представлено на рис. 1.

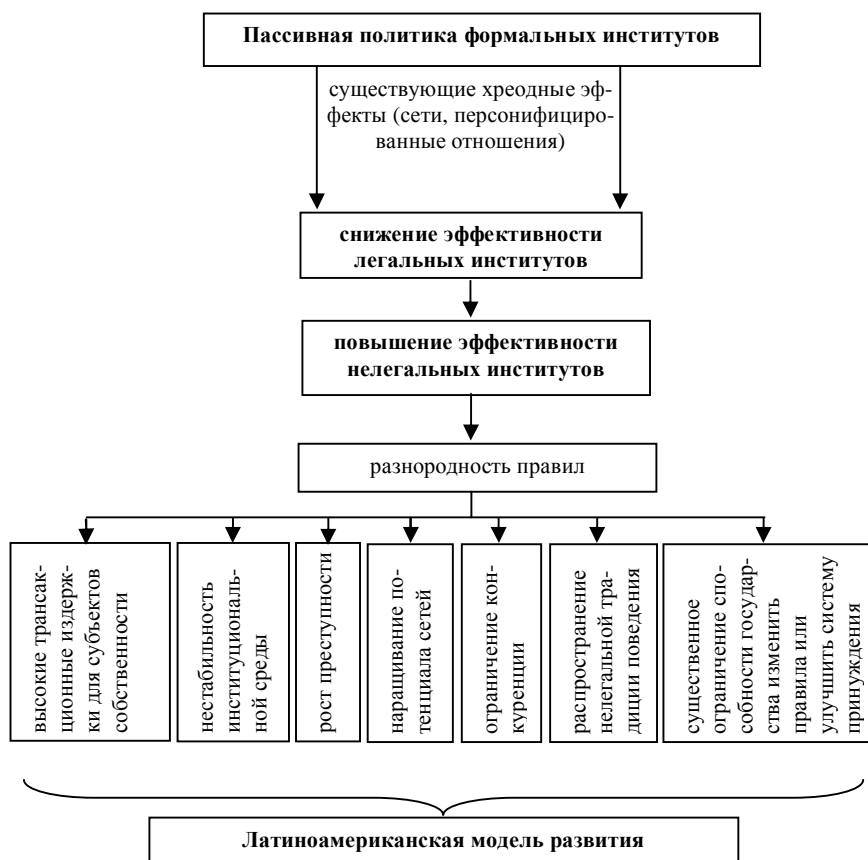


Рис. 1. Развитие экономической системы по сценарию 1.

### Сценарий 2. Нарращивание величины формального сектора.

Трансформация отношений собственности возможна путем изменения величины формального сектора. Если речь не идет об улучшении качества реализации функции по спецификации и защите прав собственности, то наращивание величины формального сектора означает увеличение количества регулирующих органов, по сути, решающих одни и те же задачи. Следуя данному сценарию, Россия столкнется с рядом проблем.

Во-первых, в данном случае непременно последует увеличение дополнительной транзакционной нагрузки для субъектов собственности, поскольку объем предложения превышает спрос на него.

Во-вторых, увеличение формального сектора неизбежно вызовет расширение функций регулирования, то есть выход за рамки исключительно спецификации и защиты правомочий. Это приведет к разрушению границы между государственным и частным секторами.

В-третьих, нечеткость границы между государственным и частным секторами существенно ограничит возможности для развития конкурентной среды, поскольку частный сектор не нуждается в дополнительных функциях регулирования.

В-четвертых, увеличение размера формального сектора при неэффективности формального права для частного бизнеса спровоцирует рост бюрократии и коррупции.

В-пятых, увеличатся издержки надзора за исполнением формальных правил, а также издержки на ужесточение инфорсменты.

Эволюцию экономической системы согласно сценарию 2 мы упрощенно представили в виде схемы (рис. 2). Очевидно, что основные характеристики экономической системы, к которой придет Россия, следуя данному пути, – типичны для азиатской модели развития.



Рис. 2. Развитие экономической системы по сценарию 2.

**Сценарий 3. Повышение эффективности формальных институтов при четком разграничении частного и государственного секторов.**

При данном пути развития упор делается на решение двух задач: повышение эффективности государственного регулирования отношений собственности и однозначное разграничение отношений собственности на частные и государственные.

Эффективность института регулирования отношений собственности в частном секторе зависит, как было отмечено, от качества выполнения функции по спецификации и защите правомочий, что непосредственно связано с системой принуждения к следованию правилу, популярностью нормы среди субъектов собственности, а также размером транзакционной нагрузки. Разграничение частного и государственного секторов необходимо именно с точки зрения набора функций по регулированию. Частный сектор нуждается в спецификации и защите прав собственности, государственный сектор – в гораздо более широком наборе функций.

В рамках госсектора существует два типа предприятий: полностью государственные предприятия и предприятия, контрольный пакет акций которых принадлежит государству (или, по меньшей мере, блокирующий пакет акций). Менеджеры на такие предприятия назначаются государством, деятельность их строго регламентируется и контролируется. Дискуссионным остается вопрос относительно необходимых размеров государственного сектора.

На наш взгляд, к объектам государственной собственности обязательно следует относить то имущество, от функционирования которого зависит нормальное развитие всей экономической системы (отрасли производственной инфраструктуры, предприятия военной промышленности, предприятия общественного пользования, предприятия, продукция которых составляет основу издержек для производства – транспорт, энергетика, связь, учреждения социальной сферы – больницы, учебные заведения и т.д., фундаментальная наука, культурные ценности и т.д.). В России существует именно подобная структура государственного имущества. Однако, по нашему мнению, государственное регулирование данных отношений собственности должно быть ужесточено, а влияние со стороны крупных частных собственников и групп экономических интересов, кроме общегосударственных, – исключено. Следует учитывать, что деятельность предприятий госсектора должна быть нацелена, в первую очередь, на повышение эффективности экономической системы, а не на получение прибыли. В данной связи возможно построение государственного предпринимательства согласно закону вертикальной интеграции – нулевой рентабельности

всего промежуточного производства<sup>3</sup>. Развитие государственного сектора не должно обременять общество монопольными ценами, а призвано, напротив, облегчать и создавать возможности для ведения бизнеса.

Хотя государственный и частный сектор должны быть четко разделены и отличаться набором государственных функций в сфере регулирования отношений собственности, тем не менее, их развитие тесно взаимосвязано. Например, развитие нанотехнологий в государственных НИИ способно повысить конкурентоспособность всей российской экономики, а низкий уровень профессионального образования – заблокировать процесс повышения эффективности российской экономической системы.

На фоне разделения государственного и частного секторов произойдет отделение власти от собственности, что положительно скажется на росте экономической эффективности.

Таким образом, следуя сценарию 3, Россия сформирует экономическую систему, по основным характеристикам напоминающую европейскую модель развития (рис. 3).

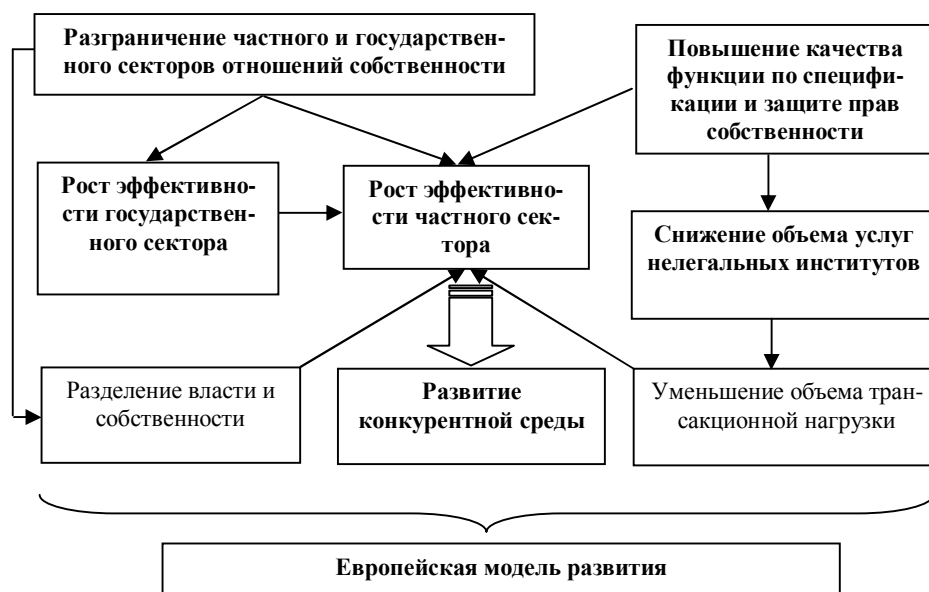


Рис. 3. Развитие экономической системы по сценарию 3.

Очевидно, что из рассмотренных трех сценариев развития экономической системы России наиболее эффективен тот, который связан с увеличением эффективности формальных институтов в сфере регу-

лирования отношений собственности и основан на разграничении частного и государственного секторов экономики. Данный сценарий приведет к развитию конкурентной среды в частном секторе и построению модели, аналогичной европейской модели развития.

Реализация данного сценария предполагает проведение следующих мероприятий:

- разработка и поддержание четко специфицированной системы правомочий;
- повышение эффективности системы наказаний за нарушение чужого права собственности;
- развитие судебной и правовой систем;
- обеспечение неприкосновенности частной собственности со стороны государства;
- повышение стабильности и предсказуемости действий государственных органов в сфере обмена правомочиями;
- поддержание конкурентной среды в частном секторе;
- построение государственного сектора по закону вертикальной интеграции (нулевой рентабельности всего промежуточного производства);
- увеличение эффективности работы государственных предприятий (где эффективность определяется не прибыльностью, а объемом предоставления общественных благ);
- внедрение действенного антимонопольного законодательства;
- контроль над целевым использованием государственных кредитов и субсидий;
- своевременное обновление основных фондов в неконкурентных отраслях.
- упрощение законодательства (например, устранение дублирующих и ненужных законов);
- публикация законопроектов (свободное их обсуждение предотвратит заведомо неэффективные законы);
- дерегулирование (рост ответственности и прав для частных лиц и сужение их для государственных органов);
- модификация формальных правил согласно существующим эффективным неформальным нормам; адаптационная и последовательная трансформация формальной составляющей правил.

Трансформация формального сектора регулирования отношений собственности с помощью перечисленных мероприятий призвана повлиять на положение государственного и частного секторов, обеспечить их эффективное сотрудничество, способствовать интеграции

формальных и неформальных правил в поведении субъектов. Тем самым будет спровоцирована дальнейшая эволюция отношений собственности по пути создания конкурентного рынка. Регулируемая формальным сектором эволюция отношений собственности, являющаяся ключевым звеном экономической системы, станет основанием для построения новой модели развития российской экономики, обладающей характеристиками экономических систем наиболее преуспевающих стран мира.

---

1. Анализировались данные до начала мирового финансового кризиса, поскольку снижение некоторых показателей в 2008-2009 гг. явилось следствием кризисных явлений и не может служить оценкой деятельности формального сектора.

2. Социально-экономическое положение России. Январь-май 2008 года. – М., – 2008. – С. 153-154, 235-237, 242.

3. Грандберг З. Неинституциональная парадигма и закон вертикальной интеграции // *Экономист*. – 2009. – №1. – С. 38-41.

## ИЗ ИСТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

---



*Шинкаренко Нина Константиновна*  
– аспирант Читинского государственного  
университета

### ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (К 40-летию ПРИАРГУНСКОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ)

**В** 1963 г. были открыты урановые месторождения в пределах Стрельцовского рудного поля, столь необходимые стране, а в феврале 1968 г. Совет Министров СССР принял постановление о строительстве Приаргунского горно-химического комбината<sup>1</sup>, предназначенного для эксплуатации месторождений.

Строительство этого уникального промышленного предприятия продолжалось 12 лет и потребовало значительных материальных и людских ресурсов СССР<sup>2</sup>. Уже в 1976 г. была произведена первая партия готовой продукции, это была серьезная победа горняков. Объем добываемой руды возрастал из месяца в месяц. В 1976 г. было добыто более полумиллиона тонн урановой продукции<sup>3</sup>, горно-химический комбинат был награжден орденом Трудового Красного Знамени за успехи в освоении производственных мощностей и выпуске специальной продукции.

За сорокалетний период существования Приаргунский комбинат прошел три главных этапа производственно-экономической деятельности.

Первый этап – 1968–1990-е гг.<sup>4</sup>. Это был этап становления и бурного развития производственных мощностей, градостроительства. С началом строительства промышленных объектов стал развиваться и город Краснокаменск, уступающий по численности населения только областному центру, ставший одним из самых обустроенных и красивых городов Забайкальского края.



В 1985 г. предприятие достигло новых успехов в добыче урановой руды, ее было получено почти 3 млн. тонн, выпущено 5 355 тыс. тонн урана и 45 тонн молибдена<sup>5</sup>.

А еще ранее, в 1980 г., за доблестный труд многочисленный коллектив горняков, транспортников, химиков, энергетиков был награжден правительством орденом Ленина.

Долгое время о комбинате, его роли в укреплении обороноспособности страны почти ничего не говорилось, предприятие было засекречено. Образно о значении предприятия сказал первый директор объединения С.С. Покровский (1968-1997 гг.), Герой Социалистического Труда, доктор технических наук, почетный гражданин города Краснокаменска: «Трудящиеся комбината обеспечили Советскому Союзу и России ядерный щит, поставляли и будут поставлять основную часть урана для мирных целей атомной энергетики<sup>6</sup>».

По своей мощности и экономическим показателям Приаргунское урановое предприятие обеспечивало более 50% потребности в природном уране для атомной энергетики СССР и занимало лидирующее положение среди мировых производителей урана.

Второй этап оказался наиболее тяжелым – с 1990 по 1998 гг. Это было время кризиса урановой промышленности Забайкалья, резкого падения производства.

Причинами кризиса стали проходившие в стране перестройка, а затем экономические реформы. Началось снижение объемов добычи урана и проходки горных выработок, сократился объем работ. Еще в 1987 г. были прекращены работы на руднике №7, а в 1998 г. – на руднике №8.

Изменения произошли и в структуре Министерства среднего машиностроения, которому подчинялся Приаргунский горно-химический комбинат, оно стало Министерством по атомной энергетике. В 1991 г. предприятие было преобразовано в Приаргунское производственное горно-химическое объединение (ППГХО).

После распада СССР объединение оказалось в критическом состоянии. Заводы, перерабатывающие сырье, в одночасье оказались «за рубежом». В России подобных производств не было. Из-за бедноты содержания урана и высоких накладных расходов продукция комбината не пользовалась спросом.

В 1993 г. правительство России прекратило закупку урана и предприятие было вынуждено продавать продукцию за рубеж. Объем добычи урана стал резко снижаться. На рынке встретились серьезные

конкуренты, бывшие республики СССР – Казахстан, Узбекистан, Украина. Цены на уран упали и составили 15-20 долл. за килограмм. Чтобы уложиться в такую стоимость, рудники объединения были вынуждены обрабатывать более богатые руды, обедняя остающиеся в недрах запасы.

С началом в стране процесса приватизации объединение было реорганизовано в акционерное общество (ОАО ППГХО), пакет акций в размере 38% от уставного капитала общества был закреплен в федеральной собственности. На территории Забайкальского края объединение стало одним из самых фондоемких действующих предприятий, обеспечивая налог на имущество по ставке 2% от стоимости основных фондов.

Но кризис в отрасли продолжался, объем добычи руды в 1995 г. снизился до 731 тыс. тонн, то есть в 2,3 раза по сравнению с 1996 г., когда был достигнут максимальный уровень добычи урана в Забайкалье. В 1996-1997 гг. сложилась обстановка, которая могла привести к гибели уранодобывающей отрасли в стране. ОАО ППГХО оказалось на грани краха, когда отдельные руководители Минатома высказали ошибочное мнение о закупке дешевого сырья для атомной промышленности за рубежом. Складские запасы этой продукции расходовались и не пополнялись с 1991 г. Возникла серьезная угроза остановки предприятия, что могло привести к социальному взрыву в Краснокаменске.

Местные органы власти и руководство объединения обратились за помощью в правительство. В 1996 г. такая помощь была оказана: выделено из государственного запаса значительное количество природного урана для его реализации на внешнем рынке. Для решения возникших проблем в 1997-1998 гг. в структуру горных подразделений были внесены кардинальные изменения. Все рудники, которые добывали урановую руду, объединились в урановое горнорудное Управление (УГРУ), директором которого был назначен опытный инженер В.Б. Колесаев.

Материальная база УГРУ была слабая, средств не хватало для того, чтобы стабилизировать обстановку. В коллективах объединения резко возросла социальная напряженность. Были приостановлены горные работы, шахтеры требовали погашения задолженности по заработной плате за январь-май 1998 г. Все это привело к спаду горного производства, консервации целых рудников, полному прекращению строительства горношахтного комплекса, сокращению численности рабочих, потере собственных оборотных средств.

В 1998 г. добыча урана на предприятии составила всего 636 тыс. тонн, тогда как в 1988 г. было добыто почти 3 млн. тонн.

Особый период в хозяйственно-экономической деятельности ППГХО охватывают 1998-2008 гг.: во время производственной реструктуризации потребность в уране резко возросла как за рубежом, так и внутри России. Закончился период кризиса, выживания предприятия, началось развитие и техническое перевооружение производственных процессов.

Это, в частности, подтверждается работой гидрометаллургического завода (ГМЗ), созданного для получения концентрата природного урана и являющегося единственным предприятием такого типа в России. Уже с 1999 г. завод начал наращивать производство. Очень важным для предприятия было то, что в этот период получило развитие кучное выщелачивание руды как альтернативного метода ее переработки с использованием в качестве окислителя рудного железа. В результате вдвое снизился расход марганцевой руды, запасы которой были незначительны. Таким образом, были значительно сокращены издержки производства.

В 2000 г. руководство ППГХО поставило перед коллективом завода необычайно сложную задачу – получить продукцию ядерной чистоты. Вопрос был успешно разрешен.

Руководство ГМЗ и объединения уделяло самое серьезное внимание обеспечению радиационной безопасности на заводе, в связи с чем особое значение приобрела работа участков прокатки и затарки готовой продукции. Несмотря на сложное финансовое положение, предприятие нашло средства для реструктуризации этих важных производств.

Менялось общественное сознание, люди стали понимать, что за атомной энергетикой – будущее: возрастает востребованность урана на внутреннем рынке, следствием этого является наращивание концентрата урановой руды. В свою очередь, это приводит к вовлечению в переработку все больших объемов сырья.

Чтобы рационализировать производственный процесс, в 2003 г. была разработана и внедрена схема подготовки руды для кучного выщелачивания (предварительная отмывка от иловых фракций и додробление), что способствовало интенсификации переработки бедных руд и позволило увеличить технологическое извлечение на 10%. В 2004 г. начались первые работы по реконструкции рудообогатительной фабрики, которая уже в 2006г. вступила в строй. Успехи коллектива были

налицо. Уже в первый год эксплуатации фабрика принесла десятки миллионов рублей прибыли.

2005 г. стал лучшим для ППГХО за истекшее двадцатилетие, коллектив объединения сумел добиться наиболее высоких результатов. Наблюдался стабильный рост добычи урановой руды, выпуска основной продукции объединения, концентрата природного урана. Рекордное количество угля добыли шахтеры разрезу управления «Уртуйское», выдав на гора почти 4,9 млн. тонн. Разрез стал основным источником угля не только для Краснокаменской ТЭЦ, но и для Харанорской ГРЭС. Уголь стал продаваться населению юго-восточных районов Забайкалья, он пользуется большим спросом в связи с высокой калорийностью и относительно небольшой стоимостью.

Чистая прибыль предприятия составила около 250 млн. руб. Объединение расплатилось по долгам, оставшимся с 1990-х гг., выплатив внушительную сумму – более 1 млрд. руб<sup>7</sup>. Выросла и заработная плата работников объединения: в 2005 г. она составила 10 092 руб., по отношению к 2004 г. увеличившись на 20,4%.

Несмотря на серьезные успехи в хозяйственной жизни, объединение нуждалось в капитальных вложениях в развитие производства. Прежде всего, необходимо было приобрести современное шахтное оборудование, поэтому собрание акционеров ППГХО решило не выплачивать дивиденды акционерам за 2005 г., а использовать их на приобретение шахтного оборудования. А для того, чтобы финансировать строительство нового сернокислотного завода, было решено провести дополнительную эмиссию акций ППГХО на сумму 300 млн. руб.

С 2003 г. открытое акционерное общество ППГХО вошло в ООО «ТВЭЛ», которое было создано по указу Президента РФ от 8 февраля 1996 г. В оплату уставного капитала ОАО «ТВЭЛ» были внесены находящиеся в федеральной собственности пакеты акций открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации на базе предприятий ядерно-топливного цикла. Таким образом, была создана корпорация, объединяющая производителей ядерного топлива, 100% акций которого находилось в федеральной собственности.

Корпорация «ТВЭЛ» оказала серьезную помощь объединению по строительству сернокислотного завода, потратив на его строительство более 31 млн. долл.

В настоящее время Приаргунское производственное объединение входит в корпорацию «Атомредметзолото», руководитель которого В.Л. Жилев с пониманием относится к решению наболевших вопро-

сов объединения. ОАО «Атомредметзолото» управляет всеми российскими уранодобывающими предприятиями, а также осуществляет ряд проектов по добыче урана в Казахстане.

В последнее время ОАО ППГХО в связи с успешной работой и значимостью предприятия стало привлекать пристальное внимание правительства. 31 мая 2007 г. руководитель Федерального агентства по атомной энергии С. Кириенко ознакомился с работой объединения. Он провел совещание с руководителями подразделений предприятия, познакомился с горными работами на 11 и 12 горизонтах рудника «Глубокий», побывал на рудообогатительной фабрике, гидрометаллургическом и сернокислотном заводах, осмотрел площадку кучного выщелачивания.

Руководитель Росатома подчеркнул, что задача ППГХО – выйти на уровень добычи не менее 5 тыс. тонн урана в год. Сегодня объем добычи составляет 3 100 тонн. Решение этого вопроса потребует запуска новых рудников, значительных инвестиций в техническое перевооружение. Основная проблема ППГХО, отметил С. Кириенко, состоит в том, что в силу государственного регулирования тарифов природный уран забирался у предприятия не по мировым, а существенно более низким ценам, а это приводит к недостатку средств для технического перевооружения.

Правительством России принято решение о формировании в течение ближайших лет цен на уран по законам рынка, но этот процесс будет происходить постепенно. В настоящее время только природный уран, добытый сверх плана, будет продаваться по рыночным ценам.

Значительное внимание глава Росатома уделил перспективам развития объединения. Основным источником по добыче урана в будущем станет спроектированный по лучшим мировым стандартам рудник №6 с производственной мощностью 1000 тонн урана в год. Также планируется расширение мощностей сернокислотного завода. Первая очередь новых мощностей (180 000 тонн кислоты), отметил он, будет пущена в 2008 г., но этого недостаточно, следует строить затем вторую.

С. Кириенко напомнил, что в России будут разрабатываться и другие месторождения урана, но ППГХО является «сердцем добычи урана», и подчеркнул, что работа по развитию объединения является рентабельной.

В настоящее время Приаргунское производственное горно-химическое объединение является одним из крупнейших в мире и са-

мым крупным в России горнодобывающим предприятием, входит в число предприятий восьми стран мира, добывающих более 90% природного урана, и занимает среди них четвертое место, уступая лишь предприятиям Канады, Австралии и Казахстана. Основными видами продукции объединения являются концентрат урана – 80%, бурый уголь – 12%, электрическая и тепловая энергия – 5%, другие виды продукции – 3%. Суммарный объем реализуемой продукции составляет более 7 млрд. руб., основные фонды – 55 047 млн. руб. Численность персонала объединения достигла 11 500 человек<sup>8</sup>.

Однако проблема кадрового обеспечения является одной из главных в объединении, что стало результатом перестройки и экономических реформ. Сегодня на предприятиях работает молодежь и старшее поколение, среднее – отсутствует. Средний возраст работающих составляет 41 год, руководителей и специалистов – 46, пенсионеров насчитывается около 17%<sup>9</sup>. В объединение приходит недостаточно молодых специалистов. Главная причина – невысокая заработная плата, а также отсутствие льгот в предоставлении жилья.

Руководство объединения, его генеральный директор В.Б. Колесаев понимают, что проблема кадров для предприятия является одной из ключевых, поэтому уделяют ей особое внимание. Так, проводится работа по повышению жизненного уровня тружеников, улучшению условий их труда и быта. Если в 2006 г. средняя заработная плата составляла 12 100 руб. в месяц, в 2007 г. – 13 560 руб., - в 2008 г. ее увеличение составило еще 12%.

Но в объединении остается высокой текучесть кадров. В 2006 г. она была равна 8,3%, в 2007 – 8,6%. В связи с этим руководством предприятия ведется целенаправленная работа по привлечению молодых специалистов. В 2007 г. предприятие приступило к реконструкции здания бывшей казармы, где планируется подготовить 96 однокомнатных и двухкомнатных квартир. Один из подъездов дома будет предоставлен молодым специалистам.

Продолжается также работа по привлечению в ОАО ППГХО выпускников вузов из Читы, Томска, Иркутска с предоставлением им квартир. Руководство объединения понимает, что без решения квартирного вопроса трудно привлечь на работу молодых специалистов, поэтому строительство жилья в Краснокаменске продолжается.

Являясь градообразующим предприятием, ППГХО оказывает серьезную помощь жителям Краснокаменска и всего района. Объединение регулярно принимает участие в благоустройстве и озеленении

города. Значительна его помощь детским домам и садам, школам и воинским частям. Большую помощь оказало объединение в строительстве церкви «Спаса Нерукотворного».

Особое внимание в ППГХО уделяется реализации программы санаторно-курортного лечения. Предприятие располагает собственным санаторием-профилакторием «Горняк» и двумя загородными детскими оздоровительными лагерями. Ежегодно значительная часть сотрудников объединения проходит льготное санаторно-курортное лечение и оздоровление. Приоритетным правом на льготные путевки пользуются работники, связанные с вредными и опасными условиями труда. Все это позволяет частично решать задачи по восстановлению и укреплению здоровья работников и их детей.

2008 г. стал юбилейным для объединения, ему исполнилось 40 лет. ОАО «ППГХО» встретило эту дату с уверенностью в завтрашнем дне, видя ясные перспективы развития производства.

- 
1. Ресурсы Забайкалья. – Чита, – 2001. – №1. – С.19
  2. Забайкальский рабочий. – 2006 – 5 сентября.
  3. Уран Краснокаменска. История ППГХО в воспоминаниях современников. – Краснокаменск, 2008. – С.59
  4. Там же – С.17
  5. Забайкальский рабочий. – 2006 – 5 сентября.
  6. Уран Краснокаменска... – С.43
  7. Забайкальский рабочий. – 2006. – 5 сентября.
  8. Забайкальский рабочий. – 2006. – 11 июля.
  9. Горняк Приаргунья. – 2007. – №48

## ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ

---



*Легкобитова Нина Михайловна –  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
ЧИ БГУЭП*

### ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПЕРЕВОДА

**Р**оссия уже долго и упорно движется по пути модернизации современной экономики и социально-культурной жизни и, естественно, не может оставаться в стороне от процессов глобализации, которая охватила все сферы человеческой жизни. Сегодня, чтобы быть конкурентоспособным в мире бизнеса, необходимо расширять сферы его деятельности до мирового уровня. Облик современного специалиста в любой области предполагает не только фундаментальную подготовку по своей специальности, но и умение анализировать и учитывать мировой опыт.

В настоящее время контакты с зарубежными странами стали реальностью для любого уважающего себя специалиста: поездки за рубежом, создание совместных предприятий, экономические и культурные форумы, международные ярмарки, стажировки, командировки по обмену опытом и т.д. В связи с этим возросла потребность в квалифицированных кадрах, владеющих иностранными языками.

Иностранный язык в наше время из простого предмета в средней школе превратился в базовый элемент современной системы образования, в необходимую составляющую профиля квалифицированного специалиста. Владение иностранным языком является показателем профессиональной подготовленности личности. Иностранным языком начинают заниматься воспитанники детских садов, все больше и больше школ вводят предмет «Иностранный язык» с первого года обу-



чения. В старших классах стало реальностью изучение иностранного языка, ориентированное на будущую специальность ученика. Переосматривают свое отношение к предмету «Иностранный язык» и высшие учебные заведения. Экономист или юрист, владеющий иностранным языком, это уже требование времени. В связи с этим не только многие ведущие вузы России, но и периферийные предлагают студентам широкий спектр дополнительных образовательных услуг в области изучения иностранных языков. Одно из направлений при подготовке студентов экономических специальностей при обучении их иностранному языку – обучение переводу.

Что такое перевод в повседневном непрофессиональном понимании? Это передача содержания текста на другом языке. С этим нельзя не согласиться. При переводе с одного языка на другой мы, в первую очередь, передаем смысл письменного текста или устного сообщения. Но при этом необходимо помнить, что передача содержания осуществляется с помощью средств языка, на который идет перевод. Существует мнение, что любой человек, владеющий иностранным языком, может выступать в роли переводчика. Это далеко не так. В настоящее время знания иностранных языков требуют очень многие профессии: внешняя торговля, обслуживание иностранных туристов (стюардессы, проводники, работники общественного питания), банковское дело, таможенная служба и т.д. Но языковыми профессиями являются лишь три – преподаватель иностранных языков и два типа переводчиков – устный (*interpreter*) и письменный (*translator*). Любой человек, знающий иностранный язык, может общаться с иностранцем, но это не значит, что он может переводить. Перевод, как профессия, требует дополнительных знаний.

При обучении студентов экономических факультетов обучение переводу, как отдельной дисциплине, государственным стандартом не предусмотрено, так как для них знание языка не является профессией. Но требования, предъявляемые к квалификации современного экономиста, предполагают владение иностранным языком не только на уровне понимания и общения, но и на уровне переводческой деятельности. Поэтому обучение переводу должно занять определенное место в существующих учебных планах и при этом основываться на новых методиках, которые позволяют научить экономиста владеть языком как на уровне понимания письменных текстов и устных сообщений, так и на уровне профессионального перевода. Для этого многие вузы предлагают в рамках системы дополнительно образования специальность «Переводчик в сфере профессиональной деятельности». Это дополнительное образование, оно включает в себя полный курс теории и

практики лингвистических дисциплин, необходимых для квалификации переводчика, также как и теорию и практику перевода. В условиях подготовки профессионального экономиста иностранный язык играет роль вспомогательную и, зачастую, эта роль сводится к систематизации школьных знаний по иностранному языку.

Наш проект рассчитан на подготовку экономистов с уровнем владения иностранным языком выше среднего профессионального и предназначен для студентов неязыковых специальностей, изучающих язык в объеме не менее 600 часов (1–4 курсы специальностей «Международные отношения», «Мировая экономика», «Международные экономические отношения» и др.).

Проект рассчитан на 600 часов обязательных занятий и 200 часов факультативных. Конечной целью данной программы является овладение студентами – выпускниками основами профессионального иностранного языка, что включает в себя:

- умение извлекать и анализировать информацию из аутентичных текстов по специальности;
- умение устного общения на профессиональные темы (ведение переговоров, презентация фирмы, презентация товара, презентация инновационных идей, представление брендов и т.п.);
- навыки и умения оформления деловой документации (контракты, деловые письма, e-mail сообщения, служебные записки, протоколы заседаний и т.п.);
- навыки и умения письменного и устного перевода по профессиональной тематике.

В настоящей статье лишь в краткой форме рассмотрены некоторые теоретические проблемы, связанные с обучением переводу в рамках предлагаемого проекта, когда перевод не является обособленной дисциплиной. Согласно предлагаемому проекту обучение переводу ведется с первых дней обучения иностранному языку на экономическом факультете до окончания курса. В течение периода обучения иностранному языку студентам-экономистам предоставляется возможность прослушать дополнительно факультативный курс по теории и практике перевода. Факультативный курс «Основы теории и практики перевода», разработанный автором данной статьи, дает базовые понятия по закономерностям преобразования формы при переводе на основе сравнения двух языков: английского и русского.

Теоретической базой для создания такого проекта послужили современные психолингвистические исследования, согласно которым перевод – это не взаимодействие единиц и структур определенной пары языков, это коммуникативный акт, осуществляемый его участника-

ми с целью достижения коммуникативного эффекта и центральной фигурой при этом является переводчик.

В своем проекте мы исходим из того, что при переводе выстраивается следующая цепочка:

***Понимание текста на исходном языке (ИЯ) – извлечение смысла – порождение текста на переводящем языке (ПЯ)***

Отсюда важным является выявление закономерностей преобразования текстов на ИЯ в тексты на ПЯ. В каждом языке существует много способов представления одного смысла разными языковыми выражениями. Это важный момент при обучении переводу, который основан на психолингвистическом аспекте. Имея в запасе достаточный набор способов языкового выражения одного и того же смысла в обоих языках, будущий переводчик почувствует себя увереннее и спокойнее. В связи с этим в рамках данного учебного проекта в процессе обучения иностранному языку в экономическом вузе на основе госстандарта предлагается реализовать установку на сравнительную типологию английского и русского языков.

Элементы типологии данных языков должны присутствовать с первых дней обучения во всех аспектах: фонетика, грамматика (морфология, синтаксис), лексикология, стилистика, страноведение.

Уже на первых этапах обучения переводу обучающиеся должны быть сориентированы на то, что речевая деятельность характеризуется гибкостью, она допускает различные пути в операциях с высказыванием как при восприятии, так и при порождении. В процессе обучения студенты постепенно овладевают различными способами оформления высказывания при сохранении смысла. Предлагаемый корпус практических заданий содержит задания на русском и английском языках, направленные на выработку навыков и умений адекватного оформления высказываний, также, как и адекватного перевода с одного языка на другой.

Представленные в статье размышления послужили теоретической основой проекта, который, в свою очередь, может стать базой для обучения профессиональному переводу в рамках существующих учебных программ по иностранному языку для неязыковых вузов.

---

1. Клюканов И.Э. Психолингвистические проблемы перевода. – Калинин, 1989.

2. Пищальникова В.А. Психолингвистика и современное языкознание. // Методология современной лингвистики: Сб. статей – Москва, Барнаул, 2003.

3. Пшенкина Т.Г. Вербальная посредническая деятельность переводчика в межкультурной коммуникации: психолингвистический аспект. – Барнаул, 2005.



*Рогалева Анна Ивановна*  
заведующая библиотекой ЧИ БГУЭП

### ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТА

**Н**ашу вузовскую библиотеку с полным основанием можно считать мозговым центром института. Каждый студент тесно связан с её работой на протяжении всех лет обучения. Качество подготовки специалиста во многом определяется фондом библиотеки, своевременным его обновлением, книгообеспеченностью, автоматизацией библиотечных услуг, комфортностью читательских залов и высоким профессионализмом работников.

Библиотека вуза основана одновременно с Читинским УПК Иркутского института народного хозяйства и прошла все этапы становления – от небольшого библиотечного сектора до солидной, одной из лучших в краевом центре библиотек. Такой ее статус и первостепенная роль в обеспечении студентов литературой основываются на библиотечном фонде, сформированном соответственно профилю института.

Объем библиотечного фонда сегодня составляет около 100 тыс. единиц хранения, из них около 80 тыс. экземпляров составляет книжный фонд.

Динамика роста библиотечного фонда характеризуется постепенным, без резких скачков, увеличением. В течение года библиотека приобретает 7-8 тыс. экземпляров книг и более 1 тыс. экземпляров периодических изданий. Раскрытию содержания книжного фонда библиотеки, выполнению справочно-библиографических и информационных запросов служит система каталогов (алфавитный, систематический, электронный) и картотек.

Библиотека нашего института в числе первых вузовских библиотек Читы внедрила автоматизированную библиотечную систему «Марк-3.3» Использование новых технологий в библиотечном деле позволяет определить новые пути развития библиотеки как информационного центра для многочисленных пользователей, включая профессорско-преподавательский состав института.

Результатом автоматизации библиотечно-библиографических процессов стало создание электронного каталога, различных баз данных, подготовки справок по книгообеспеченности, «Бюллетеня» новых поступлений литературы. В ноябре 2007 г. была установлена автоматизированная библиотечная система «АС Библиотека-3» - сетевой вариант, разработанный ООО «Информационно-аналитические системы» города Москвы. За 2008-2009 гг. были освоены модули системы «Администратор», «Каталогизатор-систематизатор», «Поиск», «Читатель», «Статистика». Библиотечная автоматизированная система подключена к локальной сети института, что обеспечивает доступ к «Электронному» каталогу книг, статей.

Применение передовых технологий в разных формах библиотечной работы, например, при проведении массовых мероприятий, также является одним из условий успешной работы библиотеки. Массовая работа в библиотеке способствует формированию у студента высоких нравственных качеств будущих специалистов. Уже не первый год в библиотеке проводятся литературно-музыкальные вечера, посвященные жизни и творчеству писателей, поэтов, знаменитых ученых, презентации и премьеры книг, встречи с интересными людьми.

Студентам запомнились встречи с забайкальскими писателями Алексеем Русановым, Еленой Стефанович, Аллой Озорниной, поэтом Виктором Балдоржиевым, творческие встречи с забайкальскими художниками Валентином Кандаловым, Леонидом Ръжовым. Все эти ме-

роприятия были организованы и проведены с помощью участников Клуба любителей книги при библиотеке института, который существует с 1999 г.

Студенты принимают участие в проведении литературных вечеров, сами пишут сценарии к ним. Стихи Анны Чечель, Виктории Пикалкиной, Татьяны Машуковой, Юрия Васильева, Артема Замятина, Татьяны Михайловой, Алины Поповой и других наших студентов звучали не только на литературных мероприятиях, но и на конкурсах чтецов.

В заключение хотелось бы отметить, что коллектив библиотеки использует в различных формах и методах библиотечной работы передовые технологии, старается идти в ногу со временем, всемерно способствует подготовке отечественных, высококвалифицированных специалистов в области экономики и права. Внимание, чуткость, индивидуальный подход к читателям, забота о высоком общественном статусе своей профессии, укрепление репутации ЧИ БГУЭП - основные профессиональные качества сотрудников всех отделов библиотеки нашего института.

## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ

---

*Горбатенко Татьяна Борисовна* – заведующая кафедрой физического воспитания и спорта, кандидат педагогических наук, доцент

*Акименко Василий Алексеевич* – директор Государственного учреждения Регионального центра спортивной подготовки Забайкальского края

### ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ЧИТИНСКОМ ИНСТИТУТЕ БГУЭП

**Н**а современном этапе развития страны в условиях качественного преобразования всех сторон жизни общества возрастают требования к физической подготовленности нашей молодежи, необходимой для успешной ее трудовой деятельности. Перестройка системы образования в стране поставила перед высшей школой задачу коренного и всестороннего улучшения профессиональной подготовки и физического воспитания будущих специалистов. В новых условиях повышается социальная значимость физической культуры в формировании всесторонне и гармонично развитой личности выпускника вуза с высокой степенью готовности к социально - профессиональной деятельности.

Основу и содержание культурно-психологического процесса развития «культуры» составляет, прежде всего, развитие физических и интеллектуальных способностей человека, его нравственных и эстетических качеств. Исходя из этого, физическая культура является одной из составных частей общей культуры, она возникает и развивается одновременно и наряду с материальной и духовной культурой общества. Физическая культура имеет следующие основные формы:

- физическое воспитание и физическая подготовка к конкретной деятельности (профессионально-прикладная физическая подготовка);
- восстановление здоровья и утраченных сил средствами физической культуры - реабилитация;
- занятия физическими упражнениями в целях отдыха – рекреация;
- высшие достижения в области спорта.

Возрастание информационных потоков, расширение номенклатуры учебных дисциплин ведут к повышению интенсификации учебного процесса и, как следствие, - возрастанию психо - эмоциональных

нагрузок студентов. Данная ситуация предъявляет повышенные требования к уровню здоровья и работоспособности учащихся. Недостаточная физическая активность нынешних студентов в детском возрасте приводит к тому, что, с одной стороны, нынешние абитуриенты по уровню своей физической подготовленности гораздо ниже, чем абитуриенты прошлых лет, с другой – к низкому уровню культуры отношения к своему здоровью и двигательной активности в студенческие годы как естественному рекреационному средству.

Все большая роль отводится физической культуре не только в деле профилактики заболеваний и укрепления здоровья, но и в совокупности эффективных психорегулирующих и воспитывающих средств и методов. Физическая культура личности влияет на формирование ее мировоззрения, общей культуры и характера общественных отношений, является фундаментальным базовым слоем всякой культуры, сквозным фактором, важнейшим условием, определяющим самодостаточность личности. Оптимальная двигательная активность человека – необходимое условие нормального функционирования всех систем организма, включая интеллектуальную и эмоциональную сферы.

Следует отметить, что уровень культуры человека проявляется в его умении рационально, в полной мере использовать такое общественное благо, как свободное время. От того, как оно используется, зависит не только успех в трудовой деятельности, учебе и общем развитии, но и само здоровье человека, полнота его жизнедеятельности. Физическая культура и спорт здесь занимают важное место. Ибо физическая культура – это здоровье. В условиях современного производства физическая культура способствует повышению работоспособности людей и экономической эффективности производства. В. В. Путин в своем послании Федеральному собранию о фундаментальных проблемах развития государства и гражданского общества отметил, что результатом нашей работы «должна стать осознанная молодым поколением необходимость в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом». Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни - это его успех.

Для решения проблем укрепления здоровья и физического совершенствования студентов, преподавателей и сотрудников высших специальных учебных заведений, формирования их здорового образа жизни, развития студенческого спорта Министерство образования России постановило осуществить комплекс соответствующих мероприятий, в том числе: выделение в учебных планах по всем специальностям высшего профессионального образования в цикле общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин – дисциплины «Физиче-



ская культура» в обязательном базовом курсе на весь период обучения на основе государственных профессиональных образовательных программ с проведением итоговой аттестации; планирование по предмету «Физическая культура» обязательных учебных занятий в течение всего периода обучения.

В связи с этим основной задачей кафедр физического воспитания и спорта в высших учебных заведениях сегодня является формирование у студентов мотивационно-ценностного отношения к физической культуре, установке на здоровый стиль жизни, физическое самосовершенствование и самовоспитание, воспитание систематической потребности в регулярных самостоятельных занятиях физическими упражнениями и спортом.

Кафедра «Физического воспитания и спорта» Читинского института Байкальского государственного университета экономики и права была открыта 16.01.02 г. на основании решения Ученого Совета ИГЭА.

В настоящее время на кафедре работают: Горбатенко Татьяна Борисовна - заведующая кафедрой, кандидат педагогических наук, доцент, КМС по плаванию, Отличник физической культуры и спорта, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, соискатель учёной степени доктора педагогических наук Бурятского государственного университета; Порошина Марина Валентиновна - доцент кафедры, МС СССР и МС РФ по волейболу, награждена Почетной грамотой Федерального агентства по физической культуре и спорту РФ; Гусак Елена Юрьевна - доцент кафедры, МС СССР и МС РФ по баскетболу; Комогорцев Геннадий Иванович - доцент кафедры, МС СССР по рукопашному бою и стендовой стрельбе, председатель спортклуба ЧИБГУЭП; Аглеев Василий Фаритович - кандидат педагогических наук, доцент, Заслуженный работник физической культуры и спорта России, награждён Почетным знаком за заслуги в развитии физической культуры и спорта; Ларионов Анатолий Георгиевич – доцент кафедры, Отличник физической культуры и спорта РФ; Прокофьева Людмила Константиновна – старший преподаватель кафедры, Отличник физической культуры и спорта РФ; Писарев Виктор Геннадьевич – старший преподаватель кафедры, Отличник физической культуры и спорта РФ, Заслуженный учитель Читинской области; Кривощёков Алексей Александрович – старший преподаватель кафедры, аспирант Бурятского государственного университета.

Сегодня кафедра имеет хорошую учебно-материальную базу для проведения учебных и учебно-тренировочных занятий, развития массового и студенческого спорта, организации и проведения спортивно-массовых мероприятий, имеет также большой спортивный зал, зал

аэробики, тренажёрный зал, спортивно-оздоровительный комплекс «Багульник», спортивно-оздоровительную базу «Нархоз» на озере Арахлей, сауну.

Для студентов института созданы все условия для повышения своего спортивного мастерства по различным видам спорта, а также для организации активного отдыха в течение учебного года и каникулярное время.

На протяжении семи лет кафедрой были созданы сборные команды института по 15 видам спорта, по которым ежегодно проводится городская студенческая лига среди высших учебных заведений Читы и спартакиада БГУЭП и его филиалов в Иркутске.

В 2007 г. сборная команда института впервые стала бронзовым призёром «Городской студенческой лиги» среди высших учебных заведений Читы, созданной по инициативе городского отдела по физической культуре и спорту Администрации городского округа «город Чита». В 2008 г. сборная команда нашего института - уже серебряные призёры. А сегодня мы опережаем такие высшие учебные заведения, как Забайкальский гуманитарный государственный педагогический университет имени Н.Г.Чернышевского и Читинский государственный университет, где контингент студентов в десятки раз превышает наш филиал.

На базе института создана сборная мужская команда по баскетболу, которая в настоящее время защищает честь Забайкальского края в соревнованиях различного ранга. Все члены сборной команды имеют 1-й спортивный разряд. В декабре 2008 г. команда принимала участие в международном турнире в Китайской Народной Республике, где стала серебряным призёром.

Сборная команда института по плаванию на протяжении семи лет является победителем студенческой спортивной лиги среди высших учебных заведений. В ее составе призёры и рекордсмены Забайкальского края, призёры зональных соревнований Сибири и Дальнего Востока, первенства России. Команды по волейболу (женская, мужская), баскетболу (женская), настольному теннису, шахматам являются неоднократными призёрами в соревнованиях, проводимых читинским городским отделом по физической культуре и спорту и Министерством по физической культуре и спорту Забайкальского края, ФССО «Буревестник», и в различных турнирах.

В 2006 г. сборная команда института стала победителем ежегодной традиционной спартакиады Байкальского государственного университета экономики и права и его филиалов по пяти видам спорта (волейбол, баскетбол, настольный теннис, шахматы, футбол), ей был вручен переходящий кубок.

В 2005 г., по просьбе губернатора Забайкальского края, в рамках специальности «Менеджмент организации» для лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование, была открыта специализация «Менеджмент в сфере физической культуре и спорта» (ускоренное обучение). В 2008 г. состоялся первый выпуск спортивных менеджеров.

За этот небольшой период кафедра «Физической культуры и спорта» БГУЭП заняла достойное место в формировании всесторонне и гармонично развитой личности выпускников вуза с высокой степенью готовности к своей будущей профессиональной деятельности.

---

## **ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ МАТЕРИАЛАМ**

Редакционный совет и редколлегия журнала «Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права» принимают к публикации рукописи статей и материалов, отражающих научную разработку актуальных проблем социально-экономического развития Забайкальского края, Байкальского региона. Принимаются работы, содержащие обоснование инновационных идей теории и практики экономики и права, а также освещающие вопросы трансграничного сотрудничества Забайкалья и КНР, прошлого и настоящего их двустороннего взаимодействия. Важным представляется направление в журнал рецензий на новейшие публикации по соответствующей тематике как в центральных, так и в местных изданиях.

Статьи по объему не должны превышать 1 авторского листа, представляются в электронном (на дискете) и распечатанном виде по следующему стандарту:

Шрифт: 12 пт

Интервал: одинарный

Абзац: 1,5 см

Поля: Верхнее – 4 см

Внутри – 4,2 см

Нижнее – 3,8 см

Снаружи – 3,7 см

Поля: зеркальные

Верхний колонтитул: 3,5 см

Нижний колонтитул: 4 см

Шрифт таблиц: 10 пт.

Название по центру ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

В статьи по желанию авторов включаются таблицы, графики и рисунки, подготовленные с указанием их источников (или самостоятельных подсчетов).

Сноски даются в конце статьи. Оформление сносок:

Автор. Название. Место, год издания. С...

Автор. Название. Источник, место и год издания. С...

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы.

Редакция оставляет за собой право редакторской правки.

Консультации по вопросам подготовки статей и материалов к опубликованию можно получить по тел.: Чита, 35-58-09.

# НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Байкальского государственного  
университета экономики и права

№15

Компьютерная верстка: Е.А. Фещенко  
Выпуск: Г.Т. Черняк

Журнал зарегистрирован в Восточно-Сибирском межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации. Регистрационный номер: ПИ №13 – 2057 от 5 февраля 2003 г.

ИД №06318 от 26.11.2001

Подписано в печать 15.10.2009. Формат 70×108 1/16. Бумага офсетная №1. Гарнитура журнальная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,7. Уч.-изд. л. 10,2. Тираж 1005 экз. Заказ 434.

Издательство Байкальского государственного университета экономики и права. 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.  
Типография Читинского института БГУЭП. 672000, Чита, ул. Анохина, 56.